Dosarul nr. 2-509/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 01 decembrie 2025
Hotărârea integrală întocmită la 16 februarie 2026

Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Viorel Botnaraș
Grefier Sabina Mereacre,
a examinat în şedinţă publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării al Republicii Moldova către Hariton Roman, privind încasarea cheltuielilor pentru instruire,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 14 aprilie 2025, Ministerul Apărării, reprezentat de ministrul Anatolie Nosatîi, s-a adresat Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, cu cerere de chemare în judecată către Roman Hariton privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire. (f.d. 2-5).

Prin cererea de chemare în judecată, completată la 08 mai 2025, Ministerul Apărării a solicitat: încasarea din contul pârâtului Hariton Roman a cheltuielilor suportate pentru instruire în sumă de 171 742,09 lei (f.d. 43-45).

În susținerea cererii de chemare în judecată, reclamantul a indicat că, în anul 2018, Roman Hariton a fost admis la studii la Academia Militară a Forțelor Armate, pe care le-a absolvit la 25 iunie 2021, domeniul de formare „Științe militare”, obținând specialitatea „Conducerea subunităților de artilerie”, fapt confirmat prin diploma de licență seria ALII, nr. 000210119.

La fel, a indicat că, la 20 septembrie 2018, pârâtul a încheiat cu rectorul (comandant) al Academiei Militare a Forțelor Armate contract de îndeplinire a serviciului militar pentru perioada de 8 ani de îndeplinire a serviciului militar (3 ani în Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” din momentul înmatriculării și, după absolvire, 5 (cinci) ani serviciu militar în Armata Națională). Astfel, în baza acestui contract, pârâtul s-a obligat să îndeplinească serviciul militar pe parcursul perioadei indicate.

În baza ordinului Ministrului Apărării din data de 24 martie 2022, pârâtul a fost trecut în rezervă conform art. 35 alin. (3) lit. m) din Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor și pct. 140 lit. m) (la inițiativa personală a militarului) din Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate,

aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941/2006. Ulterior, prin Ordinul comandantului Batalionului de instrucție – Bază militară de instruire a Armatei Naționale nr. 92 din 18 aprilie 2022, pârâtul a fost radiat din tabelul nominal al unității și de la toate felurile de asigurare, fiind îndreptat pentru a fi luat în evidența militară în Centrul Militar Teritorial Strășeni.

A menționat reprezentantul reclamantului că, conform prevederilor articolului 35^1 alin. (5) al Legii nr. 162/2005, mijloacele financiare restituite conform prevederilor alin. (1)-(3) se varsă la bugetul de stat. În cazul refuzului de a restitui benevol cheltuielile pentru studii/instruire, Ministerul Apărării intentează acțiune civilă în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor respective.

A mai menționat că cheltuielile totale suportate de către Ministerul Apărării pentru instruirea pârâtului în cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate, în perioada 20 septembrie 2018 – 25 iunie 2021, conform certificatului nr. 502 din 28.12.2021, eliberat de către Academia Militară, constituie suma de 171 742,09 lei, având în vedere că pârâtul a îndeplinit serviciul militar în Armata Națională în perioada 26 iunie 2021 – 18 aprilie 2022, astfel suma pe care urmează să o achite este proporțională termenului serviciului militar, fiind calculată conform articolului 35 alin. (3) al Legii nr. 162/2005. Prin urmare, pentru instruirea sa, pârâtul nu a suportat cheltuieli, deoarece pregătirea cadrelor militare se efectuează din contul mijloacelor alocate din bugetul de stat, în baza comenzii de stat, în dependență de necesitățile Forțelor Armate și, pe parcursul instruirii, pârâtul a fost asigurat gratuit cu alimentație, echipament, soldă (bursă), cazare, asigurare medicală.

La fel, a indicat că suma totală a cheltuielilor pentru instruire, în mărime de 204 968,01 lei, potrivit certificatului nr. 502 din 28.12.2021, pentru perioada 20 septembrie 2018 – 25 iunie 2026, este compusă din 1826 zile = 5 ani, perioadă în care urma ca pârâtul să îndeplinească serviciul militar, și 296 zile, serviciul executat efectiv de către pârât = 1530 zile, perioada restantă de îndeplinire a serviciului militar x 112,24 lei pentru o zi = 171 742,09 lei, suma pentru studii care urmează a fi restituită din contul pârâtului în contul Ministerului Apărării.

2. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului, Ministerul Apărării al Republicii Moldova, Lungu Diana, a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia pe motivele de fapt și de drept invocate.

Pârâtul Hariton Roman nu s-a prezentat în ședința de judecată, deși a fost legal citat. Astfel, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, fapt confirmat prin avizele de recepție (f.d. 48, 53).

Aprecierea instanței de judecată.

3. Examinând materialele dosarului, audiind participantul la proces, instanța de judecată consideră cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În temeiul art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 alin. (1), (2) din aceiași normă, prevede că circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Probele se apreciază în conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care statuează că instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la data de 20 septembrie 2018, între comandantul (rector) al Academiei Militare a Forțelor Armate, colonel Plop Sergiu, și soldatul Hariton Roman a fost încheiat contractul de îndeplinire a serviciului militar (f.d. 7).

În corespundere cu pct. 1 lit. a) al contractului de îndeplinire a serviciului militar din 20 septembrie 2018, militarul-student Roman Hariton, care a luat cunoștință de legile Republicii Moldova și de alte acte normative ce reglementează modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate ale Republicii Moldova, și-a asumat obligațiunea să îndeplinească serviciul militar prin contract în Forțele Armate ale Republicii Moldova pe un termen de 8 ani, dintre care 3 ani – în Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” și, după absolvire, 5 ani în serviciul militar în Armata Națională a Republicii Moldova, în condițiile stabilite de legislația în vigoare cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar. Termenul de acțiune al contractului fiind de 8 ani, începând cu 20 septembrie 2018 și până la 20 septembrie 2026.

Conform extrasului din ordinul comandantului Academiei Militare a Forțelor Armate nr. 177 din 20 septembrie 2018, Roman Hariton, începând cu data de 20 septembrie 2018, a fost inclus în tabelul nominal al Academiei Militare a Forțelor Armate, ca efectiv variabil, la toate genurile de aprovizionare (alimentar, financiar, echipament, armament) (f.d. 18).

Iar conform extrasului din ordinul comandantului Academiei Militare a Forțelor Armate nr. 120 din 25 iunie 2021, Roman Hariton, începând cu data de 28 iunie 2021, a fost exclus din tabelul nominal al unității, de la toate genurile de aprovizionare, și s-a îndreptat pentru continuarea serviciului militar în marile unități militare ale Armatei

Naționale, după cum urmează: locotenent Roman Hariton Andrei – comandant pluton trageri (MT-12), companie artilerie mixtă (de instrucție), batalion de instrucție – bază militară de instruire (f.d. 19).

La data de 08 decembrie 2021, Roman Hariton a depus raport în care a indicat că dorește să fie eliberat din serviciul militar prin contract în baza pct. 140 lit. (m) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar încorporat în Forțele Armate și îndreptat pentru a fi luat la evidență militară de către Centrul Militar Strășeni, iar prin extrasul din ordinul nr. 92 din 18 aprilie 2022, locotenentul Roman Hariton a fost eliberat din serviciul militar prin contract și trecut în rezervă la inițiativa personală a militarului, precum și exclus din tabelul nominal al unității de la toate categoriile de drepturi și îndreptat pentru a fi trecut în evidența militară în Centrul Militar Teritorial Strășeni (f.d. 21, 22).

Totodată, potrivit listei de convorbire purtate cu Roman Hariton la 06 ianuarie 2022, acestuia i-a fost adus la cunoștință despre obligarea recuperării cheltuielilor pentru instruire în baza articolului 35 alin. 11 al Legii cu privire la statutul militarului, precum și i-a fost propusă continuarea serviciului militar prin contract, propunerea fiind refuzată (f.d. 23).

Potrivit certificatului-calcul nr. 502 din 28 decembrie 2021 privind cheltuielile suportate de Academia Militară a Forțelor Armate pentru instruirea studentului Hariton Roman, pentru perioada 20 septembrie 2018 – 25 iunie 2021, se atestă că suma totală este de 204 968,01 lei (f.d. 24).

Conform pct. 140 lit. m) din Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forţele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17.08.2006, eliberarea militarilor din serviciul militar prin contract se efectuează la iniţiativa personală a militarului.

În corespundere cu prevederile art. 13 alin. (7) din Legea nr. 162 din 22.07.2005 cu privire la statutul militarilor, instruirea cetățenilor în instituțiile de învățământ din domeniul milităriei se efectuează din contul bugetului de stat, în conformitate cu legislația în vigoare și în baza contractului de îndeplinire a serviciului militar, încheiat între structura militară și persoana înmatriculată.

Conform articolului 35 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 162 din 22.07.2005 cu privire la statutul militarilor, eliberarea militarilor din serviciul militar prin contract se efectuează prin ordinul conducătorului structurii militare – pentru toate categoriile de militari, cu excepția militarilor prevăzuți la lit. d).

Iar potrivit alineatului (3) lit. m) al aceluiași articol, eliberarea militarilor din serviciul militar prin contract se efectuează în următoarele cazuri: din inițiativa personală a militarului.

Conform articolului 35 alin. (5), (11), (12), (13) din Legea nr. 162 din 22.07.2005 cu privire la statutul militarilor, militarii se consideră eliberați din serviciul militar din ziua când au fost radiați din tabelul nominal al unității militare. Militarul urmează să fie radiat din tabelul nominal nu mai târziu de 2 luni de la data emiterii ordinului cu privire

la eliberarea lui din serviciul militar, fără a lua în considerare termenul aflării militarului în concediu.

La eliberarea din serviciul militar prin contract, în cazurile prevăzute la alin. (3) lit. f), j), k), m), o), la inițiativa personală a militarului, în cazul pîrîtului, militarii care, după absolvirea studiilor și cursurilor de formare profesională inițială, au îndeplinit o perioadă mai mică de 5 ani de serviciu militar restituie cheltuielile pentru studii/instruiri, indiferent de sursa de finanțare a acestora, în mărimea dedusă din împărțirea sumei cheltuielilor respective la perioada de îndeplinire a serviciului militar după absolvire, iar conform alin. (4), cheltuielile pentru studii/instruiri, prevăzute la alin. (1)-(3), cuprind mijloacele bănești achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație, asistență medicală, solda achitată în perioada instruirii și indemnizația unică acordată la absolvire, care ulterior se varsă la bugetul de stat.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (6) al Legii nr. 1245 din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, militarii eliberați din serviciul militar care, după încheierea tuturor tipurilor de instruire, au îndeplinit serviciul militar în Forţele Armate mai puțin de 5 ani, achită cheltuielile pentru instruire, independent de sursa de finanțare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la statutul militarilor.

Potrivit Legii nr. 250 din 09 iulie 2004 privind interpretarea unei sintagme din articolul 27 alineatul (6) din Legea nr. 1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, Articol unic. Prin sintagma "achită cheltuielile pentru instruire", cuprinsă în articolul 27 alineatul (6) din Legea nr.1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.137-138, art. 1054), cu modificările ulterioare, se subînțelege acoperirea cheltuielilor, calculate în mod proporțional, ce cuprind mijloacele bănești achitate personalului (militar și civil) implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație și asigurare medicală.

La caz, instanţa de judecată constată că, potrivit certificatului - calcul nr. 502 din 28 decembrie 2021 eliberat de către Academia Militară a Forțelor Armate a Ministerului Apărării al Republicii Moldova privind cheltuielile suportate de Ministerului Apărării al Republicii Moldova pentru instruirea studentului Haritor Roman în cadrul Academiei Militare a Forţelor Armate „Alexandru cel Bun”, în perioada 20.09.2018 – 25.06.2021, au fost suportate cheltuieli în sumă totală de 204 968,01 lei, ce includeau: cheltuieli pentru retribuirea muncii, bursa, solda, cazare, echipament , alimentația și asigurarea medicală. Din motiv că pîrîtul a îndeplinit serviciul militar în perioada 26.06.2021 – 18.04.2022, suma pe care urmează să o achite proporțional termenului serviciului militar constituie suma de 171 742,09 lei.

Instanța de judecată reține că reprezentantul reclamantului Ministerul Apărării, a indicat în cererea de concretizare din 08 mai 2025 (f.f.43-45), calculul detaliat al sumei de 204 968,01 lei și anume începînd cu 20 septembrie 2018 pînă la 25 iunie 2026 – perioada este compusă din 1826 zile = 5 ani, perioadă în care urma pârâtul să îndeplinească serviciul militar și – 296 zile, serviciul executat efectiv de către pârât =

1530 zile, perioada restantă de îndeplinire a serviciului militar x 112,24 lei pentru o zi = suma de 171 742,09 lei.

În acest sens, instanţa de judecată atestă că, reclamantul, Ministerul Apărării pretinde în mod justificat din contul lui Hariton Roman suma de 171 742,09 lei, cu titlu de cheltuieli de instruire, în condiţiile în care ultimul nu şi-a executat corespunzător obligaţiile contractuale asumate, iar în sensul normelor legale sus enunţate, survine imperativ obligaţia de plată a pîrîtului pentru cheltuielile de instruire suportate de Ministerul Apărării.

Or, legislatorul a instituit normele indicate supra, în scopul protejării intereselor statului, prin restituirea mijloacelor financiare alocate pentru instruirea cetăţenilor în instituţii de învăţământ militar, în cazul în care aceștia reziliază unilateral contractul şi nu mai doresc să satisfacă serviciul în interesul statului.

Instanța de judecată subliniază că, prin natura sa, raportul juridic obligaţional, este menit să producă efecte juridice, iar efectul general al oricărei obligaţii, este de a da creditorului dreptul de a obţine de la debitor îndeplinirea exactă, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit a prestaţiei la care ultimul s-a obligat.

Instanța de judecată reiterează că, în cadrul cercetării judecătorești s-a constatat cu certitudine că, Ministerul Apărării şi-a onorat întru totul obligaţia ce rezultă din prevederile contractului şi a asigurat instruirea lui Hariton Roman, pe când acesta, nu şi-a onorat obligaţia să îndeplinească serviciul militar în decurs de 5 ani de serviciu după absolvirea instituției superioare militare de învăţământ.

Or, prin Ordinul comandantului batalionului de intrucție, locotenetn-conolel al Armatei Naționale, Sergiu Banaru și locțiitorul comandantului batalion, maiorul Constantin Ciobanu nr. 90 din 18 aprilie 2022, locotenentul Hariton Roman a fost trecut în evidența militară a Centrului militar teritorial Strășeni, fiind radiat din tabelul nominal al unității, de la toate categoriile de drepturi începînd cu data de 18 aprilie 2022, avînd în vedere că, însuși Hariton Roman a solicitat îndreptarea pentru a fi luat la evidență militară în Centrul Militar Teritorial Strășeni (f.d. 7).

Subsecvent, instanța de judecată punctează că potrivit pct. 4 din Contractul de îndeplinire a serviciului militar din 20 septembrie 2018, semnat de către părțile litigante, termenul de acțiune a contractului este de 8 ani, începând cu 20 septembrie 2018 până la 20 septembrie 2026 (f.d. 7). Totodată, la pct. 1 al contractului stipulat, este menționat că, militarul student Hariton Roman a luat cunoștință cu Legile Republicii Moldova și de alte acte normative, ce reglementează modul de îndeplinire a serviciului militar, confirmînd prin semnătură cele indicate.

Iar, odată ce pîrîtul a semnat contractul din 20 septembrie 2018 și a devenit student militar, dînsul imperios și-a asumat obligațiile ce rezidă din actul juridic semnat, cît și din legislația ce guvernează procesul de instruire și satisfacerea a serviciului militar.

La fel, instanța relevă că referitor la consecinţele legale care urmează să se răsfrângă în privinţa sa, pîrîtul a fost informat, și anume despre necesitatea recuperării cheltuielilor pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar. Pîrîtul a fost de acord cu informația

reiterată de reclamant privind necesitatea de a recupera cheltuielile pentru studii, dovada fiind semnătura pîrîtului de pe lista de convorbire din 06 ianuarie 2022 (f.d. 23).

Mai mult ca atît, din data semnării listei de convorbire privind modul de eliberare din serviciul militar, Hariton Roman a avut suficient timp pentru a face o analiză privitor la executarea benevolă a obligațiilor asumate conform contractului de îndeplinire a serviciului militar semnat la 20 septembrie 2018, în conformitate cu prevederile pct. 140 lit. m) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forţele Armate, în coroborare cu prevederile art. 35 din Legea nr. 162 din 22.07.2005 cu privire la statutul militarilor.

În acest context, instanța de judecată accentuează că, în caz de îndeplinire integrală de către Hariton Roman a clauzelor contractuale asumate la 20 septembrie 2018, acesta era exonerat de onorarea obligațiilor față de Ministerul Apărării a Republicii Moldova.

Însă, la caz s-a constatat că pîrîtul nu a respectat clauzele contractuale, acesta solicitînd din inițiativă proprie încetarea raporturilor juridice prevăzute de contractul de îndeplinire a serviciului militar din 20 septembrie 2018, cu toate că era obligat să îndeplinească serviciul militar pînă la data 20 septembrie 2026.

Respectiv, în cazul dat, pîrîtul este obligat să restituie cheltuielile suportate pentru instruirea sa, obligaţie ce reiese din natura și esența actului juridic încheiat şi din normele legale precitate.

Or, statul, suportînd cheltuieli pentru instruirea militară, nu a obţinut de la Hariton Roman rezultatul pozitiv scontat şi prestaţia corelativă de îndeplinire a serviciului militar în decursul termenului stabilit de 8 ani (3 ani de studii și 5 ani de serviciu militar), fiind, astfel, nevoit să substituie militarul eliberat din proprie iniţiativă, cu un alt militar și să suporte cheltuieli suplimentare, pentru apărarea Patriei.

Raportînd situaţia de fapt, la normele legale ce guvernează speţa, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea de a admite integral acţiunea şi de a încasa de la pîrît, în beneficiul reclamantului, cheltuielile suportate pentru instruire în sumă de 171 742,09 lei.

Conform art. 83 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Potrivit pct. 1.6. al anexei nr. 2 al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, se scutesc de taxa de stat şi de taxa de timbru procurorul, autorităţile publice, organizaţiile şi persoanele fizice care, conform legii, sunt împuternicite să adreseze în instanţă cereri în apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime ale altor persoane ori în apărarea intereselor statului sau ale societăţii şi să depună cereri de contestare a hotărârilor instanţelor de judecată.

Iar potrivit pct. 1.7., se scutesc de taxa de stat şi de taxa de timbru autorităţile administraţiei publice centrale, organele centrale de specialitate ale administraţiei publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor finanţate de la bugetul de stat, precum şi autorităţile administraţiei publice locale.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Astfel, conform anexei nr. 1 al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, cuantumurile taxei de stat, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil.

Pentru considerentele expuse supra, instanța reține că reclamantul Ministerul Apărării al Republicii Moldova este scutit, în temeiul legii, de la plata taxei de stat. În consecință, obligația achitării taxei de stat revine pârâtului Hariton Roman, urmând ca aceasta să fie încasată la bugetul de stat de la pârât în sumă de 5 702 lei.

4. În conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării al Republicii Moldova către Hariton Roman, privind încasarea cheltuielilor pentru instruire.

Se încasează din contul lui Hariton Roman, a.n 2*****, IDNP *****3, domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. *****, în beneficiul Ministerului Apărării al Republicii Moldova, IDNO 1006601000141, cu sediul mun. Chișinău, șos. Hîncești 84, cheltuieli pentru studii în mărime de 171.742,09 (o sută șaptezeci și unu mii șapte sute patruzeci și doi,09) lei.

Se încasează din contul lui Hariton Roman, a.n 2*****, IDNP *****3, domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. *****, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 5.702 (cinci mii șapte sute doi) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Viorel Botnaraș**