Dosar nr. PIGD 1-25137352-28-1-25092025
Dosar nr. manual 1-149/2025

SENTINŢĂ
În numele Legii

28 septembrie 2026 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:

Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Dumbrava Valentin
Avocatului Comerzan Evghenii

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Burlac Petru Vasilii, născut la *****, IDNP *****'originar şi domiciliat în or. ***** str. ***** *****, studii superioare, supus militar, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, la întreţinere trei copii minori, nu are grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, fără antecedente penale, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei:25.09.2025-28.09.2026

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

Burlac Petru Vasilii la data de 28 august 2025, aproximativ în jurul orelor 23:50, deţinând permisul de conducere a mijloacelor de transport, pentru categoria "B" cu nr. 152900587 eliberat la 03.11.2015, de autorităţile Republicii Moldova, ignorând obligaţia pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică cât şi cerinţele pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere", intenţionat, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, a condus mijlocul de transport de model „Volkswagen Passat", cu numărul de înmatriculare „*****", în s. Colicăuţi, r. *****, fiind observat de către angajaţii OSST şi AR a SSP al IP *****, pentru conducere neadecvată automobilul a fost stopat, apropiindu-se de

acesta, în cadrul discuţiei cu conducătorul automobilului, cet. Burlac Petru Vasilii, acestora le-a apărut suspiciuni privind consumul de către ultimul a băuturilor alcoolice, fapt pentru care i-a fost propus testatea alcoolscopică cu etilotestul „Drager-Alcotester”.

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6810", efectuat la data de 07 aprilie 2024, orele 01:10, de către agentul constatator, Bejenaru Victor, la conducătorul Burlac Petru Vasilii, s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.96 mg/1, ceea ce conform prevederilor art. 13412 Codul penal ’’Prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare. ”

În ședința de judecată, inculpatul Burlac Petru Vasilii care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Comerzan Evghenii și procurorul Dumbrava Valentin au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul Burlac Petru Vasilii, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la data de 28 august 2025 a fost în satul Colicăuți, unde a cîntat la un eveniment, unde a servit alcool. Seara tîrziu se întorcea acasă cu mijlocul de transport,, Volkswagen Pasat,, , deplasîndu-se în direcția or. *****. Pe drum a fost stopat de către colaboratorii poliției de patrulare, care i-au solicitat actele și i-au propus să fie testat cu alcotesterul Drager. El a fost de acord și rezultatul aparatului a fost 0,96 mg/l în aerul expirat. Cu rezultatul dat a fost de acord. Recunoaște integral vinovăția și se căiește de cele comise.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul Burlac Petru Vasilii, vinovăția lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- procesul-verbal de audiere a martorului Babinscaia Anastasia, care a declarat că activează în calitate de Ofiţer în cadrul Serviciului Supraveghere Tehnică şi Accidente Rutiere al SSP a 1P *****. La data de 28 august 2025, a fost implicată în serviciu şi anume în„Volkswagen Passat” cu numărul de înmatriculare *****, care avea o deplasarea haotică. Fiind stopat automobilul menţionat mai sus, la volan se afla o persoană de gen masculin identificată ca Burlac Petru, anul naşterii *****, locuitor, or. *****, str. ***** *****. în cadrul discuţiei şi verificării actelor a persoanei, au apărut suspiciuni privind consumul de către ultimul a băuturilor alcoolice, de la care se simţea un miros specific de alcool din cavitatea bucală, ca urmare fiind propus de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager 6820” acesta a fost deacord, ca urmare s-a constatat că în aerul expirat de acesta se conţine concentraţia de alcool de 0.96 mg/1, test nr. 1785, după care automobilul a fost predat sub recipisă cet. Scripcari Alexandru, locuitor r. *****, s. Colicăuţi. Fiindu-i propus de a se deplasa la SR *****, pentru a-i fi prelevate probe biologice de sânge în vederea stabilirii gradului de ebrietate, Burlac Petru a refuzat, fiind deacord cu rezultatul prezentat de către aparatul Drager f.d.17-18

- procesul - verbal privind depistarea infracţiunii, din data de 29 august 2025 prin care s-au sesizat faptele infracţionale f.d. 4

-procesul - verbal privind efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omolog şi verificat metrologic, din data de 29 august 2025 f.d.5

- tichetul Drager, din data de 29 august 2025, unde s-a stabilit că la cet. Burlac Petru, în aerul expirat se conţinea o concentraţie de 0,96 mg/1., care conform FIG nr.296 din 16.04.2009 pct. (3) lit. b) se distribuie la stare de ebrietate cu grad avansat f.d. 6

-procesul - verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică, din data de 29 august 2025 prin care s-au constatat faptele infracţionale f.d. 7

-procesul— verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din data de 29 august 2025 f.d. 8

-procesul - verbal de examinare a obiectului din data de 01 septembrie 2025, prin care s-a examinat tichetul „Drager" din data de 29.08.2025, ora 00:06 pe numele lui Burlac petru, întocmit de către agentul constatator Babinscaia Anastasia f.d. 11

-procesul verbal de ridicare din data de 09 septembrie 2025, prin care a fost ridicat un disc DVD-R pe care sunt stocate două înregistrări video cu cele întîmplate la data de 28.08.2025 f.d.14

-procesul - verbal de examinare a obiectului din data de 09 septembrie 2025, prin care s-a examinat un disc DVD-R cu două înregistrări video cu cele întâmplate la data de 28.08.2025 f.d.15

Și alte materialele ale cauzei penale.

Prin urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul Burlac Petru Vasilii la data de 28 august 2025, aproximativ în jurul orelor 23:50, deţinând permisul de conducere a mijloacelor de transport, pentru categoria "B" cu nr. 152900587 eliberat la 03.11.2015, de autorităţile Republicii Moldova, ignorând obligaţia pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică cât şi cerinţele pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere", intenţionat, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, a condus mijlocul de transport de model „Volkswagen Passat", cu numărul de înmatriculare „*****", în s. Colicăuţi, r. *****, fiind observat de către angajaţii OSST şi AR a SSP al IP *****, pentru conducere neadecvată automobilul a fost stopat, apropiindu-se de acesta, în cadrul discuţiei cu conducătorul automobilului, cet. Burlac Petru Vasilii, acestora le-a apărut suspiciuni privind consumul de către ultimul a băuturilor alcoolice, fapt pentru care i-a fost propus testatea alcoolscopică cu etilotestul „Drager-Alcotester". Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6810", efectuat la data de 07 aprilie 2024, orele 01:10, de către agentul constatator, Bejenaru Victor, la conducătorul Burlac Petru Vasilii, s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.96 mg/1, ceea ce conform prevederilor art. 13412 Codul penal ''Prin stare de

ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare. ”

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Burlac Petru Vasilii a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art.264/1 alin.(1) Cod penal, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7,61,75,78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art.76 Cod penal sunt săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave și recunoașterea vinei.

Circumstanțe agravante conform prevederile art.77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpatul Burlac Petru Vasilii, conform art.16 alin.(3) Cod penal, este una mai puțin gravă, care se pedepsește la data comiterii infracțiunii, cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederilor art. 80/1 alin. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), ***art.264^1,*** 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Burlac Petru Vasilii la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţă la medicul psihiatru și narcolog nu se află, vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Luând în considerație persoana vinovatului, şi caracterul crimei săvârşite, starea materială și familială a acestuia, instanța de judecată găseşte posibil de a-i aplica pedeapsă cu amendă, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Prin ordonanțele ofițerului de urmărire penală al secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție *****, a fost recunoscut în calitate de mijloace materiale de probă şi ataşate la cauza penală, tichetul Drager cu seria nr. 6820, test nr.1785 din 29 august 2025, în privinţa lui Burlac Petru Vasilii (f.d.12) și înregistrarea video din data de 28.08.2025 care este stocată pe un disc DVD-R (f.d.16), care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

În baza art. art.340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Burlac Petru Vasilii se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 (una mie cinci sute) unități convenționale în sumă de 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În baza art. 64 alin.(3/1) Cod penal al RM, În cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Mijloacele materiale de probă, tichetul Drager cu seria nr.6820 din 29 august 2025, în privinţa lui Burlac Petru Vasilii și înregistrarea video din data de 28.08.2025 care este stocată pe un disc DVD-R, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul *****.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**