Dosarul nr. 4-197/2026/4-26117550-28-4-16092026

HOTĂRÎRE

în numele Legii

09 noiembrie 2026 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Berliba Nicoleta
cu participarea:
Reprezentantului agentului constatator Sorocichin Mihaela
Făptuitorul Gîrleanu Andrei
Translatorului Istrati Rita

examinând, în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională pornită în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional în privinţa lui Gîrleanu Andrei, c/p *****, născut la data de *****, domiciliat în r. *****, satul *****, cetăţean al RM, fără antecedente penale, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, cunoaște limba română, deține grad accentuat de dezabilitate căruia i-au fost explicate drepturile şi obligațiile prevăzute de art. 384 Cod Contravenţional, instanța de judecată,

A CONSTATAT:

Gîrleanu Andrei, la data de 20.08.2026, orele 07:30n, conducea mijlocul de transport de model „*****” cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager” în mărime de 0,28 mg/l. Comisă cu mijlocul de transport de tip Automobil marca/model „*****” cu n/î *****, ignorând prevederile RCR punctul 14. Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, prin ce a comis contravenție, prevăzută de art. 231 alin. (1) Cod Contravențional.

La aceiași dată, agentul constatator Sorocichin Mihaela, a întocmit în privința lui Gîrleanu Andrei, procesul-verbal cu privire la contravenție.

La data de 16.09.2026, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravenţional, a remis instanței de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. *****, întocmit în privinţa lui Gîrleanu Andrei în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului.

Reprezentantul agentului constatator Sorocichin Mihaela în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Gîrleanu Andrei, lăsând aplicarea pedepsei la viziunea instanței de judecată.

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, Gîrleanu Andrei în şedinţă de judecată s-a prezentat, declarând că, vina în faptele incriminate o recunoaște. Se căiește de cele comise, regretă mult, solicitând aplicarea unei sancțiuni mai blânde. Suplimentar a comunicat că în acea zi soția sa întârzia la examenul auto iar rutiera cu care trebuia să plece nu era. Respectiv s-a urcat la volan și a plecat cu soția. Recunoaște că noaptea fiind în serviciu a consumat în jur de 200 grame de coniac.

Audiind participanții la proces, studiind materialele prezentate - instanţa de judecată ajunge la concluzia că, vinovăţia lui Gîrleanu Andrei şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi se confirmă prin probele anexate la materialul contravențional.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul Contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale.

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional*, Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărîrea contravenţională.*

În conformitate cu art. 7 Cod Contravențional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, constituie contravenţie, *Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.*

Conform art. 134^{12} alin. (1-3) Cod Penal, *Prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.*

În conformitate cu pct. 3 și pct. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16.04.2009 (cu ulterioarele modificări), *3. Se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool:*

a) în sînge – 0,3 g/l;

b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

4. Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică:

a) ***<u>cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,7 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,35 mg/l în aerul expirat;</u>***

b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,7 g/l în sînge sau de 0,35 mg/l în aerul expirat.

Astfel, potrivit materialelor cauzei contravenționale și anume, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. ***** urmează că, Gîrleanu Andrei la data de 20.08.2026, orele 07:30, conducea mijlocul de transport de model ,*****" cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager" în mărime de 0,28 mg/l. Comisă cu mijlocul de transport de tip Automobil marca/model ,*****" cu n/î *****, ignorând prevederile RCR punctul 14. Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, prin ce a comis contravenție, prevăzută de art. 231 alin. (1) Cod Contravențional.

Potrivit rezultatelor alcotestului „Drager" s-a constatat că, la data de 20.08.2026, orele 07:30 în aerul expirat de Gîrleanu Andrei, concentraţia vaporilor de alcool era de 0,28 mg/l (f. d. 3).

Instanța reține şi faptul că, făptuitorul Gîrleanu Andrei în cadrul ședinței de examinare a cauzei a recunoscut faptul conducerii mijlocului de transport, la data de 20.08.2026, orele 07:30, conducea mijlocul de transport de model ,*****" cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager" în mărime de 0,28 mg/l.

Astfel, instanţa concluzionează că, vina făptuitorului Gîrleanu Andrei în comiterea contravenţiei incriminate, pe lângă recunoașterea vinei, a fost confirmată în şedinţa de judecată pe deplin și prin probele administrate şi anume:

- Proces-verbal cu privire la contravenţie din 07.09.2026, potrivit căruia Gîrleanu Andrei la data de 20.08.2026, orele 07:30, conducea mijlocul de transport de model ,*****" cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager" în mărime de 0,28 mg/l. Comisă cu mijlocul de transport de tip Automobil marca/model ,*****" cu n/î *****, ignorând prevederile RCR punctul 14 (f. d. 1).

- Informația nr. 20261403761 din 20.08.2026, potrivit căreia, SS al SP al SSP al IP Edineț, șef Dumitrașco D., a comunicat faptul că, la data de 20.08.2026, ora 07:40, în or. Edineț, traseul M-16, a fost stopat a/m de model ,*****" cu n/î ***** la volan cet. Gîrleanu Andrei, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool Drager 0,28 mg/l (f. d. 2).

- Proces-verbal din 10.08.2026, de efectuare a testării alcoolscopică cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic și rezultatul aparatului „Drager" potrivit căruia în aerul expirat de Gîrleanu Andrei s-a constat concentrația de alcool în mărime de 0,28 mg/l (f. d. 3);

- Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 20.08.2026 (f. d. 4);

- Proces-verbal din 20.08.2026 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional (f. d. 5);

- Proces-verbal din 20.08.2026 de ridicare și aducere vehiculului la parcarea specială și certificatul de restituire a mijlocului de transport (f. d. 6, 11).

- Îndreptare pentru prelevarea probelor și ordonanța de dispunere a testării alcoolscopice (f. d. 8).

- Proces-verbal de colectare a mostrelor din 20.08.2026 (f. d. 9).

- Raport de constatare nr. 202606P0456 din 01.09.2026, potrivit căruia în proba de sânge prezentat de Gîrleanu Andrei, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,39 g/l (f. d. 12-14).

- Raport al agentului principal Sorocichin Mihaela din 07.09.2026 (f. d. 15).

Instanţa de judecată consideră just de a califica acţiunile lui Gîrleanu Andrei conform art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, după indicii - *Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune*, şi care, la data de 20.08.2026, orele 07:30n, conducea mijlocul de transport de model „*****” cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager” în mărime de 0,28 mg/l. Comisă cu mijlocul de transport de tip Automobil marca/model „*****” cu n/î *****, ignorând prevederile RCR punctul 14. Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța reține că acesta a fost întocmit cu respectarea cerințelor prevăzute de Codul contravențional, conținând toate mențiunile esențiale necesare pentru valabilitatea actului procedural.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Gîrleanu Andrei instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile art.art. 41-43 Cod Contravenţional.

Astfel, la aplicarea sancțiunii pentru contravenient, instanța va ține cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Gîrleanu Andrei care a recunoscut fapta comisă și s-a căit sincer de cele comise.

Instanța de judecată consideră că corijarea şi reeducarea contravenientului este posibilă prin aplicarea sancțiunii sub formă de amendă, în limita prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional, cu respectarea art.32, 34 și 36 Cod contravențional cu aplicarea sancțiunii complementare obligatorii.

Cu referire la aplicarea sancțiunii complementare obligatorii – privarea de dreptul de a conduce vehicule – instanța va reține că, careva temeiuri prevăzute de Codul Contravențional care ar înlătura caracterul contravențional al faptei comise de Gîrleanu Andrei la data de 20.08.2026, sau care i-ar înlătura răspunderea contravențională, instanța nu a stabilit, motiv din care ultimul urmează a fi tras la răspundere contravențională pentru fapta comisă, cu aplicarea sancțiunii principale

sub formă de amendă și celei complementare obligatorii - privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.

În urma celor stabilite, instanța prin hotărâre, va dispune aplicarea sancțiunii complementare și va dispune remiterea lui spre păstrare Inspectoratului de Poliţie Edineț.

Instanţa de judecată consideră just de a încasa de la: *Gîrleanu Andrei, născut la* ***** în beneficiul statului cheltuieli judiciare: pentru efectuarea Raportului de constatare în suma de 306 lei.

Conducându-se de prevederile art.art. 37, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Gîrleanu Andrei, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, aplicându-i sancțiune sub formă de amendă, în folosul statului, în mărime de 700 unități convenționale, ce constituie 35 000,00 (treizeci și cinci mii, 00) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, cu calcularea termenului din momentul rămânerii definitive a hotărârii.

Se aduce la cunoştinţă lui *Gîrleanu Andrei, născut la* *****, că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se pune în sarcina Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP și a Inspectoratului de Poliție Rîșcani identificarea și ridicarea permisului de conducere, eliberat pe numele Gîrleanu Andrei, care după definitivarea hotărârii se va păstra la Inspectoratului de Poliţie Rîșcani.

Conform art. 316 alin. (2) Cod de executare, executarea sancțiunii privării de dreptul de a conduce vehicule se asigură de către organul de poliţie în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul Gîrleanu Andrei, născut la *****.

Instanţa de judecată consideră just de a încasa de la: *Gîrleanu Andrei, născut la* ***** în beneficiul statului cheltuieli judiciare: pentru efectuarea Raportului de constatare în suma de 306 lei.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineţ, Sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Ghenadie