4-23027147-12-5r-21022023
Dosar nr. 5r-1117/2023

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

27 iunie anul 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 714020 şi a deciziei agentului constatator din 26 ianuarie 2023 şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus la 10 februarie 2023 contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 714020 şi a deciziei agentului constatator din 26 ianuarie 2023, prin care a solicitat admiterea contestaţiei, anularea procesului-verbal şi a deciziei de sancţionare, cu încetarea procesului contravenţional pornit, invocând faptul că vinovăţia sa în contravenţia imputată nu a fost dovedită prin probe pertinente, exprimându-şi dezacordul referitor la mărimea sancţiunii aplicate, precum şi invocând temeiuri de nulitate.

2. În şedinţa judiciară *contestatara* ***** nu s-a prezentat din motive necunoscute, procedura de citare legală fiind respectată, avizul de recepţie fiind restituit cu semnătură (f.d. 17).

3. *Agentul constatator Andrei Rotaru, subofiţer superior din cadrul INSP al IGP,* în şedinţă de judecată nu s-a prezentat, solicitând prin cerere scrisă examinarea cauzei în absenţa sa (f.d. 18-19).

Aprecierea instanţei.

4. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a respinge contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare din 26 ianuarie 2023, reieşind din următoarele considerente.

5. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. În corespundere cu prevederile alin. 1-2 ale art. 400 Cod Contravenţional al RMoldova sunt în drept să examineze cauze contravenţionale prevăzute la art. 228-243 etc. şi să aplice sancţiuni în limitele competenţei angajaţii serviciilor patrulare.

7. Conform alin. 1 art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

8. Astfel, în cadrul şedinţei judiciare s-a constatat cu certitudine, că la data de 26 ianuarie 2023, ora 17:20, de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP Andrei Rotaru a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie pe numele ***** în temeiul art. 236 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, pentru conducerea mijlocului de transport de model ”*****”, n/î ***** cu depăşirea limitei de viteză în localitate (50 km/h) şi anume str. Chişinăului, or. Hânceşti, deplasându-se cu viteza de 65 km/h.

9. Prin decizia agentului constatator din 26 ianuarie 2023 în privinţa lui ***** s-a aplicat sancţiunea amenzii în mărime de 18 unităţi convenţionale, echivalentul a 900 lei MD şi 3 puncte de penalizare. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa persoanei, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiunile, înmânată copia actului, fapt pentru care a semnat la toate rubricile corespunzătoare, fără a fi invocate careva obiecţii (f.d. 9).

10. Din materialele cauzei contravenţionale rezultă, că ***** a depus contestaţia la Inspectoratul Naţional de Securitate Publică, DP Centru la 10 februarie 2023, aceasta fiind înregistrată cu nr. 464 (f.d. 6-8). Reieşind din faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator au fost întocmite în prezenţa lui ***** la data de 26 ianuarie 2023, fiindu-i înmânată imediat după perfectare copia actului cu informaţia privind drepturile şi obligaţiile, instanţa conchide, că aceasta a depus prezenta contestaţie în termenul prevăzut de lege.

11. În conformitate cu alin. 1 art. 442 Cod Contravenţional al RMoldova, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

12. În temeiul pct. 45 al Secţiunii 3 din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin HG, conducătorul auto trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ţinând permanent seama de anumiţi factori.

13. Aşadar, în cadrul cercetării judecătoreşti s-a constatat, că în ziua de 26 ianuarie 2023, în jurul orei 17:13, ***** se deplasa la volanul automobilului de model „*****”, cu n/î *****, prin or. Hânceşti, str. Chişinăului, adică prin localitate, depăşind limita de viteză admisibilă, astfel ignorând prevederile pct. 47.1 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere.

14. În confirmarea vinovăţiei lui ***** la procesul-verbal cu privire la contravenţie au fost anexate două imagini - foto, din care rezidă cu claritate, numărul de înmatriculare a autovehiculului supus măsurării, data, ora şi locul captării acestuia, precum şi indicii vitezei de deplasare (a se vedea f.d. 12).

15. Totodată, la materialele cauzei a fost anexat şi buletinul de verificare metrologică privind mijlocul de măsurare a vitezei de mişcare a mijloacele de transport de tip ”TruCam II”, cu ajutorul căruia a fost stabilită viteza vehiculului „*****”, cu n/î ***** (f.d. 13), valabilitatea căruia este cuprinsă între 26.12.2022-14.12.2023; precum şi certificatul eliberat ofiţerului de patrulare al Brigăzii de patrulare INP al IGP Andrei Rotaru (care a efectuat nemijlocit măsurarea

vitezei automobilului) cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare şi aparatajului medical din dotarea poliţiei aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1139 din 18 septembrie 2003, instrucţiunile cu privire la modul de exploatare şi măsurare a vitezei mijloacelor de transport auto cu ajutorul complexelor de măsurare şi înregistrare video a vitezei mijloacelor de transport auto (..), fiind admis la utilizarea aparatului tip Laser TruCam II în procesul de depistare şi documentare a cazurilor de depăşire a vitezei stabilite (a se vedea f.d. 14).

16. Din cumulul circumstanţelor de fapt şi drept expuse supra, instanţa de judecată constată legalitatea procesului-verbal contravenţional întocmit în privinţa *****, fiind încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale, acesta cuprinzând menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii ce-ar conduce la anularea sa, iar decizia de sancţionare este una în limitele legii.

17. În acest context, nu pot fi reţinute argumentele contestatarei ***** cu privire la anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi încetarea procesului contravenţional pornit, pe motiv că vinovăţia sa nu a fost dovedită prin probe pertinente, aceasta constituind poziţia sa formală, subiectivă, neîntemeiată şi lipsită de forţă probantă, fiind în contradictoriu cu probele administrate de agentul constatator. Mai mult, contravenienta şi-a aplicat semnătura pe actul întocmit în privinţa sa, inclusiv şi în dreptul rubricii că recunoaşte săvârşirea contravenţiei şi acceptă sancţiunea aplicată.

18. Referitor la fapul, că nu i-a fost explicat dreptul de a fi asistată de un avocat, instanţa observă că ***** a semnat procesul-verbal cu privire la contravenţie la toate rubricile corespunzătoare, fără invocarea vreunor obiecţii şi fără a solicita avocat (a se vedea f.d. 9).

19. Astfel, concluzia vinovăţiei lui ***** are un suport probatoriu acumulat în strictă conformitate cu norma legală, procesul-verbal cu privire la contravenţie este întocmit just, cu aplicarea sancţiunii în limitele Legii, iar în atare circumstanţe, instanţa va respinge contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 714020 şi a deciziei agentului constatator din 26 ianuarie 2023, ca fiind neîntemeiată.

20. Reieşind din cele expuse mai sus conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE :

Respingerea contestaţiei depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 714020 şi a deciziei agentului constatator din 26 ianuarie 2023 din cadrul INSP al IGP în baza art. 236 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, ca neîntemeiată.

Hotărâre cu drept de atac, în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea