Dosarul contravențional nr. 5r-498/2023
4-23168944-09-5r-27112023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

02 mai 2024 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Foma
Grefier Tina Sergentu

examinînd în şedinţă de judecată publică, în limba română, contestația depusă de procurorul în Procuratura mun. Bălți, Stanislav Monastîrschi împotriva procesului-verbal și deciziei agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Pîcălău Nicanor din 21.08.2023 întocmite în privința lui Onuțu Daniil în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 21.08.2023 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Pîcălău Nicanor a fost întocmit procesul-verbal nr. MAI06 032552 cu privire la contravenția prevăzută de art. 242 alin. (1) Cod contravențional pentru faptul că Onuțu Daniil la data de 21.08.2023, în jurul orelor 09^{00}, deplasîndu-se pe traseul R-6, intersecție cu str. Aerodromului, mun. Bălți, conducînd mijlocul de transport de model „*****” cu n/î *****, virînd la stînga nu a cedat trecerea mijlocului de transport de model „*****” cu n/î *****, ca urmare a admis ciocnirea laterală cu ultimul, cauzînd o pagubă cet. Banciu Andrian, prin ce a ignorat pct. 40.1 al Regulamentului circulației rutiere.

Prin decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți Pîcălău Nicanor, adoptată la data de 21.08.2023, Onuțu Daniil a fost sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod Contravenţional al RM la o amendă în mărime de 18 u.c., echivalent cu 900 lei, cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

La data de 27.11.2023 procurorul în Procuratura Bălți, Stanislav Monastîrschi a contestat procesul-verbal și decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Pîcălău Nicanor adoptată la data de 21.08.2023.

În motivarea contestației procurorul a indicat că în condiţiile dispoziţiilor art.396 alin.(3^{1}) din Codul contravenţional prin care procurorul a fost investit cu

dreptul de a verifica legalitatea acţiunilor agentului constatator, la data de 21.11.2023, urmare a parvenirii materialelor de control înregistrate în Registrul 2 de evidenţă a altor informaţii cu privire la infracţiuni nr. 20230409371, de către Procuratura mun.Balţi au fost iniţiate verificări în latura legalităţii acţiunilor agentului constatator la constatarea faptei contravenţionale şi adoptarea deciziei privind aplicarea sancţiunii contravenţionale.

Astfel, în cadrul controlului pe caz, s-a stabilit că, la data de 21.08.2023, de către agentul constatator, OSST şi AR al SSP a Inspectoratului de poliţie Bălţi, Nicanor Pîcălău, în privinţa numitului Onutu Daniil, născut la 11.10.1978 a fost întocmit procesului verbal nr.MAI 06032552 din 21.08.2023, fiindu-i incriminată comiterea contravenţiei prevăzute de art.242 alin.(l) Cod contravenţional, şi anume a faptului „... la 21.08.2023, aproximativ la ora 09.00, cet. Onutu Daniil conducînd automobilul de model ***** cu n/î BT 06 UJY pe traseul R-6 intersecţie cu str. Aerodromului Bălti, virînd la stingă nu a cedat trecerea mijlocului de transport de model ***** cu n/î *****1 la volanul căreia se afla cet. Banciu Andrian, dar la bancheta pasagerului se afla soţia acestuia Banciu Natalia...”.

Prin decizia agentului constatator faţă de Onuţu Daniil, a fost aplicată sancţiunea contravnţională sub forma de amendă în mărime de 900 lei, adică 18 unităţi convenţionale.

Ulterior adoptării hotarîri de către agentul constatator, Banciuc Natalia s-a adresat la UPU al Spitalului Clinic Bălţi, unde conform raportului de constatare nr. 202310P0364 din 25.09.2023 la ultima s-au stabilit vătămări corporale medii.

Susține procurorul că din conţinutul materialelor acumulate rezultă că, în acţiunile numitului Onuțu Daniil persistă elementele infracţiunii prevăzute de art. 264 alin.(l) Cod penal, fapt ce nu a fost luat în consideraţie de către agentul constatator şi prepit a adoptat decizia de sancţionare contravenţională a numitului Onutu Daniil, iar în astfel de circumstanţe, agentul constatator urma să adopte o decizie de încetare a procesului contravenţional în ordinea dispoziţiilor art. 441 alin.(l) lit.a) Cod contravenţional, (lipsa faptului contravenției).

Procurorul în Procuratura mun. Bălți, Stanislav Monastîrschi solicită repunerea în termen a contestației cu anularea deciziei de sancționare adoptată în privința lui Onuțu Daniile privind aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 900 lei, în baza procesului verbal nr. MAI06 032552 din 21.08.2023, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravențional ca fiind ilegală cu remiterea materialelor în adresa Procuraturii mun. Bălți, după competență.

În ședința de judecată procurorul în Procuratura mun. Bălți, Stanislav Monastîrschi a susținut contestația depusă pe motivele invocate și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată partea vătămată Banciu Natalia a susținut contestația depusă și a solicitat admiterea acesteia.

Partea vătămată Banciuc Andrian fiind legal citat în ședința de judecată nu s-a prezentat. În temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

În ședința de judecată agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Pîcăleu Nicanor a susținut contestația depusă și a solicitat admiterea acesteia.

Contravenientul Onuțu Daniil, fiind legal citat în ședința de judecată nu s-a prezentat. În temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința de judecată apărătorul contravenientului Onuțu Daniil, avocatul Bogutchi Snejana a pledat pentru respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

În cadrul şedinţei de judecată a fost cercetat în original procesul-verbal nr. MAI06 032552 din 21.08.2023.

Examinînd contestaţia înaintată în raport cu materialele cauzei, audiind explicațiile participanților la proces, instanţa de judecată a ajuns la următoarele concluzii:

În sensul art. 395 alin. (1) p.2) și (1^1) Cod contravenţional, instanţa judecă contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

Contestaţia împotriva deciziei în cauza contravenţională se examinează de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanţa de la locul unde îşi are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin.(1^1).

Potrivit art. 448 alin. (1) și (2) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8). În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

Din materialele cauzei se constată că la data de 21.11.2023 ca urmare a parvenirii materialelor de control înegistrate în Registrul nr. 2 de evidență a altor

informații cu privire la infracțiuni nr. 20230409371, de către Procuratura mun. Bălți au fost initiate verificări în latura legalității acțiunilor agentului constatator la constatarea faptei contravenționale și adoptarea deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale.

Astfel la caz, se constată că procurorul în Procuratura mun. Bălți, Stanislav Monastîrschi a făcut cunoștință cu materialele cauzei la data de 21.11.2023, ceea ce denotă necesitatea repunerii contestației depuse de procurorul în Procuratura mun. Bălți, Stanislav Monastîrschi în termenul de atac.

Conform materialelor cauzei s-a constatat că la data de 21.08.2023 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Pîcălău Nicanor a fost întocmit procesul-verbal nr. MAI06 032552 cu privire la contravenția prevăzută de art. 242 alin. (1) Cod contravențional pentru faptul că Onuțu Daniil la data de 21.08.2023, în jurul orelor 0900, deplasîndu-se pe traseul R-6, intersecție cu str. Aerodromului, mun. Bălți, conducînd mijlocul de transport de model „*****” cu n/î *****, virînd la stînga nu a cedat trecerea mijlocului de transport de model „*****” cu n/î *****, ca urmare a admis ciocnirea laterală cu ultimul, cauzînd o pagubă cet. Banciu Andrian, prin ce a ignorat pct. 40.1 al Regulamentului circulației rutiere.

Prin decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți Pîcălău Nicanor, adoptată la data de 21.08.2023, Onuțu Daniil a fost sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod Contravenţional al RM la o amendă în mărime de 18 u.c., echivalent cu 900 lei, cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

Potrivit art. 386 alin. (2) Cod contravențional, procurorul este în drept: e) să verifice legalitatea acţiunilor agentului constatator, conform prevederilor art. 396 alin.(3^1); f) să atace decizia agentului constatator sau a instanţei de judecată, conform prevederilor art. 396 alin.(3^1).

Conform art. 396 alin. (3^1) Cod contravențional, procurorul este în drept să verifice legalitatea acţiunilor agentului constatator din cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, ale Centrului Naţional Anticorupţie, ale Serviciului Vamal sau ale Serviciului Fiscal de Stat la înregistrarea sesizărilor despre săvârşirea contravenţiilor şi, în urma verificării efectuate, după caz, să pornească procesul contravenţional sau să atace decizia agentului constatator în instanţa de judecată.

Potrivit art. 449 alin. (1) Cod contravențional, dacă în procesul contravenţional se constată că fapta considerată contravenţie a fost săvîrşită în condiţii care o plasează sub incidenţa legii penale, dosarul se remite neîntîrziat, prin încheiere motivată, procurorului, după competenţă.

La data de 21.11.2023, ca urmare a parvenirii materialelor de control înregistrate în Registru 2 de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni nr.

20230409371 de către Procuratura mun. Bălți au fost initiate verificări în latura legalității acțiunilor agentului constatator la constatarea faptei contravenționale și adoptarea deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale.

Astfel, în cadrul controlului pe caz, s-a stabilit că, la data de 21.08.2023, de către agentul constatator, OSST şi AR al SSP a Inspectoratului de poliţie Bălţi, Nicanor Pîcălău, în privinţa numitului Onutu Daniil, a fost întocmit procesului verbal nr.MAI 06032552 din 21.08.2023, fiindu-i incriminată comiterea contravenţiei prevăzute de art.242 alin.(l) Cod contravenţional, şi anume a faptului „... la 21.08.2023, aproximativ la ora 09.00, cet. Onutu Daniil conducînd automobilul de model ***** cu n/î BT 06 UJY pe traseul R-6 intersecţie cu str. Aerodromului Bălti, virînd la stingă nu a cedat trecerea mijlocului de transport de model ***** cu n/î *****1 la volanul căreia se afla cet. Banciu Andrian, dar la bancheta pasagerului se afla soţia acestuia Banciu Natalia...”.

Conform raportului de constatare nr. 202310P0364 din 25.09.20223 la examinarea medico-legală a lui Banciuc Natalia s-a depistat o contuzie a genunchiului drept manifestată cu un edem postraumaic a țesuturilor moi a genunchiului drept și sinovită a articulației genunchiului drept, echimoză a regiunii, ce condiționează o dereglare a sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății.

Din conținutul materialelor accumulate rezultă, că în acțiunile lui Onuțu Daniil, persistă elementele infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal, fapt ce nu a luat în considerație de către agentul constatator și pripit a adoptat decizia de sancționare contravențională în privința lui Onuțu Daniil.

Astfel, instanța reitereză că fapta comisă de Onuțu Daniil considerată contravenție a fost săvîrșită în condițiile care o plasează sub incidența legii penale, din care considerente instanța de judecată consideră necesar de a admite contestația depusă de procurorul în Procuratura mun. Bălți, Sanislav Monastîrschi și a anula decizia de sancționare întocmită de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Pîcălău Ion din 21.08.2023 în privința lui Onuțu Daniil în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional cu încetarea procesului contravențional în cauză pe motiv că fapta întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal cu remiterea materialului contravențional după competență Procuraturii mun. Bălți.

În conformitate cu prevederile art. 449, art. 457-458, art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Contestația depusă de procurorul în Procuratura mun. Bălți, Stanislav Monastîrschi împotriva procesului-verbal și deciziei agentului constatator din

cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Pîcălău Nicanor din 21.08.2023 întocmite în privința lui Onuțu Daniil în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional se repune în termen și se admite.

Se anulează decizia de sancționare întocmită de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Pîcălău Nicanor din 21.08.2023 în privința lui Onuțu Daniil în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional cu încetarea procesului contravențional pe motiv că fapta întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal, cu remiterea materialului contravențional după competență Procuraturii mun. Bălți.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Bălţi sediul central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Natalia Foma**