Dosarul nr.2-96/24
2-24013963-32-2-05022024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 septembrie 2024 **or.Ialoveni**

Judecătorul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), Svetlana Bîcu, a examinat în procedură scrisă, în lipsa părților, cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de **O.C.N. „CREDIT PERFECT" S.R.L.** împotriva lui ***** cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată,

Procedura de comunicare a cererii respectată.

a c o n s t
a t a t: Argumentele participanților la proces:

1. La 05 februarie 2024, O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea cererii reclamanta a invocat că, în baza cererii de acordare a împrumutului din 01 iunie 2022 şi informațiilor precontractuale din 01 iunie 2022 a fost încheiat Contractul de împrumut cu dobândă nr.RN***** din 01 iunie 2022, prin care O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. s-a obligat să acorde cet.***** un împrumut în sumă de 16129,03 lei, cu termenul final de rambursare la data de 05 decembrie 2023, dar acesta din urmă, la rândul său, s-a obligat să-1 restituie împreună cu dobânda (27,0 % din suma împrumutată) şi comisionul de administrare în mărimea prevăzută de contract, încheiat în conformitate cu art.15 alin.(7) lit.a) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, însă creanța solicitată prin cererea de chemare în judecată a fost calculată conform legii în vigoare și anume art.V din Legea nr.93/2022. Din scrisul olograf pe Condițiile speciale a clienților se înțelege clar că contractul a fost citit, înțeles și negociat de client până la încheierea contractului.

A subliniat că, conform Dispoziției de plată nr.RN*****-01 din 01 iunie 2022, ***** a recepționat în numerar suma împrumutată sus-menţionată de la O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L.

A indicat că, concomitent, în calitate de garanție, la data de 01 iunie 2022 au fost încheiate şi Contractele de împrumut cu fidejusiune nr.RN*****-F1 şi nr. RN*****-F2, prin care ***** şi-au asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul, în cazul în care acesta nu-şi va onora obligațiile de rambursare a

împrumutului, dobânzii pentru utilizarea acestuia, a comisionului pentru administrarea acestuia şi a altor plăți aferente împrumutului, rezultate din Contractul de împrumut cu dobândă.

A menționat că, începând cu luna iulie 2023, ***** a început să nu-şi onoreze obligațiile totalmente, fapt prin care încalcă legislația în vigoare şi condiţiile

Contractului de împrumut cu dobândă nr.RN***** din 01 iunie 2022 şi anume pct.4.2 al Condițiilor generale, care prevede că „împrumutatul se obligă să restituie împrumutătorului împrumutul primit împreună cu dobândă şi comisioanele aferente, în termenii şi sumele prevăzute în pct.2 şi 3 al Condițiilor Speciale şi Graficul de plăți, prin viramente sau prin depunerea banilor în Contul împrumutătorului, conform rechizitelor bancare din Condițiile speciale (sau în numerar)".

A specificat faptul că, reieșind din cele expuse, *****, ***** prin neexecutarea în termen a obligaților contractuale, admit o încălcare gravă atât a intereselor O.C.N. „ Credit Perfect" S.R.L. cât şi a legislației în vigoare.

A menționat că, conform art.576 şi 864 Cod civil şi pct.3.2.1 (a), 7.3 al Contractului de împrumut cu dobândă nr.RN***** din 01 iunie 2022, O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. este în drept să declare împrumutul scadent anticipat şi să solicite rambursarea integrală a acestuia.

A indicat că, în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, s-a adresat către pârâți cu multiple apeluri telefonice și notificări printre care ultima cerere prealabilă din 02.08.2023, prin care acestora li s-a comunicat pretențiile O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. şi posibilitatea de a achita datoria în termen de 30 zile calendaristice. Însă litigiul a fost imposibil de a-l soluționa pe cale amiabilă copârâții nu au întreprins nici o măsură în vederea aplanării litigiului în cauză.

A specificat că, în conformitate cu art.V din Legea nr.93/2022 și anume conform acestuia suma maximală sub formă de creanțe (dobânzi, comisioane și penalități) ce pot fi solicitate de la debitor se calculează conform formulei 7047,23 (soldul creditului rămas)* 0,177%*270 (numărul de zile rămase până la scadența contractului de credit)= 2245,17 lei (suma maximală a dobânzilor și a altor plăți). La care se adaugă soldul rămas: 7047,23+2245,17=9292,40 (suma ce poate fi solicitată începând cu 29.07.2022).

Solicită, reclamanta admiterea integrală a cererii şi adoptarea hotărârii judecătorești privind încasarea, în mod solidar de la de la *****, a datoriei în sumă de 9292,40 lei, a taxei de timbru în mărime de 200 lei, a cheltuielilor pentru corespondență în sumă de 93, 00 lei şi a taxei de stat în mărime de 612,70 lei (f.d.5-7).

3. Prin încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 04.03.2024, s-a dispus acceptarea spre examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă, a cererii de chemare în judecată înaintată de O.C.N. „Credit Perfect" SRL împotriva lui ***** cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei (f.d.32).

4. Ulterior, în adresa participanților la proces, a fost expediată copia încheierii sus nominalizate, iar pârâților și cererea de chemare în judecată împreună cu înscrisurile anexate (f.d.35).

5. Pârâții ***** au recepționat contra semnătură copia cererii de chemare

în judecată împreună cu înscrisurile anexate, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei (f.d.36-38).

6. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) Cod de procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.*

7. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, *în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.*

8. Conform prevederilor art.276^4 alin.(2) Cod de procedură civilă, *dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*

9. Prin urmare, luând în considerație normele de drept expuse, judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea judecătorului:

10. Examinând în procedură scrisă cererea de chemare în judecată și materialele dosarului în raport cu prevederile legale, judecătorul consideră necesar de a o admite parțial, din următoarele considerente.

11. În accepțiunea art.9 alin.(1), (2) lit.a) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.*

12. Conform art.10 alin. (1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară*.

14. În acord cu art. 776 Codul Civil, *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.*

15. Potrivit art.118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale*, iar conform art.130 Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

16. Conform prevederilor art.312 alin.(1),(2) Cod civil, *consimțământul este manifestarea, exteriorizată, de voință a persoanei de a încheia un act juridic. Consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice și nu este viciat.*

17. Conform art.774 alin.(1) Cod civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.*

18. Conform art.775 alin.(1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.*

19. Conform art.858 alin.(2) Cod civil, *obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

20. În baza dispozițiilor art.992 alin.(1) și (2) Cod civil, *contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sânt aplicabile normele cu privire la actul juridic.*

21. Conform art.1763 alin.(1) Cod civil, *prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii şi a altor plăți aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.*

22. Conform art.864 alin. (1) şi (2) Cod civil, *chiar dacă, în favoarea debitorului, este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligației în cazul în care debitorul se află în incapacitate de plată sau a redus garanțiile convenite anterior, sau în genere nu le-a putut prezenta, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege. În cazul în care obligația pecuniară urmează a fi executată în rate, creditorul poate pretinde executarea imediată a ratelor neajunse la scadentă dacă: a) a survenit unul din cazurile prevăzute la alin. (1); b) o rată rămâne neplătită, total sau parțial, mai mult de 45 de zile de la scadenta acesteia; c) pe parcursul oricărei perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe rate nu au fost plătite integral la scadență; d) sunt întrunite condițiile care îl îndreptățesc pe creditor să recurgă la rezoluțiune pentru neexecutare a contractului din care rezultă obligația pecuniară.*

23. În temeiul art.947 alin. (1)-(6) Cod civil, *clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanță valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere. Părțile pot conveni asupra unei penalități mai mari decât prejudiciul. Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligației este justificată. Nulitatea obligației atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligației.*

24. Prevederile art.1628 alin.(2) Cod civil, *stipulează că fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligația garantată.*

25. Astfel, s-a constatat că la data de 01 iunie 2022 între O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. şi *****, a fost încheiat contractul de împrumut cu dobândă nr.RN*****, potrivit căruia împrumutătorul s-a obligat să-i acorde ultimului un împrumut în mărime de 16129,03 lei, pe termen de 18 luni (f.d.09-11 verso).

26. Instanța atestă că O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. în calitate de creditor, şi-a onorat integral obligațiile contractuale de acordare a sumei de 16129,03 lei, fapt confirmat prin dispoziția de plată nr.RN*****-02 din 01 iunie 2022, prin care pârâtul *****, contra semnătură a confirmat primirea mijloacelor bănești (f.d.14).

27. Executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate de către pârâtul *****, conform contractului de împrumut cu dobândă nr.RN***** din 01 iunie 2022, a fost asigurat cu garanția personală a fidejusorului *****, în baza contractului de împrumut cu fidejusiune nr.RN*****-F1 și a fidejusorului Cîrlan Vasile, în baza contractului de împrumut cu fidejusiune nr.RN*****-F2 din 01.06.2022, cu înscris olografic, indicând ambii că au citit contractul și sunt de acord cu toate condițiile contractului și se obligă să le respecte (f.d.12,13).

28. Conform pct.2.11 din contract, creditorul este în drept să calculeze, iar debitorul va achita creditorului o penalitate (penalitatea pe o zi de întârziere constituie 0,5% din suma restantă sau minim 10 MDL) (f.d.9).

29. În același timp instanța reține că, în pct.7.3 din Condițiile generale a contractului de împrumut cu dobândă nr.RN***** din 01 iunie 2022, este indicat că, în cazul înregistrării unei sume restante cu o vechime de 30 zile calendaristice, calculându-se de la ziua scadentă realizării rambursării stipulate prin prezentul contract, împrumutătorul poate să declare scadente şi plătibile

imediat toate plățile conform graficului de plăți și are dreptul de a rezilia în mod unilateral prezentul contract (...). Împrumutătorul va trimite împrumutatului o notificare prin intermediul unei scrisori despre rezilierea anticipată unilaterală a contractului şi obligația împrumutatului de a achita în mod integral în termen de 10 zile din momentul expedierii notificării. Rezilierea prezentului contract nu se răsfrânge asupra obligațiilor pecuniare scadente şi celor viitoare, ce reies din suma datorată şi nu afectează dreptul împrumutătorului de a calcula în continuare dobânzi şi penalități de întârziere (...).

30. Judecătorul reține faptul că, în vederea executării obligației privind restituirea împrumutului, reclamanta O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. a expediat la data de 02.08.2023 cereri prealabile în adresa lui *****, ***** ultimii fiind somați cu privire la achitarea integrală a datoriei, reclamația fiind recepționată de către pârâta *****, însă ce ține de pârâții ***** și Cîrlan Vasile pe adeverința poștală la ambii este indicată mențiunea „necunoscut" (f.d.19, f.d.20,verso).

31. La speță, este de menționat că, contractul de credit bancar reprezintă un angajament (acord) conform căruia banca se obligă să pună la dispoziția unei persoane
fizice sau juridice o sumă de bani (creditul) pe o perioada de timp convenită, în schimbul dreptului la rambursarea sumei plătite precum și la plata unei dobânzii sau a altor cheltuieli legate de aceasta sumă sau orice prelungire a scadenței unei datorii. Contractul de credit este un contract consensual, fiind valabil încheiat la momentul realizării acordului de voință asupra tuturor condițiilor esențiale. Creditul este un contract sinalagmatic, dând naștere la obligații reciproce pentru ambele părți.

32. În sensul dat, judecătorul constată că la semnarea contractului nominalizat, debitorul a făcut cunoștință cu condițiile contractului, graficul rambursării şi mărimea ratelor lunare ce urmau a fi achitate. În acest sens, instanța relatează că între părți s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părți s-a obligat reciproc, astfel, încât obligația fiecăreia să fie corelativă obligației celeilalte părţi, iar în situația în care debitorul nu a achitat în termen creditul bancar în baza contractului de credit, reclamantul este în drept de a solicita rambursarea cheltuielilor aferente calculate în baza condițiilor stipulate în contract.

33. Prin urmare, având în vedere că pârâții au înregistrat restanțe la restituirea împrumutului contractat, judecătorul consideră că faptul dat, acordă dreptul reclamantului O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. de a solicita încasarea datoriei în mod solidar de la *****, or, ***** la scadență, nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, iar ***** și Cîrlan Vasile au garantat executarea în mod solidar cu pârâtul a obligațiilor asumate de către ***** în baza contractului de credit cu dobândă nr.RN***** din 01 iunie 2022.

34. Conform contractului de împrumut cu dobândă nr.RN***** din data de 01 iunie 2022 de la pârâtul ***** au fost încasate sumele conform graficului de plăți (f.d.18).

35. În circumstanțele descrise supra, judecătorul consideră că pretențiile reclamantei cu privire la încasarea datoriei sunt fondate și urmează a fi admise, or, la caz, s-a constatat o neexecutare esențială a obligațiilor asumate prin contract, prin nerambursarea în termen a ratelor, corespunzător va dispune încasarea, în mod solidar, din contul pârâților cu titlu de datorie a sumei de 9 292,40 lei (formată din soldul creditului rămas în sumă de 7047,23 lei și suma maximală a dobânzii și a altor plăți în mărime de 2245,17 lei).

36. Prevederile art.82 din Codul de procedură civilă stabilesc că, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

37. În conformitate cu art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

38. Conform ordinului de plată nr.969 din 25.09.2023 și ordinul de plată nr.6830 din 31.01.2024, se confirmă faptul că la înaintarea cererii de chemare în judecată reclamanta O.C,.N. „Credit Perfect" S.R.L. a achitat suma de 621,70 lei cu titlu de taxă de stat (f.d.3,4) și a avut de suportat cheltuieli de corespondență în sumă de 93 lei.

39. Prin urmare, în condiția admiterii parțiale a cererii de chemare în judecată înaintată de reclamantă, judecătorul consideră necesar de a încasa în beneficiul O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. în mod solidar de la *****, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 421,65 lei calculată din valoarea acțiunii și cheltuieli de corespondență în sumă de 93 lei.

40. În astfel de circumstanțe, apreciind obiectiv probele administrate în ansamblu și interconexiunea lor în conformitate cu prevederile art.130 Cod de procedură civilă, instanța concluzionează că cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N. „Credit Perfect" S.R.L. împotriva lui ***** cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă parțial.

41. Conducându-se de articolele 238 - 241, 276^2 - 276^4 Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă

de **O.C.N. „CREDIT PERFECT” S.R.L.** împotriva lui ***** cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la *****, a.n.*****, *****, a.n.***** și ***** domiciliați în r*****n beneficiul **O.C.N. „CREDIT PERFECT” S.R.L.**, cu sediul în r-nul Strășeni, s.Cojușna, str.Mihai Viteazul 223, c/f ***** cu titlu de datorie - suma de 9 292,40 lei și cu titlu de cheltuieli de judecată - suma de 514,65 lei (taxa de stat – 421,65 lei calculată din valoarea acțiunii și cheltuieli de corespondență – 93 lei), iar în total - **suma de 9 807,05 (nouă mii opt sute șapte,05) lei.**

În rest cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces.

Se explică părților că instanța va întocmi hotărârea integrală dacă în termen de 30 de zile de la comunicarea dispozitivului hotărârii vor solicita în mod expres acest lucru, termenul de 30 de zile fiind unul de decădere sau în termen de 30 de zile de la comunicarea dispozitivului hotărârii vor depune cerere de apel.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile de la data comunicării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Judecător **Svetlana Bîcu**