Dosarul nr.4-120/2026
4-26041296-26-4-01042026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17.08.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Gabriela Cemîrtan
cu participarea
agentului constatator Ion Cipovenco
contravenientului Cebanu Veaceslav
victimei Mazur Andreea - Violeta
în lipsa
avocatului Veaceslav Lupacescu

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.69 al.1 și art.78[1] Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Cebanu Veaceslav**,născut la *****, IDNP *****, domiciliat satul *****r-nul *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

C O N S T A TĂ:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 310558 din 23.03.2026, contravenientul Cebanu Veaceslav la data de 17.03.2026, în jurul orei 15:00, în timp ce se afla în gospodăria sa împreună cu concubina Mazur Andreea – Violeta a numit-o cu cuvinte murdare și i-a aplicat lovituri pe corp pricinuindu-i vătămări corporale neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății.

La 01 aprilie 2026 în temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.

Agentul constatator, în şedinţa de judecată a susținut integral procesul verbal cu privire la contravenție, solicitînd aplicarea în privința contravenientului a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată.

Contravenientul Cebanu Veaceslav în ședința de judecată vina sa a recunoscut-o integral, a promis instanței că pe viitor nu v-a mai comite asemenea fapte.

Victima Mazur Andreea – Violeta în ședința de judecată, a declarat că s-a împăcat cu contravenientul, nu dorește să fie pedepsit aspru.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Cebanu Veaceslav în înjuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei și în neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgenţă, este dovedită pe deplin în ședința de judecată și în maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Articolul 69 alin.(1) Cod Contravențional prevede *”Injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei”.*

Articolul 78/1 Cod Contravențional prevede,, *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale,,.*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine, că la data de 23.03.2026, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Cebanu Veaceslav, pe motiv că ultimul la data de 17.03.2026, în jurul orei 15:00, în timp ce se afla în gospodăria sa împreună cu concubina Mazur Andreea – Violeta a numit-o cu cuvinte murdare și i-a aplicat lovituri pe corp pricinuindu-i vătămări corporale neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății.

În ședința de judecată vinovăția contravenientului a fost confirmată prin probele cauzei contravenționale şi anume prin:

-proces verbal cu privire la contravenție din 23.03.2026 ce confirmă pornirea cauzei contravenționale în baza art. 69 alin. (1) și art.78/1 Cod contravențional în privința lui Cebanu Veaceslav /f.d.5/;

-informația telefonică din 17.03.2026 /f.d.6/,

-plîngerea victimei /f.d.7/,

-proces verbal de audierea victimei /f.d.8/,

-proces verbal de cercetare la fața locului /f.d.9/,

-planșă fotografică /f.d.11-13/,

-proces verbal de audierea contravenientului /f.d.15/,

-raportul agentului constatator /f.d.16/,

-copia ordinului de restricție /f.d.17/,

-chestionar de constatare și evaluare /f.d.19-21/,

-cazier contravențional /f.d.24/,

-revendicare /f.d.25/,

-caracteristica contravenientului /f.d.26/,

-raportul de constatare medico legală din 20.03.2026 /f.d.28-29/.

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că prin acţiunile sale contravenientul Cebanu Veaceslav a săvîrşit contravenţiile prevăzute de art.78/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale și art.69 alin.(1) Codului contravenţional al Republicii Moldova, injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 23.03.2026 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu

a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

În conformitate cu prevederile art.32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

În conformitate cu prevederile art.44 alin. (1) Cod contravențional, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa lui Cebanu Veaceslav urmează să fie stabilită sub formă de muncă neremunerată, după cum urmează:

- pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.69 alin. (1) Cod contravenţional a stabili lui Cebanu Veaceslav sancţiunea contravențională 10 ore muncă neremunerată în folosul comunității;

- pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Cod contravenţional a stabili lui Cebanu Veaceslav sancţiunea contravențională 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform prevederilor art. 44 alin. (2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Astfel, potrivit alin. (2) art. 44 Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţii, prin cumulul total al sancțiunilor, instanța de judecată consideră necesar în mod definitiv a-i stabili lui Cebanu Veaceslav sancţiunea contravențională sub formă de 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

.

Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Cebanu Veaceslav*** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.318/1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 10 /zece/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

De recunoscut vinovat ***Cebanu Veaceslav*** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de

art.318/1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 40 /patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității/.

În temeiul art.44 alin.(2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă ,de aplicat pedeapsa prin cumulul sancțiunilor aplicate, stabilindu-i definitiv lui ***Cebanu Veaceslav*** sancţiunea contravenţională sub formă de 45 /patruzeci și cinci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către ***Cebanu Veaceslav*** inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probaţiune Drochia a Inspectoratului Național a M.J. al Republicii Moldova.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu