Dosar nr. 4-138/2024
4-24061442-26-4-06062024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 iulie 2024 or. Rîșcani*****

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Anatol Prisacari
Cu participarea:
Executorul judecătoresc Viorica Guriţanu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Spatari Evghenia, născută la *****, domiciliată sat. *****raionul Rîșcani, IDNP: *****, pensionară, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă:

Spatari Evghenia, intenționat nu execută hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani nr.2-1613/2021 din 26.08.2022, privind încasarea datoriei în mod solidar în beneficiul AEÎ ”Mihăileni”, datoria la care constituie suma de 210733,00 lei.

Făptuitorul Spatari Evghenia fiind citată contrasemnătură despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, necomunicând instanței motivele neprezentării.

Conform prevederilor art. 455 alin.(3) Cod contravențional-neprezentarea în şedinţa a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

În împrejurările descrise, instanța constatând că făptuitorul a fost citat legal a dedus examinarea cauzei contravenționale în lipsa ei.

Agentul constatator, executorul judecătoresc Viorica Guriţanu, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată a declara că, procesul-verbal cu privire la contravenție ce a fost întocmit în privința lui Spătari Evghenia la susținut și solicită să fie trasă la răspundere contravențională pentru neexecutarea documentului executoriu 2-1613/2021 emis la data de 26.08.2022 de către judecătoria Drochia sediul Rîșcani. Debitoarea cunoaște despre procedura de executare silită cu atât mai mult că, la întocmirea procesului-verbal din 12.02.2024 Spatari Evghenia a fost prezentă, atunci dumneaei a comunicat că, nu va achita datoria căci nu este datoria ei. I s-a acordat termen pentru a începe achitarea datoriei însă dumneaei nu a început să-și onoreze obligațiile, respectiv a fost înaintată cauza în instanță de judecată. Spatari Evghenia nu dispune de bunuri, este pensionară și are pensie în sumă 1907 lei conform registrului.

În raport cu materialele cauzei, instanța de judecată conchide, că în acţiunile lui Spatari Evghenia sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod Contravenţional al R. Moldova.

Potrivit art.381 alin. (4) Cod Contravenţional, *autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a*

cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional, *examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine : caracterul verdict al contravenției imputate, existent cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Potrivit art.318 alin. (1) Cod Contravențional, *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art. 11 lit.c) sau d) din Codul de executare*, *se sancționează cu amendă de la 30 la 60 unități contravenționale.*

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție din 12 februarie 2024, se confirmă pornirea în privința lui Spatari Evghenia a cauzei contravenționale în baza art.318 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că, în baza hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani nr.2-1613/2021 din 26.08.2022, privind încasarea datoriei în mod solidar în beneficiul AEÎ ”Mihăileni”, datoria la care constituie suma de 210733,00 lei, iar făptuitorul lui Spatari Evghenia nu s-a conformat acestui document executoriu, eschivându-se de la executarea lui (f.d.4).

Procesul-verbal cu privire la contravenție din 12.02.2024, a fost întocmit în prezența făptuitorul Spatari Evghenia (f.d.4).

Instanța de judecată reține, că executorul judecătoresc Viorica Guriţanu a întreprins o serie de acțiuni în vederea executării documentului executoriu, în final debitorul Spatari Evghenia până în prezent nu a întreprins nici o măsură privind executarea documentului executoriu.

La fel, neexecutarea hotărârii judecătorești se mai confirmă prin materialele cauzei contravenționale, după cum urmează:

f.d.3 – foaie de însoțire

f.d.4 - proces-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Spatari Evghenia în baza art. 318 alin.(1) Cod contravențional al RM;

f.d 5 – copie cerere depusă de către creditor;

f.d 6 – copia titlul executoriu;

f.d.7 – copia încheiere privind intentarea procedurii de executare;

f.d 8 – copie aviz de recepție;

f.d 9 – copie proces-verbal de constatare din 28.11.2022

f.d 10 – extras Departamentul Cadastru

f.d 11-12 – extras informație privind veniturile și proprietățile debitorului din registrul de stat;

În circumstanțele relatate, având în vedere, că până la data şi ora stabilită, debitorul intenționat nu execută hotărârea Judecătoriei Drochia sediul ***** nr.2-1613/2021 din 26.08.2022, privind încasarea datoriei în mod solidar în beneficiul AEÎ ”Mihăileni”, datoria la care constituie suma de 210733,00 lei, prin ce nu a executat intenționat hotărârîrea instanţei de judecată, prin ce a săvîrșit contravenție prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod Contravențional.

La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor

cauzei, a evidenţiat circumstanţele care dovedesc vinovăţia lui Spatari Evghenia, ca în consecinţă şi în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţa de judecată, în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăţia în săvârşirea contravenţiei art. 318 alin.(1) Codul contravenţional.

Astfel, acțiunile persoanei în privința căreia a fost pornită cauza, Spatari Evghenia, au fost corect încadrate în temeiul art.318 alin.(1) Cod contravenţional, încadrare juridică pe care instanța o menține, iar în temeiul sancțiunii prevăzute de norma vizată urmează a fi stabilită pedeapsa, vinovăția în cele imputate fiindu-i pe deplin dovedită.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din 12.02.2024 prin prisma art.442 și art. 443 Cod contravențional, instanța constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate (f.d.4).

De altfel la individualizarea sancțiunii contravenționale față de Spatari Evghenia, instanța de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravențional, aplicând o sancțiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ținând cont de caracterul contravenției comise, de persoana subiectului în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, de gradul de vinovăție, de starea materială a sa, de circumstanțele care agravează şi care atenuează răspunderea.

Având în vedere cele menționate supra, dat fiind faptul că contravenienta a comis contravenții de acest gen, instanța de judecată consideră oportun de a-l recunoaște vinovat pe Spatari Evghenia de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional şi în baza acesteia a-i aplica o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 50 unități convenționale, ceea ce constituie 1500,00 lei, considerând că aceasta sancțiune este una echitabilă și proporțională cu gravitatea contravenției comise.

La fel se explică, făptuitorului Spatari Evghenia, că conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A o recunoaşte vinovată pe Spatari Evghenia, de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceia ce constituie 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei

De-i explicat făptuitorului Spatari Evghenia, că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea