Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Stratan Vitalie)
Dosarul nr. 2ri-255/23
2-21019710-02-2ri-05052023-2

D E C I Z I E

10 octombrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecătorul Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către S.R.L. „Pintura Cons", reprezentată de avocatul Costin Serghei,

în cadrul procesului de insolvabilitate în privința debitorului SC „Vas Internațional Plus" S.R.L., pe marginea contestației înaintate de S.R.L. „Pintura Cons" împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 24 858,42 lei ca creanţă chirografară de rangul VI,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 februarie 2023, prin care contestația a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La data de 05 februarie 2021, creditorul „Expo Prut" SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SC „Vas Internațional Plus" SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 10 februarie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul „Expo Prut" SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SC „Vas Internațional Plus" SRL.

În același timp, la 10 februarie 2021, debitorul SC „Vas Internațional Plus" SRL a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 25 februarie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă a debitorului SC „Vas Internațional Plus" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 03 martie 2021, s-a dispus conexarea cererii introductive înaintate de debitorul SC „Vas Internațional Plus" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană, (dosar nr. 2i-78/21), cu cauza

de insolvabilitate intentată la cererea introductivă înaintată de creditorul „Expo Prut” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SC „Vas Internațional Plus” SRL (dosar nr. 2i70/21), cu examinarea acestora într-o procedură comună atribuindu-le nr. 2i70/2021.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 20 mai 2021, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Vas Internațional Plus” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, Bostan Nicolae.

Totodată, prin hotărârea din 20 mai 2021, s-a obligat administratorul insolvabilității Nicolae Bostan, să notifice creditorii SC „Vas Internațional Plus” SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 05 iulie 2021. La fel, a fost pus în sarcina administratorului insolvabilității SC „Vas Internațional Plus” SRL– Nicolae Bostan, să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei nu mai târziu de data de 26 iulie 2021, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitatea debitorului, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii subsidiare a acestora în condiţiile legii.

La data de 06 mai 2021, potențialul creditor S.R.L. „Pintura Cons” a înaintat cerere de admitere a creanţei prin care a solicitat introducerea în tabelul creanţelor SC „Vas Internaţional Plus” S.R.L. (în proces de insolvabilitate) şi validarea creanţei sale în mărime totală de 243 530,10 lei.

La data de 02 iulie 2021, potențialul creditor S.R.L. „Pintura Cons”, a înaintat cerere de admitere a creanţei prin care a solicitat, introducerea în tabelul creanţelor SC „Vas Internaţional Plus” S.R.L. (în proces de insolvabilitate) şi validarea creanţei sale în mărime totală de 243 530,10 lei la rangul V și 24 858,42 lei la rangul VI.

La data de 26 iulie 2021, administratorul insolvabilităţii Nicolae Bostan a anexat tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas Internațional Plus” SRL (în proces de insolvabilitate). Potrivit tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas Internațional Plus” SRL din 26 iulie 2021, creanţele potenţialului creditor S.R.L. „Pintura Cons” nu au fost admise spre validare şi nu au fost propuse instanţei de insolvabilitate spre validare de către administratorul insolvabilităţii, fiind incluse în tabel cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanţelor admise de administrator.

La data de 16 septembrie 2021, potențialul creditor S.R.L. „Pintura Cons” a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor SC „Vas Internațional Plus” SRL.

În motivarea contestației, a menționat că, la data de 01 octombrie 2015, între „Pintura Cons” S.R.L., reprezentată de Natalia Verlan, în calitate de Prestator şi „Vas International Plus” S.R.L., reprezentată de Valeri Zabolotnîi, în calitate de Beneficiar, a fost încheiat contractul de prestare servicii nr.l/Dj, prin care „Pintura Cons” S.R.L. şi-a asumat obligaţia de a efectua instalarea temporară a echipamentului de încărcare descărcare a materialelor forestiere şi agricole cu respectarea cerinţelor necesare, iar „Vas International Plus” S.R.L. şi-a asumat obligaţia să achite serviciile acordate de Prestator.

A indicat că, în conformitate cu procesele-verbale de recepţie a lucrărilor executate pe luna ianuarie-februarie 2016, semnate de ambele părţi, valoarea lucrărilor executate de către „Pintura Cons” S.R.L. constituie 296 567,32 lei şi respectiv 315 875 lei, în total 612 442,32 lei.

Prin urmare, a notat că, potrivit actelor de verificare a decontărilor reciproce semnate de ambele părţi, „Vas International Plus” S.R.L. înregistrează o datorie faţă de „Pintura Cons” S.R.L. în mărime de 243 530,10 lei.

A precizat că, la data de 09 iulie 2020, „Pintura Cons” S.R.L. a remis în adresa „Vas International Plus” S.R.L., scrisoarea prin care a solicitat achitarea datoriei formate în termen de 15 zile din momentul recepţionării, ulterior, prin scrisoarea nr.113/07 din 13 iulie 2020, „Vas International Plus” S.R.L. a recunoscut datoria sus-mentionată şi în legătură cu situaţia financiară precară a solicitat acordarea unui termen suplimentar până la 31 decembrie 2020 pentru achitarea datoriei. Termen care i-a fost acordat de către „Pintura Cons” S.R.L. prin scrisoarea din 16 iulie 2020.

A relevat că,p această datorie a fost recunoscută de administratorul provizoriu Bostan Nicolae în tabelul preliminar al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „Vas International Plus” S.R.L. întocmit la 25 mai 2017.

A menționat că, dovada existenţei creanţei se probează prin faptul că la volumul I şi anume fila dosarului 221 deja este un tabel definitiv preliminar prin care administratorul provizoriu Bostan Nicolae deja a supus verificării creanţa dată şi a admis în tabel, mai mult ca atât documente confirmative de existenţă a creanţei sunt la volumul I fila dosarului 159-165, precum şi la volumul 3 filele dosarului 191-228.

Și-a întemeiat contestația în conformitate cu art. 19, 140, 141, 143 şi 144 din Legea insolvabilităţii.

A solicitat admiterea contestaţei, emiterea unei încheieri judecătoreşti prin care se va admite contestaţia depusă de creditorul „Pintura Cons” S.R.L. împotriva tabelului definitiv al creanţelor Societăţii Comerciale „Vas International Plus” S.R.L. în privinţa sumei neadmise spre validare; validarea creanţei „Pintura Cons” S.R.L. faţă de Societatea Comercială „Vas International Plus” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei, ca și creanţă chirografară de rangul V şi 24 858,42 lei ca și creanţă chirografară de rangul VI; obligarea administratorului insolvabilităţii Botan Nicolae al Societăţii Comerciale „Vas International Plus” S.R.L să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanţelor.

La data de 27 octombrie 2021, administratorul insolvabilității SC „Vas International Plus” S.R.L. (în proces de insolvabilitate), Nicolae Bostan a înaintat referință asupra contestației „Pintura Cons” S.R.L. la tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SC „Vas International Plus” SRL.

În motivarea poziției, administratorul insolvabilității a indicat că, creanţele menţionate sunt tardive, nu sunt certe și nu sunt confirmate prin acte justificative și sunt fictive.

A notat că, motivele pentru care nu a admis creanţa „Pintura Cons” S.R.L. sunt următoarele: 1. Creanţa este litigioasă; 2. Creanţa este prescrisă; 3. La cerere nu au fost anexate acte confirmative ale existenţei datoriei; 3. Facturile fiscale anexate la cererea de validare a creanţelor au fost anulate; 4. Organele de conducere ale debitorului au prezentat dări de seamă la Biroul Naţional de Statistică ce nu corespund realităţii şi au majorat fictiv masa credală a debitorului; 6. Organele de conducere a debitorului nu au prezentat administratorului insolvabilităţii evidenţa contabilă (acte primare, facturi etc.) în scopul confirmării existenţei datoriei faţă de contestatar.

A solicitat respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei înaintate de către S.R.L. „Pintura Cons” împotriva tabelului definitiv al creanţelor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 februarie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația înaintată de către S.R.L. „Pintura Cons” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 24 858,42 lei ca creanţă chirografară de rangul VI.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 13 martie 2023, S.R.L. „Pintura Cons”, reprezentată de avocatul Costin Serghei a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 februarie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi soluții de admitere a contestației înaintate de S.R.L. „Pintura Cons” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 24 858,42 lei ca creanţă chirografară de rangul VI, sau remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea cererii de recurs, invocă că, nu este de acord cu soluția instanței de insolvabilitate.

Relevă că, potrivit regulamentului privind inventarierea, aprobat de Ministerul Finanţelor, ordinului Ministerului de Finanţe nr.60 din 29 mai 2012, la punctul 72 prevede că soldurile efective ale creanţelor si datoriilor trebuie să fie confirmate prin extrase de conturi INV-9 „Extras de cont” (Anexa 13) şi/sau acte de verificare a decontărilor reciproce. Extrasul de cont se întocmeşte şi se remite entităţilor pentru confirmare. Entităţile care primesc extrasele de cont sânt obligate să confirme în decurs de 5 zile lucrătoare din ziua primirii acestora soldul creanţei/datoriei şi să comunice obiecţiile lor. Respectiv, debitorul SRL „Vas International Plus” a primit actul de verificare a decontărilor reciproce, a confirmat existenţa datoriei, a semnat, a ştampilat actul şi cel mai important că până la ziua de astăzi nici o obiecţie nu a invocat.

Menționează că, la momentul actual o mulţime de acte juridice bilaterale, confirmate şi acceptate de debitor, acte juridice care confirmă că SRL „Vas International Plus” are de achitat datoria. Debitorul nu a prezentat şi nu a făcut trimitere nici la o probă care să demonstreze contrariul, precum că acesta nu a primit suma de bani.

Notează că, debitorul nu a fost forţat, obligat, silit sau prin altă modalitate impus de a întocmi şi semna actele sus-enumerate. Până la momentul depunerii prezentei contestaţii, debitorul nu a obiectat, nu a solicitat modificarea sau anularea actelor juridice şi nici nu a contestat vreun act juridic. Toate argumentele debitorului sunt neîntemeiate si lipsite în totalitate de probatoriu, având un caracter nur declarativ.

Cu referire la argumentele administratorului insolvabilităţii precum că creanţa este litigioasă, prescrisă şi administratorul nu avea dreptul de a semna asemenea acte fără acordul adunării asociaţilor învederează că, administratorul insolvabilităţii nu a anexat nici o probă prin care să dovedească că creanţa este litigioasă, iar potrivii art. 211 alin. (1) lit. b) și alin. (2) Cod civil (în vigoare la data întocmirii contractelor), cursul prescripţiei extinctive se întrerupe în cazul în care debitorul săvârşeşte acţiuni din care rezultă că recunoaşte datoria. După întreruperea cursului prescripţiei extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs până la întreruperea cursului prescripţiei extinctive nu se include în noul termen de prescripţie extinctivă.

În ce priveşte faptul că administratorul insolvabilităţii nu avea dreptul să încheie asemenea acte, relatează că, potrivit art. 73 alin. (2) a Legii cu privire la societăţile cu răspundere limitată

nr. 135 din 14 iunie 2007, dacă administratorul a încălcat restricţiile stabilite la alin. (1), societatea sau orice asociat poate cere, în numele societăţii, repararea prejudiciilor cauzate acesteia. Respectiv, consecinţa de bază este că administratorul va repara prejudiciile cauzate întreprinderii, dar nicidecum nulitatea actelor juridice sau neexecutarea acestora.

Solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 februarie 2023, cu emiterea unei noi decizii judecătoreşti prin care să fie dispusă admiterea contestației înaintate de S.R.L. „Pintura Cons" împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 24 858,42 lei ca creanţă chirografară de rangul VI.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei nu rezultă dovada comunicării și recepționării actului emis la 17 februarie 2023 în adresa recurentului. În asemenea circumstanțe, recursul declarat de către S.R.L. „Pintura Cons", reprezentată de avocatul Costin Serghei la data de 13 martie 2023, se consideră depus în termen.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul judiciar al Curţii de Apel Chişinău consideră recursul declarat de către S.R.L. „Pintura Cons", reprezentată de avocatul Costin Serghei, întemeiat și urmând a fi admis cu casarea încheierii instanţei de insolvabilitate și remiterea cauzei spre rejudecare în instanţa de insolvabilitate în același complet de judecată, din considerentele ce urmează.

Conform art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Conform art. 428 alin. (1) CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 20 mai 2021, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Vas Internațional Plus" SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, Bostan Nicolae. Totodată, prin hotărârea din 20 mai 2021, s-a obligat administratorul insolvabilității Nicolae Bostan, să notifice creditorii SC „Vas Internațional Plus" SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 05 iulie 2021. La fel, a fost pus în sarcina administratorului insolvabilității SC „Vas Internațional Plus" SRL– Nicolae Bostan, să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei nu mai târziu de data de 26 iulie 2021, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi

împrejurărilor care au condus la insolvabilitatea debitorului, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii subsidiare a acestora în condiţiile legii.

La data de 06 mai 2021, potențialul creditor S.R.L. „Pintura Cons” a înaintat cerere de admitere a creanţei prin care a solicitat introducerea în tabelul creanţelor SC „Vas Internaţional Plus” S.R.L. (în proces de insolvabilitate) şi validarea creanţei sale în mărime totală de 243 530,10 lei.

La data de 02 iulie 2021, potențialul creditor S.R.L. „Pintura Cons”, a înaintat cerere de admitere a creanţei prin care a solicitat, introducerea în tabelul creanţelor SC „Vas Internaţional Plus” S.R.L. (în proces de insolvabilitate) şi validarea creanţei sale în mărime totală de 243 530,10 lei la rangul V și 24 858,42 lei la rangul VI.

La data de 26 iulie 2021, administratorul insolvabilităţii Nicolae Bostan a anexat tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas Internațional Plus” SRL (în proces de insolvabilitate). Potrivit tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas Internațional Plus” SRL din 26 iulie 2021, creanţele potenţialului creditor S.R.L. „Pintura Cons” nu au fost admise spre validare şi nu au fost propuse instanţei de insolvabilitate spre validare de către administratorul insolvabilităţii, fiind incluse în tabel cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanţelor admise de administrator.

La data de 16 septembrie 2021, potențialul creditor S.R.L. „Pintura Cons” a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor SC „Vas Internațional Plus” SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 februarie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația înaintată de către S.R.L. „Pintura Cons” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 24 858,42 lei ca creanţă chirografară de rangul VI.

Instanța de recurs apreciază ca pripită concluzia primei instanțe privind netemeinicia contestației înaintate de către S.R.L. „Pintura Cons” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 24 858,42 lei ca creanţă chirografară de rangul VI, întrucât analiza pe care instanţa de judecată a efectuat-o în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluţii nu întrunește condiția de a fi clară, precisă, conchisă şi fermă, precum și să aibă putere de convingere.

La acest aspect, instanța de recurs remarcă că, recurentul S.R.L. „Pintura Cons” a pledat pentru admiterea contestației, invocând deținerea unei creanțe chirografare de rangul V în raport cu SC „Vas Internațional Plus” SRL, în mărime de 243 530,10 lei, anexând în confirmarea poziției, contractul de antrepriză nr. 1/Dj din 01 octombrie 2015; procese-verbale de recepție a lucrărilor executate; scrisoarea administratorului S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L., Zabolotnîi Valeri nr. 113/07 din 13 iulie 2020; facturile fiscale FB8795896 din 15 februarie 2016 şi FB8795897 din 25 februarie 2016 semnate bilateral, actul de verificare a decontărilor reciproce la situația 01 ianuarie 2016-30 iunie 2017, 01 ianuarie 2015-31 decembrie 2019, 31 decembrie 2020.

Totuși, din analiza încheierii recurate din 17 februarie 2023, instanța de recurs remarcă că, la emiterea soluției de respingere a contestației înaintate de către S.R.L. „Pintura Cons” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L., prima instanță a conchis că creanţa S.R.L. „Pintura Cons” nu este certă deoarece

creditorul nu poate face dovada existenţei acestei creanţe; este prescrisă deoarece izvorăşte dintr-un contract şi facturi fiscale emise în anul 2015-2016; la cererea de admitere a creanţelor nu au fost anexate documentele justificative din care izvorăște această creanţă, or, facturile fiscale anexate la cererea de validare a creanţelor în baza cărora contestatarul îşi întemeiază creanţa au fost anulate.

Cu referire la constatarea instanței de fond precum că creanța potențialului creditor nu este certă, or nu a fost făcută dovada existenței creanței, instanța de recurs reiterează anexarea de către S.R.L. „Pintura Cons" în motivarea poziției sale, a contractului de antrepriză nr. 1/Dj din 01 octombrie 2015; proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate; scrisorii administratorului S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L., Zabolotnîi Valeri nr. 113/07 din 13 iulie 2020; facturilor fiscale FB8795896 din 15 februarie 2016 şi FB8795897 din 25 februarie 2016 semnate bilateral, actelor de verificare a decontărilor reciproce la situația 01 ianuarie 2016-30 iunie 2017, 01 ianuarie 2015-31 decembrie 2019, 31 decembrie 2020.

În aceste circumstanțe, rezidă necesitatea ca instanța de fond să ofere un răspuns motivat în raport cu suportul probator administrat de potențialul creditor. Or, așa cum afirmă în mod constant Curtea Europeană, rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor care persistă cu ocazia interpretării normelor (*Del Rio Prada v. Spania* [MC], 21 octombrie 2013, § 93), iar dreptul la un proces echitabil presupune prezumția de conformitate a actelor normative interpretate şi aplicate de instanța de judecată în actul de înfăptuire a justiției. Totodată, în jurisprudența sa Curtea Europeană a statuat că odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate şi coerență pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică şi incertitudinea pentru subiectele de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei soluții (cauza *Păduraru vs România*, hotărârea din 1 decembrie 2005).

Cu privire la constatarea instanței privitor la prescrierea creanței, or aceasta izvorăşte dintr-un contract şi două facturi fiscale emise în anul 2015-2016, instanța de recurs aduce în evidență pct. 3.1. din contractul de antrepriză nr. 1/Dj, care statuează modalitatea de achitare pe etape, pe măsura semnării actelor de executare a lucrărilor, și nu la data semnării contractului de antrepriză din 01 octombrie 2015.

Cu raportare la constatarea instanței ierarhic inferioară privind nulitatea facturilor fiscale FB8795896 din 15 februarie 2016 şi FB8795897 din 25 februarie 2016, Colegiul judiciar reține că, instanţa are obligaţia de a răspunde prin motivare la toate argumentele prezentate de părți, întrucât numai prin pronunțarea unei hotărâri motivate poate fi realizat un control public al administrării justiției (hotărârea *Hirvisaari c. Finlanda* din 27 septembrie 2001), iar abținerea instanţei de la furnizarea unui răspuns explicit în privinţa obiecțiilor formulate constituie o încălcare a art. 6§1 Convenţia Europeană a Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale.

Aşadar, în circumstanța conchiderii privitor la nulitatea facturilor fiscale, instanța de fond urma a-și argumenta motivul constatării nulității unor înscrisuri reieșind dintr-un suport probator motivat și legal, ci nu din afirmația generală a administratorului autorizat expusă în referință. Mai mult ca atât, prin studierea amplă a materialelor cauzei, Colegiul judiciar a atestat semnarea și ștampilarea bilaterală a facturilor fiscale nr.FB8795896 din 15 februarie 2016 şi FB8795897 din 25 februarie 2016, iar înscrisuri confirmative întru probarea nulității facturilor fiscale nu au fost administrate până la faza examinării cauzei în ordine de recurs.

În lumina celor indicate supra, Colegiul judiciar indică că, contestația a fost soluționat fără a fi analizate motivele concrete invocate de către creditorul S.R.L. „Pintura Cons", astfel că se

impune rejudecarea contestației, dat fiind faptul că, concluzia primei instanțe este nemotivată și necesită o analiză mai amplă a circumstanțelor cauzei şi a normelor de drept aplicabile speței.

În această situaţie, instanţa de recurs nu poate exercita controlul judiciar asupra încheierii pronunțate, iar analizarea, direct în faza recursului, a motivelor ar duce la privarea părţii de un grad de jurisdicție şi implicit la încălcarea principiului "non omisso medio", ceea ce este inadmisibil.

Aşadar, instanța de fond a încălcat principiile funcționale ale dreptului procesual civil, fapt ce determină instanța de recurs să caseze încheierea recurată.

La rejudecarea cauzei, prima instanță va pronunța o încheiere motivată, prin care să răspundă criticilor aduse în contestația S.R.L. „Pintura Cons”, după ce va examina toate motivele invocate de creditorul S.R.L. „Pintura Cons”.

Astfel, din considerentele menționate şi având în vedere faptul că s-a constatat încălcarea normelor de drept material-procedural și deoarece eroarea judecătorească nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea recurată, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanţa de insolvabilitate, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către S.R.L. „Pintura Cons”, reprezentată de avocatul Costin Serghei.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 februarie 2023, pronunțată în cadrul procesului de insolvabilitate a S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L., la contestația înaintată de S.R.L. „Pintura Cons” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 24 858,42 lei ca creanţă chirografară de rangul VI.

Se remite cauza la rejudecare la Judecătoria Chișinău (sediul central), în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga