dosarul nr.2-1561/2025 /2-25108832-38-2-31072025/

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

14 octombrie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei sediul central

în componența:

Președintele ședinței, judecător Steliana LAZARI

Grefier Valentina GLIGA

***Cu participarea:*** reclamantului *Muntean Andrei*, născut la *****, cu domiciliul în raionul *****, IDNP *****;

***În lipsa:*** pîrîtei *Muntean Magdalena*, născută la *****, cu domiciliul în raionul *****, IDNP *****;

reprezentantului Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,

***Procedura de citare legală a fost îndeplinită:***

Examinând în sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de *Muntean Andrei* către *Muntean Magdalena*, intervenient accesoriu Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est, privind stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori, instanța de judecată,

A Constatat:

***Argumentele acțiunii declanșate:***

Prin cerere înregistrată pe rolul judecătoriei Orhei sediul central din 31 iulie 2025, reclamantul Muntean Andrei, a acționat în contradictoriu cu Muntean Magdalena, solicitînd, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii partea reclamantă a indicat, la data de *****, a încheiat căsătoria cu pîrîta. De la căsătorie au 2 copiii minori, feciorii ***** (a.n. *****) și ***** (a.n. *****).

Pîrîta este cea care a părăsit familia, iar între soți nu există un acord cu privire la stabilirea domiciliului copiilor. Reclamantul are în proprietate o casă de locuit în s. *****, casa este amenajată și dotată cu condiții de trai necesare. Copilul mezin frecventează instituția preșcolară, iar cel mare este școlarizat. Reclamantul este cel care asigură întreținerea copiilor.

În drept, cererea de chemare în judecată a fost motivată conform prevederilor art. 63, 74 Codul Familie. În dovedire s-a anexat, certificatele de naștere a copiilor, ancheta socială.

**Cerințele reclamantului:**

- Stabilirea domiciliului copiilor minori cu reclamantul Muntean Andrei.
- Încasarea pensiei alimentare în cuantum de 2000,00 lei lunar, pentru fiecare copil.
- Compensarea cheltuielilor de judecată.

***Poziția procesuală a părților în ședința de judecată:***

*În şedinţa de judecată, reclamantul Muntean Andrei, acţiunea înaintată a susţinut-o în totalitate şi a explicat,* împreună cu pîrîta au doi copii minori. Locuiesc în casa proprie din s. *****. De ceva timp, pîrîta fără să explice, a plecat de acasă. A înţeles că se află peste hotare. Anterior el tot a fost la muncă peste hotare, la moment lucrează ca muncitor sezonier la o livadă din localitate. Cu copiii este ajutat de mama sa, care locuieşte în aceiaşi localitate.

*Pârâta Muntean Magdalena a fost citată legal la adresa sa de domiciliu*, însă corespondenţa expediată de instanţă a fost restituită cu menţiunea „plecat” (f.d. 18–19).

Avînd în vedere că locul aflării părţii pîrîte nu este cunoscut, instanţa a dispus citarea acesteia, prin intermediul citării publice ( f.d. 25).

Avînd în vedere că prezenţa la proces este un drept şi nu o obligaţie procesuală, în temeiul art. 206 al.(3) Cod de Procedură Civilă, instanţa a considerat posibil examinarea cauzei civile în lipsa părţii pîrîte.

***Aprecierea instanţei,***

*Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului, apreciind în conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă probele administrate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, acţiunea urmează a fi admisă în totalitate, din următoarele considerente.*

***Motivarea de drept:***

Potrivit art.63 Codul familiei, (1) În cazul când părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vârsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor. ($1^1$) În cazul în care părinţii locuiesc separat, copilul care a atins vârsta de 14 ani alege cu care dintre părinţi vrea să locuiască. Dacă acesta refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul copilului se stabileşte prin acordul părinţilor. (2) Dacă lipseşte acordul părinţilor cu privire la stabilirea domiciliului copilului, iar copilul care a împlinit vârsta de 14 ani refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa de judecată, ţinând cont de interesele şi opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate. În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vârsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.).

Art. 76 Codul Familiei, (1) În cazurile când părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu

alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

***Motivarea de fapt:***

În cadrul dezbaterilor judiciare s-a stabilit, părțile în litigiu se află în relații de căsătorie. Din relația acestora, au rezultat 2 copii, feciorii ***** (a.n. *****) și ***** (a.n. *****) ( f.d. 7-8). Reclamantul are în proprietate personală, casă de locuit, amplasată în s. ***** ( f.d. 12-13). Conform Anchetei Sociale anexate la cauză din 23.07.2025, se constată că copiii se află în grija reclamantului, toți locuind în casa proprie din s. *****. Condițiile de trai sunt normale, reclamantul asigură material copiii, fiind angajat la munci ocazionale ( f.d. 9). Despre mama/pîrîta copiilor, aceasta lipsea de la domiciliu, fiind declarat că este stabilită în mun. Chișinău ( f.d. verso). Conform caracteristicilor de la locul de trai, reclamantul este caracterizat pozitiv ( f.d 10-11).

Conform Avizului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Centru-Est, s-a lăsat la discreția instanței, stabilirea domiciliului copiilor (f.d. 22).

***<u>Soluția instanței:</u>***

*<u>Cu privire la cerința, privind stabilirea domiciliului copiilor:</u>*

Principiul interesului superior al copilului, reprezintă mesajul fundamental al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, iar implementarea lui- o obligație de prim ordin pentru statele membre care au ratificat-o.

Potrivit art. 3 alin.1 din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului, în toate acțiunile care privesc copiii, întreprinse de instituțiile de asistență socială publice sau private, de instanțele judecătorești, autoritățile administrative sau organele legislative, interesele copilului vor prevala.

Conform sensului art. 58 al.(1) Codul Familiei, părinții au drepturi și obligații egale față de copiii săi. Nemijlocit la caz, este stabilit că, părțile în litigiu, adică părinții copilului sunt separați. La momentul examinării condițiilor de trai ale copiilor, s-a stabilit cu certitudine, lipsa mamei/pîrîtei de la domiciliu ( f.d. 9 verso).

Una din formele înfăptuirii ocrotirii părintești, presupune ca copiii să locuiască împreună cu părinții săi.

La caz, instanța reține că părinții minorilor nu conviețuiesc, iar între aceștia nu există un acord privind determinarea domiciliului copiilor. De asemenea, conform materialelor dosarului, mama minorilor este plecată (f.d. 32–33).

Prin urmare, în lipsa unei locuințe comune și a unui consens privind domiciliul copiilor, revine instanței obligația de a decide asupra stabilirii domiciliului copiilor cu unul dintre părinți

Reclamantul a administrat probe pertinente și concludente, care confirmă faptul că acesta dispune de o locuință proprie, amenajată corespunzător condițiilor specifice mediului rural, este angajat la munci, în raza localității și are posibilitatea reală de a

asigura îngrijirea și întreținerea minorilor. Totodată, având în vedere vârsta fragedă a copiilor, audierea acestora în fața instanței nu este oportună.

În contextul plecării mamei și ținând cont de principiul interesului superior al copilului, se impune stabilirea domiciliului minorilor ***** (a.n. *****) și ***** (a.n. *****), cu tatăl/reclamant.

*Cu privire la cerința privind încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori:*

Din analiza cadrului legal expus mai sus, se reține că ambilor părinți, în cazul din speță, părților în litigiu, le revine obligația legală de a-și întreține copiii minori prin asigurarea cu cele necesare educării, creșterii etc.

De rând cu obligația de întreținere, această obligație are și un caracter divizibil, în sensul că, ambilor părinți le revine sarcina de a asigura întreținere copiilor.

O altă condiție care implică încasarea pensiei alimentare, este starea de nevoie a copilului minor, care nu necesită a fi dovedită, ea fiind prezumată, or starea de nevoie a minorului se datorează incapacității minorului de a munci și de a avea un câștig propriu.

La cazul concret, copiii ***** (a.n. *****) și ***** (a.n. *****), au o vârstă destul de mică, unul din copii frecventează școala, iar celălat grădinița, respectiv necesită îngrijire, întreținere și supraveghere permanentă, deci la caz este întrunită condiția stării de nevoie.

Instanța constată că, potrivit probelor administrate, mama minorilor este plecată și nu locuiește împreună cu copiii, iar prin prezenta hotărâre, domiciliul acestora, a fost stabilit cu tatăl. Respectiv, reclamantul este părintele care exercită efectiv grija asupra minorilor.

Conform prevederilor legale, obligația de întreținere a copiilor minori revine ambilor părinți, indiferent dacă aceștia locuiesc împreună sau separat de copii. În situația în care domiciliul minorilor este stabilit cu unul dintre părinți, celălalt părinte urmează să contribuie la întreținerea acestora prin achitarea pensiei alimentare. Prin urmare, stabilirea domiciliului copiilor cu tatăl, atrage obligația corelativă a mamei-pârâte de a participa material la întreținerea minorilor, prin plata pensiei de întreținere, în vederea asigurării interesului superior al copiilor.

Cu referire la cuantumul pensiei de întreținere, instanța consideră justificată încasarea sumei de 2000,00 lei lunar pentru fiecare copil, ținând cont de necesitățile curente ale minorilor, de cheltuielile de creștere și educării acestora, precum și de rigorile vieții cotidiene

Sintetizând, instanța reiterează că pentru copil, suma de 2000,00 lei lunar, cu titlu de pensie de întreținere, nu este disproporționată cu scopul urmărit și nu lezează în mod arbitrar și inechitabil drepturile și obligațiile pîrîtei, atâta timp cât de partea sa, reclamantul, cu siguranță, urmează să suporte cheltuieli pentru îngrijirea copiilor aproximativ egale. Deci, este păstrat echilibrul dintre soți, pentru întreținerea copiilor.

- ***Cheltuielile de judecată:***

Art. 94 Cod de Procedură Civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de

judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform ordinului de încasare nr. 034/ 30.07.2025, la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantu a achitat taxa de stat în cuantum de 200,00 lei, pentru pretenția privind stabilirea domiciliului copiilor minori, calculată conform pct. 1.8 Anexa nr.1 din Legea nr. 213/31.07.2023 ( f.d. 2).

Avînd în vedere că acțiunea părții reclamante a fost admisă pe acest capăt de pereteție, instanţa pune în seama pîrîtei, obligația de a compensa aceste cheltuieli, cu titlu de taxă de stat achitată anticipat, în cuantum de 200,00 lei.

În corespundere cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Ţinînd cont că, la depunerea cererii de chemare în judecată, privind plata pensiei de întreținere în folosul copiilor minori, reclamantul conform legii, a fost scutit de la plata taxei de stat, iar pîrîta, este partea care a pierdut procesul civil și nu este scutită de la plata taxei de stat, respectiv în temeiul art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, taxa de stat, urmează a fi încasată de la pîrîtă integral.

Mărimea taxei de stat, se stabilește în conformitate cu art. 87 alin. (1) lit. c) Cod de procedură Civilă, potrivit cărora valoarea acțiunii se determină din suma totală a obligațiilor de plată pe un an – în acțiunile pentru plata pensiei de întreținere.

În acest sens, de la pîrîta Muntean Magdalena, se va încasa, în beneficiul statului, suma de 2400,00 lei, cu titlu de taxă de stat, calculată conform calc.prolex.md, reieșind din cuantumul pensiilor admise.

În conformitate cu art. art. 74 , 76 Codul familiei, art. art. 82, 94, 96, 236 – 241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

***Se admite,*** cererea de chemare în judecată înaintată de către *Muntean Andrei* către *Muntean Magdalena*, intervenient accesoriu Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est, privind stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Se stabilește domiciliul copiilor minori: *****, născut la *****, cod personal ***** și *****, născut la *****, cod personal *****, la domiciliul tatei- *Muntean Andrei*, născut la *****, cu domiciliul în raionul *****, IDNP *****.

Se încasează de la *Muntean Magdalena*, născută la *****, cu domiciliul în raionul *****, IDNP ***** în beneficiul lui *Muntean Andrei*, născut la *****, cu domiciliul în raionul *****, IDNP *****, pensie pentru întreținerea copiilor minori: *****, născut la *****, cod personal ***** și *****, născut la *****, cod personal *****, în mărime fixă de **2 000 ( două mii ),00 lei lunar pentru fiecare copil**, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată, adică data de 31 iulie 2025 și până la atingerea majoratului copilului.

În partea dispunerii încasării pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori, hotărârea este susceptibilă de executare imediată.

Se încasează de la pârâta *Muntean Magdalena*, născută la *****, cu domiciliul în raionul *****, IDNP ***** taxa de stat în beneficiul statului, în mărime de **2400 ( două mii patru sute),00 lei**, pentru pretenția privind încasarea pensiei alimentare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul central.

Președintele ședinței, judecătorul /semnătura/ Steliana LAZARI

Copia corespunde originalului Steliana LAZARI