Dosarul nr. 4d-165/2024
PIGD 4 4-24040942-12-4d-12042024

Î N C H E I E R E

16 iulie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
în componenţă:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Elena Costiuc,
grefierului Veronica Ostap
în lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru”, Alexandru Savin, executorului judecătoresc Lilia Coroleţcaia și contravenientului Teodor Botnari,

Examinând în şedinţă publică demersul Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru”, cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicată față de Teodor Botnari*, născut la *****, IDNP* *****, *domiciliat în* **********, prin procesul-verbal cu privire la contravenție a Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru”, din 28 martie 2023, –

C O N S T A T Ă:

La 10 aprilie 2024, Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru” a înaintat instanţei judecătoreşti prezentul demers, prin care solicită soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicată față de Teodor Botnari*,* prin decizia INSP Centru, din 28 martie 2023 pentru comiterea de către Teodor Botnari a contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (2) din Codul contravenţional.

Potrivit demersului înaintat, se menționează că, în fapt, la 28 martie 2023, prin decizia inclusă în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05706174, s-a constatat comiterea de către Teodor Botnari a contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (2) din Codul contravenţional, pentru care faptă, prin decizia agentului constatator, contravenientului i s-a aplicat o sancţiune contravenţională în formă de amendă în mărime de 1500 lei.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost trimis pentru executare executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia, care însă a constatat imposibilitatea executării silite a amenzii şi, respectiv, la data de 21 martie 2024 a înaintat propunere privind înlocuirea măsurii de pedeapsă, nr. 118-1210r/2024, potrivit căreia a solicitat Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru” să înainteze instanţei judecătoreşti un demers privind înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicare.

Astfel, se indică că, de la data stabilirii amenzii şi până în prezent, s-a scurs o perioadă de timp mai mare de 30 de zile, însă contravenientul a omis să plătească benevol amenda, astfel, în corespundere cu prevederile art. 34 din Codul contravenţional, sancţiunea urmează să fie înlocuită.

Prin urmare, se solicită instanţei judecătoreşti ca amenda stabilită făptuitorului prin decizia Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru”, din 28

martie 2023, să fie înlocuită cu altă sancțiune din cele prevăzute la art. 34 alin. (5) din Codul contravențional, și anume *cu arest contravențional*.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator nu s-a prezentat, fiind informat în modul prevăzut de lege despre data, ora și locul ședinței de judecată stabilite, nu a comunica motivele neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată sau examinarea cauzei în lipsa, motiv pentru care, în temeiul art. 445 alin. (2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În şedinţă de judecată, contravenientul, fiind citat despre locul, data și ora ședinței de judecată, prin scrisoare cu aviz recomandat, la adresa de domiciliu, nu s-a prezentat în fața instanței, nu comunicat motivele neprezentării şi nici nu au solicitat expres examinarea demersului în lipsa sa. Totodată, informația despre data ședinței de judecată a fost plasată pe portalul național al instanțelor de judecată. Din aceste considerente, instanţa de judecată consideră că a luat toate măsurile necesare pentru citarea legală a contravenientului, iar astfel, prin prisma art. 445 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în absența ultimului.

Studiind demersul şi materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată găseşte necesar ca acesta să fie respins, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) din Codul contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

După dispoziţia art. 480 din Codul contravenţional, (1) Problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. (2) Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

În şedinţa de judecată s-a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05706174, s-a constatat comiterea de către Teodor Botnari a contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (2) din Codul contravenţional, pentru care faptă, prin decizia agentului constatator din 28 martie 2023, contravenientului i s-a aplicat o sancţiune contravenţională în formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, echivalent a 1500 lei.

Prin încheierea executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia din 21 martie 2024 s-a constatat imposibilitatea executării silite a documentului executoriu privind încasarea sumei de 1500 lei și s-a dispus restituirea acestuia agentului constatator, totodată, a înaintat propunere privind înlocuirea măsurii de pedeapsă, potrivit căreia a solicitat Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru” să înainteze instanţei judecătoreşti un demers privind înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate, în condițiile art. 34 alin. (4) din Codul contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (10) din Codul contravențional, termenul de prescripție a punerii în executare a sancţiunii contravenţionale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărîrea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.

La aplicarea normei contravenționale privind expirarea termenului de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale, instanța de judecată va face trimitere și la constatările din Decizia Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi de la art. 30 alin. (5) din Codul contravențional (*semnificația noțiunii de ”definitiv” în procedurile contravenționale*) din 05 martie 2019, care în pct. 24 a menționat că, ”... deși actul administrativ prin care se constată fapta contravențională și se aplică o sancțiune contravențională este un document executoriu, acesta nu poate fi considerat definitiv din momentul în care este întocmit, având în vedere faptul că trăsătura ”definitivatului” este caracteristică doar pentru hotărârile cu caracter jurisdicțional. Prin urmare, doar lipsa contestării în termen, însoțită de lipsa motivelor fundamentale pentru repunerea în termen, îi poate atribui deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale trăsătura definitivatului”.

Instanța de judecată atestă că, în lipsa contestării, în cazul de față, actul administrativ emis de către agentul constatator a devenit definitiv la expirarea termenului de 15 zile de contestare a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale de la data emiterii acesteia, adică la data de 13 aprilie 2023, astfel încât, termenul de prescripție de executare a sancțiunii contravenționale a expirat la data de 13 aprilie 2024.

Instanța menționează că, prescripția punerii în executare a sancțiunii contravenționale consta în înlăturarea forței coercitive a deciziei/hotărârii definitive, prin trecerea unei anumite perioade de timp prevăzute de lege, la caz prin trecerea perioadei de un an, fără ca ea sa fie executată. Cu alte cuvinte, prescripția punerii în executare a sancțiunii contravenționale este o cauză de stingere a dreptului de a impune, prin constrângere, atât a executării sancțiunii aplicate unei persoane, cât și a înlocuirii acesteia potrivit prevederilor art. 34 din Codul contravențional.

Cu referire la cele enunțate *supra* şi luând în considerare că de la data rămânerii definitive a deciziei agentului constatator s-a scurs o perioadă de timp mai mare de un an, instanța de judecată consideră necesar de a respinge demersul Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru” cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicată față de Teodor Botnari prin decizia Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru”, din 28 martie 2023,- din motivul expirării termenului de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale.

Călăuzindu-se de prevederile art. 30 alin. (10), art. art. 479 – 480 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

D I S P U N E:

Se respinge demersul Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru”, cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicată față de Teodor Botnari*, născut la *****, IDNP ******, *domiciliat în* **********, prin procesul-verbal cu privire la contravenție a INSP Centru, din 28 martie

2023, din motivul expirării termenului de prescripție a punerii în executare a sancţiunii contravenţionale.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, materialele cauzei contravenţionale în original să se substituie prin copie, iar originalele acestora să se restituie Inspectoratului Național de Securitate Publică Direcția patrulare „Centru”.

Încheierea poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecător, Elena Costiuc