Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Marian Fondos-Frațman

Dosarul nr. 2ri-560/24
(2-19113373-02-2ri-17122024)

D E C I Z I E

9 octombrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Constantin Roșca și Victoria Sîrbu

examinând, fără participarea părților, recursurile declarate de creditorii Alavațchi Alexandr, Covaliova Nina și Colibaba Anatolie,

în cauza de insolvabilitate intentată față de „GALSAM-SERVICE" S.R.L.,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 8 noiembrie 2024 prin care s-au respins cererile depuse de Colibaba Anatolie, Mandalac Iulia, Alavațchi Alexandr, Dascalescu Elena, Covaliov Nina, Nicolaescu Sergiu și Ermolenco Olga cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 16 februarie 2024, -

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința „GALSAM SERVICE" S.R.L. în planul procedurii de restructurare.
2. În cadrul examinării cauzei, la 25 octombrie 2024 Colibaba Anatolie a depus cerere cu privire la anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024.
3. În motivarea cererii a invocat că este creditor garantat al „GALSAM-SERVICE" S.R.L. în baza contractelor nr. 08/02-176 și nr. 08/02-177 din 4 noiembrie 2010 de investiții în două apartamente din*****„*****".
4. La 22 octombrie 2024 a revenit din Republica Italiană și a aflat despre notificarea nr. 1759VR din 20 august 2024 și notificarea nr. 1764VR din 22 august 2024, întocmite de administratorul insolvabilității „GALSAM-SERVICE" S.R.L., Vasiliev Ruslan, despre petrecerea la 16 februarie 2024 a adunării creditorilor, convocată repetat, la care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM-SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare), prezentat de către administratorul insolvabilității în calitate de autor al planului cu modificările menționate, fiind aprobat ulterior de către instanța de insolvabilitate prin hotărârea nr. 2i-1404-30/18 din 18 aprilie 2024.

5. Conform prevederilor pct.1.2 Planului de restructurare, pentru creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi ne locative: din********** și Parcarea auto multietajată: a) Suma de 346,00 MDL pentru fiecare 1 m.p. din suprafața totală a imobilelor (apartament/încăpere nelocativă) din*****și Parcare auto multietajată, formată din: - 303,15 MDL - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023; - 42,47 - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 1 martie 2024 – 31 decembrie 2024).
6. Astfel, prin notificările menționate supra, administratorul insolvabilității „GALSAM-SERVICE" S.R.L., Vasiliev Ruslan, a solicitat achitarea sumei de 46 555,02 MDL (20 371,68+20 462,63) ce reprezintă acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023 și 2 853,98+2 866,73 MDL, cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 1 martie 2024 – 31 decembrie 2024).
7. Prin urmare, despre hotărârea adunării creditorilor „GALSAM-SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024, prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM-SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare), conform căreia trebuie să achite cheltuielile aferente procesului de insolvabilitate în privința „GALSAM-SERVICE" S.R.L. în mărime de 46555,02 MDL a aflat abia la 22 octombrie 2024.
8. La fel, a declarat că nu a fost înștiințat în modul stabilit de lege despre data, ora și locul adunării creditorilor „GALSAM-SERVICE" S.R.L. la care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM-SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare), fiind privat de dreptul de a invoca argumente împotriva aprobării acestui Plan.
9. Colibaba Anatolie a susținut că nu trebuie să suporte cheltuielile procesului de insolvabilitate în privința „GALSAM-SERVICE" S.R.L., deoarece conform prevederilor art. 70 alin. (12) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 insolvabilității, cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.
10. Astfel, suportarea de către Colibaba Anatolie a cheltuielilor curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023 și a cheltuielilor curente pentru 10 luni (perioada 1 martie 2024 – 31 decembrie 2024), nu este legală potrivit legislației naționale.
11. În astfel de circumstanțe, hotărârea adunării creditorilor „GALSAM-SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024, prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat al „GALSAM-SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare) este ilegală, or, prin aprobarea Planului procedurii de restructurare actualizat se încalcă prevederile art. 70 alin. (12) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 insolvabilității și articolul 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție.
12. În temeiul celor expuse, creditorul Colibaba Anatolie a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor „GALSAM-SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024 prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM-SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare), care prevede că pentru creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi nelocative: din********** și Parcarea auto multietajată: suma de 346,00 MDL pentru fiecare 1 m.p. din suprafața totală a imobilelor

(apartament/încăpere nelocativă) din*****și Parcare auto multietajată, formată din: 303,15 MDL - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la data de 31 decembrie 2023; 42,47 - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 1 martie 2024-31 decembrie 2024).

13. La cererea privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024 s-a alăturat, la 5 noiembrie 2024 Mandalac Iulia și la 6 noiembrie 2024 Alavațchi Alexandr.
14. Ultimul, în motivarea cererii a invocat suplimentar că la 1 octombrie 2015 a încheiat cu avocatul Grosu Alexandru contract de asistență juridică nr. 100/10/galsam-insolv/15, pentru reprezentarea intereselor sale în cadrul procesului de insolvabilitate față de „GALSAM SERVICE" S.R.L. Despre adunarea creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024, la care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare), pentru aprobarea căruia s-a votat și din numele lui, conform căruia trebuie să achite o sumă de 26 681,86 lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului de insolvabilitate în privința „GALSAM SERVICE" S.R.L., a aflat la 5 noiembrie 2024.
15. În asemenea circumstanțe, l-a telefonat pe avocatul Grosu Alexandru, care i-a comunicat că a transmis împuterniciri avocatului Iavorski-Baidaus Ana, care la rândul ei a votat din numele lui Alavațchi Alexandr.
16. A susținut că s-a votat contra intereselor lui, or, în cazul neachitării sumei de 26681,86 lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului de insolvabilitate în privința „GALSAM SERVICE" S.R.L., riscă să rămână fără apartament, în care a investit 819981 lei, în acest sens aflându-se în examinare dosarul nr. 2i-1404-40/2018 „GALSAM SERVICE" S.R.L. împotriva lui Alavațchi Alexandr cu privire la constatarea faptului de neexecutare a planului procedurii de restructurare și rezoluțiunea contractului de investire în construcția apartamentului.
17. Ținând cont de situația creată, a trimis în adresa avocaților Grosu Alexandru și Iavorski-Baidaus Ana notificare despre rezilierea contractului de asistență juridică nr. 100/10/galsam-insolv/15 din 1 octombrie 2015. Notificarea expediată, prin intermediului aplicației viber, a fost recepționată de avocați.
18. Astfel, a declarat că nu a fost înștiințat în modul stabilit de lege despre data, ora și locul adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L., unde s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare), fiind privat de dreptul de a invoca argumente împotriva aprobării Planului procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare).
19. Or, prin aprobarea Planului procedurii de restructurare actualizat se încalcă prevederile art. 70 alin. (12) din Legea Nr. 149 din 29 iunie 2012 insolvabilității și articolul 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție.
20. Mai mult ca atât, contractul de investiții nr. 08/02-546 din 7 august 2013, potrivit căruia a investit 819981 lei în construcția apartamentului cu 2 camere, cu suprafața de 72,30 m.p., din**********, nu este autentificat notarial și nu este înregistrat în Registrul bunurilor imobile. Respectiv, în conformitate cu prevederile art. 406 alin. (2) din Legea nr. 1543 din 25 februarie 1998 cadastrului bunurilor imobile și art. 1172 alin. (2) din Codul civil se interzice încasarea oricăror sume dacă contractul de investiții în

construcția nu este înregistrat în Registrul bunurilor imobile, chiar dacă majoritatea creditorilor au decis în privința achitării cheltuielile procesului de insolvabilitate la adunarea din 16 februarie 2024.

21. Ținând cont de cele expuse, în baza prevederilor art. 59 din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 insolvabilității a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024 prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare), care prevede că pentru creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi nelocative: din********** și Parcarea auto multietajată: Suma de 346,00 MDL pentru fiecare 1 m.p. din suprafața totală a imobilelor (apartament/încăpere nelocativă) din*****și Parcare auto multietajată, formată din: 303,15 MDL - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023; 42,47 - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 1 martie 2024- 31 decembrie 2024).
22. Tot la 6 noiembrie 2024, la cererea privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare) din 16 februarie 2024 s-a alăturat Dascalescu Elena, Nicolaescu Sergiu și Ermolenco Olga, toți invocând aceleași motive de fapt și de drept.
23. Și Covaliova Nina s-a alăturat cererii privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024, invocând că a primit de la administratorul insolvabilității „GALSAM SERVICE" S.R.L., Vasiliev Ruslan notificarea nr. 2047-VR din 3 octombrie 2024, potrivit căreia trebuie să achite o sumă de 11 837,49 MDL, dintre care 10 382,89 MDL, ceea ce prezintă acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023; 1 454,60 MDL pentru acoperirea cheltuielilor curente pentru 10 luni (perioada 1 martie 2024- 31 decembrie 2024), suma solicitată spre achitare se bazează pe hotărârea adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024, prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare).
24. A declarat că nu a fost înștiințată în modul stabilit de lege despre data, ora și locul adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L., la care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM SERVICE" S.R.L. (în procedura de restructurare), fiind privată de dreptul de a invoca argumente împotriva aprobării Planului.
25. În continuare, a notat că contractul de investiții nr. 08/02-539 din 10 iulie 2013, potrivit căruia a investit 17185 euro, în construcția apartamentului cu 1 cameră, cu suprafața de 34,25 m.p., din**********, nu este autentificat notarial și nu este înregistrat în Registrul bunurilor imobile, astfel că este interzis perceperea plăților înaintea înregistrării contractului.
26. Având în vedere cele expuse, în baza prevederilor art. 59 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L (în procedura de restructurare) din 16 februarie 2024 prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat, care prevede că pentru creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi nelocative: din********** și Parcarea auto multietajată: suma de 346,00 MDL pentru fiecare 1

m.p. din suprafața totală a imobilelor (apartament/încăpere nelocativă) din*****și Parcare auto multietajată, formată din: 303,15 MDL - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023; 42,47 - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 1 martie 2024 - 31 decembrie 2024).

27. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 8 noiembrie 2024 s-au respins cererile depuse de Colibaba Anatolie, Mandalac Iulia, Alavațchi Alexandr, Dascalescu Elena, Covaliov Nina, Nicolaescu Sergiu și Ermolenco Olga cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 16 februarie 2024.
28. Pentru a dispune astfel instanța, reținând că creditorul poate depune o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor pe motive de ilegalitate și doar în cazurile prevăzute nemijlocit în art. 59 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, a constatat că: (i) anunțul cu privire la convocarea repetată și ținerea adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L (în procedura de restructurare) pentru 16 februarie 2024 a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 61-63 (9098- 9100) din 9 februarie 2024 cu indicarea datei, orei și locului ținerii adunării, fiind respectată procedura de notificare a creditorilor; (ii) la adunarea creditorilor s-a decis asupra aprobării Planului procedurii de restructurare actualizat a „GALSAM SERVICE" S.R.L (în procedura de restructurare) cu votul majorității creditorilor, fiind un proces colectiv și astfel creditorii în comun decid asupra mersului procedurii, dar nu fiecare creditor individual; (iii) iar contestarea hotărârilor adunării creditorilor a fost în esență o încercare de a reexaminare a contestațiilor împotriva notificărilor administratorului insolvabilității „GALSAM SERVICE" S.R.L., Vasiliev Ruslan, fapt pentru care a conchis că motive de ilegalitate nu au fost constatate.

Solicitarea recurentului:

29. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 11 februarie 2024 creditorii Alavațchi Alexandr și Covaliova Nina, precum și la 12 noiembrie 2024 Colibaba Anatolie, au depus cereri de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 8 noiembrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și soluționarea în fond a cererilor cu privire la anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor din 16 februarie 2024 prin admiterea lor în sensul formulat.

Argumentele părților:

30. În motivarea recursului, Alavațchi Alexandr a reiterat argumentele de fapt și de drept invocate în cererea depusă, suplimentar invocând că instanța nu s-a expus asupra argumentelor sale invocate în susținerea anulării hotărârii adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024, ceea ce constituie o încălcare a dreptului garantat de art. 6 § 1 al CtEDO.
31. La rândul său, Covaliov Nina în motivarea recursului a reiterat argumentele de fapt și de drept invocate în cererea depusă, suplimentar invocând că instanța nu s-a expus asupra argumentelor sale invocate în susținerea anulării hotărârii adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024, ceea ce constituie o încălcare a dreptului garantat de art. 6 § 1 al CtEDO, încheierea instanței nefiind motivată.

32. În motivarea recursului, Colibaba Anatolie a reiterat argumentele de fapt și de drept invocate în cererea depusă, suplimentar invocând că instanța nu s-a expus asupra argumentelor sale invocate în susținerea anulării hotărârii adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L. din 16 februarie 2024, ceea ce constituie o încălcare a dreptului garantat de art. 6 § 1 al CtEDO.
33. Instanța nu a ținut cont de faptul că prin adoptarea hotărârii adunării creditorilor „GALSAM SERVICE" S.R.L., în partea cel vizează, s-a încălcat prevederile art. 70 alin. (12) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 insolvabilității și art. 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție.
34. Prin cererea din 28 mai 2025 creditorul Dascalescu Elena a menționat că susține cererea de recurs înaintată de Alavițchi Alexandr, solicitând admiterea acesteia în sensul formulat. La fel, a menționat că a achitat integral cheltuielile de insolvabilitate indicate în notificarea recepționată de la administratorul insolvabilității în mărime de 15639,29 lei, fapt pentru care prin prisma prevederilor art. 157 alin. (1) și art. 159 alin.(1) Cod de executare a solicitat restituirea din contul administratorului insolvabilității „GALSAM SERVICE" S.R.L., Vasiliev Ruslan a acestei sume.

Termenul de declarare a recursului:

35. În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *„încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfăşurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol".*
36. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *„Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii".*
37. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii".*
38. În conformitate cu art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate".*
39. Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru, reținând că se contestă încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 8 noiembrie 2024, conchide că recursurile declarate de creditorii Alavațchi Alexandr, Covaliova Nina și Colibaba Anatolie, la 11 noiembrie 2024 și, respectiv, la 12 noiembrie 2024, au fost depuse în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

40. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursurile urmează a fi respinse, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.

41. Conform art. 356 din Codul de procedură civilă *„cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.”*
42. Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității „*procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi”.*
43. Conform art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă *„Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”*.
44. În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă *„recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților”.*
45. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea”.*
46. Din lucrările dosarului urmează că administratorul insolvabilității „GALSAM SERVICE” S.R.L., Vasiliev Ruslan a convocat adunarea generală repetată a creditorilor, în acest sens Anunțul cu privire la convocarea repetată și ținerea adunării creditorilor „GALSAM SERVICE” S.R.L. pentru 16 februarie 2024 a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 61-63 (9098- 9100) din 9 februarie 2024 cu indicarea datei, orei și locului ținerii adunării.
47. La 16 februarie 2024 a fost petrecută adunarea creditorilor „GALSAM SERVICE” S.R.L. cu următoarea ordine de zi: 1) Raportul administratorului insolvabilității; 2) Aprobarea Planului procedurii de restructurare a „GALSAM SERVICE” S.R.L. actualizat; 3) Modificarea componenței Comitetului creditorilor, prin realegerea a trei noi membri pentru înlocuirea membrilor - Ploscaru I., Grosu A., Golubenco N.
48. În cadrul adunării creditorilor, creditorul garantat Alavițchi Alexandr a fost reprezentat de avocat, care a votat ”pentru” aprobarea Planului procedurii de restructurare a „GALSAM SERVICE” S.R.L. actualizat, iar creditorii garantați Covaliova Nina și Colibaba Anatolie nu au fost prezenți.
49. Astfel, potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor enunțate au fost aprobate chestiunile propuse pe ordinea de zi, la chestiunea nr. 2 au votat: Creditori garantați: pentru 91 062 214 de voturi și contra 27 581 329 de voturi; Creditori rangul II: pentru 33 157 de voturi și contra 0; Creditori de rangul III: pentru 3 414 840 de voturi și contra 0; Creditori de rangul V: pentru 29 984 164 de voturi și contra 2 356 806 de voturi; Creditori de rangul VI: pentru 6 819 427 de voturi și contra 500 575 de voturi.
50. Așadar, potrivit art. 54 alin. (1) lit. (b) din Legea insolvabilității *„Adunarea creditorilor are următoarele atribuţii exclusive: decide asupra sistării activităţii debitorului şi lichidării lui, aprobă planul de restructurare a acestuia.”*
51. În conformitate cu prevederile art. 55 din Legea insolvabilității *„(1) Adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvabilităţii sau, după caz, de către lichidator. Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel. (2) Adunarea creditorilor se convoacă în cazurile prevăzute expres de lege şi ori de cîte ori este*

necesar. Adunarea creditorilor nu poate fi convocată pentru zilele de sâmbătă şi duminică şi nici pentru zilele de sărbătoare nelucrătoare. (3) Informaţia despre data, ora, locul şi ordinea de zi a primei adunări a creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Informaţia despre convocarea următoarelor adunări ale creditorilor se publică în modul stabilit la art. 6, în cel mult 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Perioada dintre data expedierii avizului sau a publicării informaţiei despre convocarea adunării creditorilor şi data convocării nu trebuie să fie mai mică de 7 zile şi nu trebuie să depăşească 15 zile."

52. Din norma indicată la art. 6 alin. (3)-(5) din aceeași Lege urmează că „*Notificarea şi înştiinţarea, cu excepţia cazului în care sarcina notificării și a înștiințării aparţine unor alte organe care aplică procedura, precum şi convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolvabilităţii, sau a lichidatorului, după caz. Notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în registrul cauzelor de insolvabilitate. Înştiinţarea şi notificarea conform alin.(4) se consideră efectuată după expirarea a 3 zile lucrătoare de la publicare."*
53. În acord cu art. 57 alin. (7), (9), (10) din Legea insolvabilității „*Despre adunarea creditorilor convocată repetat, creditorii care nu au fost prezenți la cea care nu și-a ținut lucrările vor fi informați în aceeaşi formă, cel târziu cu 3 zile înainte de ţinerea adunării convocate repetat. Adunarea creditorilor convocată repetat este deliberativă, indiferent de numărul creditorilor cu drept de vot prezenţi şi indiferent de valoarea creanţelor reprezentate, dacă toţi creditorii au fost notificaţi în modul şi în termenul stabilit despre data, ora, locul şi ordinea de zi. Dacă legea nu prevede altfel, hotărârile adunării creditorilor se adoptă cu votul majorităţii simple a creditorilor cu drept de vot prezenţi la adunare, cu condiţia ca aceştia să deţină mai mult de jumătate din valoarea totală a creanţelor cu drept de vot reprezentate la adunare. Hotărârile adunării creditorilor convocate repetat se iau cu majoritatea simplă din valoarea creanțelor creditorilor prezenți la adunare. Hotărârile adunării creditorilor privind alegerea comitetului creditorilor se adoptă prin vot cumulativ."*
54. Din prevederile art. 59 din Legea insolvabilității urmează că *„(1) Hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate, pentru încălcări de procedură, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului, a reprezentantului debitorului sau a creditorilor. Pot cere anularea hotărârii creditorii care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați, în modul stabilit de prezenta lege, despre data, ora și locul adunării; c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu era inclusă în ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi. (2) Cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoştinţei de procesul-verbal al adunării creditorilor şi se soluţionează în şedinţă publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului şi a preşedintelui adunării creditorilor. (3) Anularea*

hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoştinţă tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar sau creditor garantat. Încheierea de respingere a cererii de anulare poate fi atacată cu recurs de către solicitant."

55. Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că soluția instanței de fond este una corectă.
56. Aplicând prevederile legale menționate supra situației din speță, instanța de recurs subliniază că legiuitorul a prevăzut mecanismul de control jurisdicțional asupra hotărârilor adunării creditorilor, organ colectiv de conducere în procedura de insolvabilitate. Acest control este exercitat de instanța de insolvabilitate, care poate anula hotărârea adunării atunci când sunt constatate încălcări de procedură sau motive de nelegalitate.
57. Scopul reglementării este de a asigura respectarea principiilor legalității, transparenței și egalității între creditori, precum și de a preveni adoptarea unor hotărâri abuzive sau luarea de decizii în lipsa cvorumului ori a informării corecte.
58. Totodată, Colegiu remarcă că legiuitorul a restrâns dreptul de acțiune al creditorilor la trei situații precise: (i) creditorul a votat împotriva hotărârii, fapt ce urmează a fi expres consemnat în procesul-verbal al adunării, deoarece numai creditorii care s-au opus activ pot contesta legalitatea; cei care au votat pentru nu pot ulterior invoca nereguli; (ii) creditorul nu a fost admis la adunare fără temei legal sau nu a fost înștiințat legal, adică două situații distincte: neadmiterea la adunare, deși creditorul avea drept de participare și neînștiințarea corectă privind data, ora și locul adunării.; (iii) creditorul este lezat în drepturi printr-o hotărâre privind o chestiune neprevăzută în ordinea de zi sau adoptată fără cvorum.
59. La rândul său instanța poate dispune anularea hotărârii pentru: (i) încălcări de procedură – nerespectarea cvorumului, convocării, modului de votare, ordinii de zi, dreptului de participare; (ii) motive de nelegalitate – contrarietate cu dispozițiile legii insolvabilității, depășirea competenței adunării, afectarea interesului colectiv al creditorilor.
60. Astfel, Colegiul civil recunoaște ca fiind corectă motivarea efectuată de către instanța de fond cu privire la lipsa unor temeiuri de nulitate a hotărârii adoptate la adunarea creditorilor din 16 februarie 2024 și pentru a nu admite repetări inutile le va însuși.
61. Referitor la argumentele recurentului Alavițchi Alexandr Colegiul civil reține că din procesul-verbal al adunării creditorilor din 16 februarie 2024 rezultă că reprezentantul acestuia, avocatul său împuternicit, a votat în favoarea hotărârii contestate. Prin urmare, recurentul nu se încadrează în ipoteza legală limitativă care conferă dreptul de a solicita anularea hotărârii, neavând legitimare procesuală activă în condițiile art. 59 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității.
62. Or, actele juridice realizate de avocat în limitele împuternicirii date sunt pe deplin opozabile mandantului. În lipsa oricărei susțineri sau dovezi privind depășirea mandatului ori vreo eroare esențială, votul exprimat de avocat reprezintă votul creditorului însuși. Acesta a avut posibilitatea să-și formuleze poziția la adunare prin reprezentantul său, astfel, ulterior nu se poate dezice de propriul comportament procesual. Faptul că, ulterior, creditorul apreciază că ar fi fost în dezacord cu votul exprimat nu constituie temei legal pentru anularea hotărârii adunării creditorilor.

63. Colegiul observă că recurentul Alavițchi Alexandr nici nu afirmă și nici nu demonstrează că ar fi fost neînștiințat cu privire la adunare, nu ar fi fost admis la adunare, hotărârea ar privi o chestiune neinclusă în ordinea de zi, adunarea s-ar fi desfășurat fără cvorum ori cu încălcarea cotelor de vot. Participarea prin reprezentant și votul exprimat confirmă expres că nu au existat impedimente de acces sau neconformități procedurale la adunare.
64. Colegiul subliniază că acceptarea posibilității creditorului de a vota „pentru" adoptarea hotărârii, iar ulterior de a o contesta, ar contraveni principiilor bunei-credințe procesuale, loialității procesului colectiv și stabilității procedurii de insolvabilitate. Legiuitorul a limitat expres dreptul de contestare pentru a împiedica comportamente contradictorii care ar afecta previzibilitatea și eficiența procedurii. Prin urmare, încercarea recurentului de a schimba poziția după vot echivalează cu o conduită inadmisibilă în raport cu normele care guvernează procedura de insolvabilitate.
65. În ceea ce privește susținerea că neacceptarea Planului l-ar expune riscului de a pierde apartamentul, Colegiul constată că această circumstanță este străină cadrului strict al verificării legalității hotărârii adunării creditorilor. Interesul subiectiv al recurentului în păstrarea investiției sale nu justifică anularea unei hotărâri corect adoptate procedural și în conformitate cu dispozițiile legale privind procedura de restructurare.
66. Mai mult, aprobarea Planului de restructurare nu poate fi calificată ca un vot „*în detrimentul*" creditorului, ci reprezintă o decizie colectivă a creditorilor, adoptată în condițiile legii și orientată spre redresarea debitorului – soluție care, de altfel, oferă premise mai favorabile pentru valorificarea investițiilor, comparativ cu scenariul falimentului.
67. Cât privește poziția recurenților Alavațchi Alexandr, Covaliova Nina și Colibaba Anatolie că hotărârea contestată ar fi contrară prevederilor art. 70 alin. (12) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 Colegiul civil reține următoarele.
68. În primul rând, prevederea legală menționată instituie regula generală potrivit căreia cheltuielile procedurii de insolvabilitate se suportă din patrimoniul debitorului, însă această regulă operează în cadrul procedurii comune**,** în fazele anterioare întocmirii și aprobării Planului de restructurare. Norma nu are caracter prohibitiv absolut și nu interzice, în cadrul procedurii de restructurare, includerea anumitor cheltuieli în sarcina creditorilor în temeiul unei decizii colective adoptate cu votul majorității.
69. În al doilea rând, Planul procedurii de restructurare reprezintă un instrument juridic distinct, cu regim special, care poate cuprinde *„măsuri neinterzise de lege",* inclusiv „*alte măsuri financiare (...) orientate spre remedierea financiară a debitorului*". Prin urmare, legea nu limitează conținutul Planului la cheltuielile suportate exclusiv de debitor, ci permite adoptarea unor soluții financiare variate, atât timp cât acestea sunt votate de creditori și nu contravin niciunei dispoziții legale exprese.
70. Așadar, recurenții ignoră faptul că Planul aprobat la 16 februarie 2024 nu reprezintă o simplă operațiune procedurală gestionată de administrator în sensul art. 70, ci o decizie a creditorilor**,** adoptată potrivit dispozițiilor speciale privind procedura de restructurare.
71. De asemenea, includerea unor cheltuieli în sarcina creditorilor investitori nu contravine dispoziției art. 70 alin. (12), deoarece această normă nu exclude posibilitatea creditorilor de a participa, prin voința exprimată în adunare, la acoperirea unor costuri necesare reorganizării debitorului. Această posibilitate derivă din însăși natura procedurii de

restructurare, care se bazează pe principiul autonomiei colective a creditorilor și pe flexibilitatea măsurilor de reorganizare.

72. În plus, recurenții nu indică nicio normă care să interzică explicit includerea acestor costuri în Plan, iar susținerea lor se bazează exclusiv pe o interpretare eronată și izolat-formală a art. 70 alin. (12), ignorând contextul și finalitatea procedurii de restructurare.
73. Colegiul reține că nemulțumirea individuală a unor creditori cu privire la conținutul Planului nu echivalează cu nelegalitatea hotărârii adoptate în mod valabil de majoritatea creditorilor, iar invocarea existenței unei ingerințe în dreptul la proprietate prin obligarea de a suporta anumite cheltuieli curente este vădit neîntemeiată, întrucât aprobarea Planului a fost rezultatul votului majorității, măsura nu este impusă unilateral de stat, ci reprezintă efectul unei decizii colective a participanților la procedura de insolvabilitate, Planul urmărește un scop legitim, reorganizarea debitorului, în beneficiul tuturor creditorilor, inclusiv al recurenților.
74. Colegiul civil nu poate reține poziția recurentei Covaliova Nina bazată pe interzicerea perceperii plăților înainte de înregistrarea contractului, or, în primul rând, legalitatea și forma contractului de investiții reprezintă o chestiune distinctă, care privește raportul obligațional dintre părți și care se examinează în alte proceduri, iar în al doilea rând, perceperea sumelor aprobate prin Plan reprezintă măsuri financiare necesare implementării Planului de restructurare, adoptate prin votul creditorilor.
75. Mai mult, eventualele defecte de formă ale contractului de investiții nu anulează poziția de creditor în procedura de insolvabilitate, nu exonerează recurentul de obligațiile asumate prin votul dat în adunare și nu pot transforma o nemulțumire personală într-un motiv de ilegalitate a hotărârii colective.
76. De altfel, Colegiul civil atestă că recursurile declarate nu conțin careva critici asupra argumentelor instanței de fond, fiind doar o transcrie a cererilor privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 16 februarie 2024.
77. Colegiul civil subliniază că nu este suficientă simpla expunere a circumstanțelor faptice ale cauzei, fiind necesară motivarea recursului cu indicarea amănunţită a motivelor de nelegalitate pe care se întemeiază, precum şi dezvoltarea lor. Motivarea recursului înseamnă nu doar exprimarea nemulţumirii faţă de actul de dispoziţie pronunţat de prima instanță, ci expunerea tuturor motivelor pentru care, din punctul de vedere al părţii, instanţa a pronunţat o hotărâre neîntemeiată.
78. Aderent, recursul nu se poate limita la o simplă indicare a textelor de lege, condiţia legală a dezvoltării motivelor de recurs implicând determinarea greşelilor anume imputate primei instanţe, o minimă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum şi indicarea probelor pe care se bazează.
79. Abordarea recurenților în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acestora cu soluția dată de prima instanță, iar argumentele recursurilor nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune considerarea acestora ca fiind doveditoare a ilegalității încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia.
80. Instanţa de recurs relevă că conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursurile declarate, asemenea aspecte nu se regăsesc, nefiind argumentată netemeinicia încheierii recurate.

81. Cu privire la cererea înaintată de Dascalescu Elena cu privire la întoarcerea executării sumei în mărime de 15639,29 lei din contul administratorului insolvabilității „GALSAM SERVICE” S.R.L., Vasiliev Ruslan, Colegiul remarcă că aceasta excede obiectul de examinare a cauzei în ordine de recurs, instituția întoarcerii executării invocată la caz, reglementată de Codul de executare nu este aplicabilă în cauza de insolvabilitate pendinte, cu atît mai mult că aceasta *****ci nu a contestat încheierea primei instanțe.
82. În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurenți fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de creditorii Alavațchi Alexandr, Covaliova Nina și Colibaba Anatolie și a menține încheierea instanței de fond în partea contestată.
83. În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e:

Se resping cererile de recurs declarate de creditorii Alavațchi Alexandr, Covaliova Nina și Colibaba Anatolie.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 8 noiembrie 2024, prin care s-au respins cererile depuse de Colibaba Anatolie, Mandalac Iulia, Alavațchi Alexandr, Dascalescu Elena, Covaliov Nina, Nicolaescu Sergiu și Ermolenco Olga cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 16 februarie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele completului Ruxanda Pulbere

Judecătorii Constantin Roșca

Victoria Sîrbu