Dosar nr.1-190/2025
/1-25145955-38-1-15102025/

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Sentinţă
în numele legii

12.11.2025
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea:
Procurorului Petru Zmuncilă
Inculpatului Muntean Vasile și a părătorului său, avocatul Andrei Vrăjitoru
a examinat în şedinţă judiciară publică în procedura simplificată pe baza probelor administrate la etapa urmăririi penale cauza penală privindu-l pe *Muntean Vasile ***** născut la ***** originar şi domiciliat în localitatea ***** cetăţean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, supus militar, căsătorit, are doi copii minori la întreţinere, cu studii medii incomplete, fără grad de dizabilitate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare sau distincţii de stat, posedă limba română, fără antecedente penale, cod personal ***** acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264^1 alin.(1) din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 17.10.2025 până la 12.11.2025.

În baza lucrărilor dosarului penal şi circumstanţelor stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat următoarele: *Muntean Vasile, deținător al permisului de conducere nr.*****, eliberat la data de ***** pentru categoriile B1 și B, acționând în mod intenționat și conștientizând caracterul social periculos al faptei de conducere a unui mijloc de transport în stare de ebrietate, precum și consecințele care pot surveni, după ce a consumat băuturi alcoolice, contrar cerinţelor punctului 14 lit.a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, la data de 05.10.2025, în jurul orei 04^{00}, a urcat la volan și a condus automobilul de marcă „Citroen”, model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, pe strada Petru Rareș din orașul*

Teleneşti, fiind stopat de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie Teleneşti pentru verificarea actelor şi suspectat de consum de alcool, a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager Alcotest", în urma căreia s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,56 mg/l.

Audiat sub jurământ, inculpatul şi-a recunoscut integral vina şi a declarat că deţinea permis de conducere de toate categoriile la momentul conducerii automobilului, comiterii faptei. A recunoscut că era conştient de interdicţia de a conduce în stare de ebrietate. Rezultatul testării alcoolscopice i-a fost prezentat, a fost de acord cu acesta, necontestându-l. El şi-a exprimat regretul sincer pentru faptele săvârşite

Totodată, şi-a exprimat acordul de a achita amenda aplicată.

Astfel, înafară de faptul recunoaşterii vinovăţiei, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu şi recunoscute de către inculpat după cum urmează:

- declaraţiile martorului Zatic Ion, care a declarat că activează în calitate de Subofiţer Superior al Secţiei Securitate Publică Serviciul Patrulare a IP Teleneşti, Agent Şef principal şi la data de 05.10.2025, se afla la serviciu împreună cu colegul Furculiță Adrian, conform graficului de muncă. În jurul orei 04^{00}, în timp ce patrulau prin oraşul Teleneşti şi anume strada Petru Rareş, au observat un automobil de marcă Citroen, cu numărul de înmatriculare *****, care se deplasa neuniform. În continuare, cu ajutorul semnalelor luminoase ale girofarului automobilului de serviciu cu numerele de înmatriculare MAI 5120, au solicitat conducătorului să oprească, acesta s-a conformat cerinţelor. În continuare, el împreună cu colegul au coborât din automobilul de serviciu şi s-a îndreptat spre şofer, care se afla în automobil. A menționat că acesta se afla cu soţia în autoturism, i-a solicitat actele iar acesta a prezentat permisul de conducere cu seria *****, valabil pentru categoriile B1 şi B, eliberat pe numele cet. Muntean Vasile, născut la 11.02.1991,locuitor al satului Mîndreşti, raionul Teleneşti. În timp ce purtau o discuţie, din cavitatea bucală a cet. Muntean Vasile se simţea un miros specific de alcool. În continuare, i-a propus să efectueze testarea cu aparatul Drăger pentru stabilirea stării de ebrietate, acesta fiind de acord. În urma testării, aparatul a indicat rezultatul 0,56 mg/1.

Ulterior, a înlăturat persoana de la conducerea vehiculului şi a ridicat mijlocul de transport, inclusiv fiind dus la parcarea specială. (f.d.21-23).

- declaraţiile martorului Furculiță Adrian care a declarat similar cu martorul Zatic Ion (f.d.25-27).
- procesul verbal de consemnarea celor contatate din 06.10.2025. (f.d.4-5).
- raport privind recepţionarea informaţiei telefonice din 05.10.2025. (f.d.6).

- proces verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 05.10.2025. (f.d.7).
- tichet drager pe numele lui Vasile Muntean cu rezultat final 0.56 mg/l. (f.d.8).
- proces verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului efectuat la data de 05.10.2025 de agent constatator Zatic Ion. (f.d.11).
- îndreptare pe numele lui Muntian Vasile din 05.10.2025. (f.d.12).
- ordonanţă de ridicare din 06.10.2025 prin care a fost ridicat permisul de conducere cu seria 210401967. (f.d.13).
- proces verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 06.10.2025. (f.d.15).
- proces verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială a automobilului de marcă Citroen n/î ***** din 05.10.2025. (f.d.16).
- procesul verbal cu privire la constatarea infracţiunii din 06.10.2025. (f.d.17).

Analizând totalitatea probelor administrate legal de procuror la etapa urmăririi penale, examinate în şedinţa de judecată şi recunoscute de către inculpat, probe apreciate obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, instanţa concluzionează că fapta există, ea a fost săvârşită de inculpat, în acţiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) din Codul penal cu indicii *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l*, el urmând a fi pedepsit.

Fapta săvârşită se atribuie la categoria infracţiunilor mai puţin grave.

Inculpatul, nu are antecedente penale, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, are doi copii minori la întreţinere. Nu este angajat în câmpul muncii. La locul de trai se caracterizează pozitiv. Nu a comis infracţiunea în stare de recidivă.

Circumstanţe atenuante în sarcina inculpatului au fost identificate – săvârşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave.

Circumstanţe agravante nu sunt.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată, ţine cont de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, persoana vinovatului şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În baza tuturor circumstanţelor cauzei, având în vedere scopul pedepsei penale drept fiind restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor cât şi a altor persoane, instanţa concluzionează că pentru corectarea şi reeducarea inculpatului ar

fi oportună aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în limitele minime prevăzute de lege.

Or, inculpatul este la prima abatere de la lege, infracţiunea este din categoria celor mai puţin grave, persoana a recunoscut vina, se caracterizează pozitiv la locul de trai, are familie, copii minori la întreţinere şi a fost de acord să execute pedeapsa amenzii.

Reieşind din cele expuse în partea descriptivă a prezentei sentinţe, conducându-se de prevederile articolelor 364^1, 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395 şi 397 din Codul de procedură penală şi ale articolului 80^1 din Codul penal, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat şi îl condamnă pe Muntean Vasile ***** în baza articolului 264^1 alin.(1) din Codul penal, stabilindu-i drept pedeapsă - amendă în mărime de 1500 u.c. ce constituie 75 000 (şaptezeci şi cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport şi explică inculpatului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU