Dosarul nr. 1-490/2025
Conexat nr.1-511/2025
PIGD 1-25174812-15-1-16122025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

20 februarie 2026 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președinte de ședință, judecător Alexei Rusacov
Grefier Daniela Brînză
Cu participarea:
Acuzatorului de stat, procurorul Viorica Marga
Inculpatului Andrei Negru
Apărătorului inculpatului avocatul Eugen Grosu
Avocatei părții vătămate ***** Mariana Turculeț
Părții vătămate *****
În lipsa:
Părții vătămate Andrei Vîlcu
Părții vătămate Moraru Nicolae

a judecat în ședința publică în limba română, conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Negru Andrei, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în sat. *****, r-nul *****, studii gimnaziale, nesupus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, nu este angajat în câmpul muncii, fără grade de dizabilitate, anterior judecat prin:

- *decizia Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2021, a fost condamnat săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(3) lit. b) din Codul penal, fiindu-i stabilit o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 ani în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită*

activitate de gestionarea activităților farmaceutice pe un termen de 3 ani. La 05 decembrie 2022 a fost eliberat după ispășirea pedepsei;

- sentința Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 29.12.2023, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.201 [1]alin.(1) lit. a) și b) din Codul penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 135 ore;

de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. 201[1] alin.(3) lit. a)** și **349 alin.(1[1])** din Codul penal.

Termenul de examinare a cauzei: 30.12.2025 – 20.02.2026;

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Negru Andrei, la data de 12 octombrie 2025, aproximativ la ora 00:00 min, fiind în stare de ebrietate alcoolică vizibilă, aflându-se în domiciliul comun situat în s. *****, raionul Cahul, împreună cu concubinul mamei Negru Angela, numitul *****, ultimul în corespundere cu prevederile art.133[1] lit. a) Cod penal este membru de familie, pe fonul unui conflict survenit între ultimul şi cet. *****, l-a numit cu cuvinte necenzurate, şi având un comportament agresiv, violent manifestat fizic asupra victimei, cu scopul cauzării leziunilor corporale, intenționat i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii şi picioarele pe diferite părți ale corpului inclusiv şi în regiunea capului, cauzându-i, conform Raportului de expertiză judiciară nr.202511D00344 din 27.11.2025, trauma cranio-cerebrală închisă, comoție cerebrală, plăgi contuze în regiunea nasului şi pavilionului urechii stângi, plagă contuză a buzei superioare, fractura liniară osului temporal drept, cauzate la acțiunea traumatică cu obiect contondent dur (ex. pumn, picior) prin mecanism de lovire, prezintă pericol pentru viață şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Negru Andrei pe acest episod a fost calificată ca *acțiunea sau inacțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violente, care au cauzat vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății,* și încadrată în baza **art.201[1] alin.(3) lit. a)** Cod penal.

Tot el - Negru Andrei, la 12 octombrie 2025, aproximativ la ora 00:44, aflându-se în domiciliul său amplasat în raionul Cahul, satul *****, conștientizând de faptul că la fața locului au intervenit angajații de poliție ai Inspectoratului de Poliție Cahul, care au sosit la documentarea înștiințării telefonice pe faptul documentări cazului de agresiune a cet. Andrei Vîlcu, a început să manifeste un comportament agresiv și nu a respectat cerințele legale ale colaboratorilor de poliție de a înceta acțiunile sale ilegale, i-a amenințat cu scopul sistării activității de serviciu pe angajații de poliție ***** și *****, cu moartea și cu cauzarea vătămărilor integrității corporale și a aplicat angajatului de poliție ***** violență fizică nepericuloasă pentru viață prin bruscarea acestuia și aplicarea unei lovituri peste mâna.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Negru Andrei pe acest episod a fost calificată *ca amenințarea sau violența săvârşită asupra unei persoane cu funcție de răspundere, adică aplicarea violenței nepericuloase pentru sănătate față de persoana cu funcție de răspundere, în scopul sistării activității lui de serviciu,* și încadrată în baza **art.349 alin.(1[1])** Cod penal.

Ambele cauze penale prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor au fost repartizate în mod aleatoriu și se află în procedura judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Alexei Rusacov. Astfel, în ședința de judecată din 02 februarie 2026, instanța, în conformitate cu prevederile art.42 alin.(3) pct.2) din Codul de procedură penală, a dispus conexarea cauzelor și examinarea acestora într-o singură procedură.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Negru Andrei a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364[1] alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale. Recunoaște vinovăția în cele încriminate și îi pare rău de cele comise.

Apărătorul inculpatului, avocatul Grosu Eugen, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorul Viorica Marga a considerat pasibilă de a fi admisă cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] Cod de procedură penală, menționând că este un drept al inculpatului.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în alin. (4) art. 364[1] al Codului de procedură penală, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea lui Negru Andrei de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Negru Andrei, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorilor, a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat instanței de judecată că la data de aflându-se la domiciliu, în noaptea de 12 octombrie 2025, a consumat băuturi alcoolice împreună cu tatăl său, *****. În urma unor discuții contradictorii, între ei s-a iscat o ceartă care a degenerat într-o altercație fizică. L-a lovit pe tatăl său cu mâinile, însă nu ține minte exact modul și locul în care l-a lovit.

Susține că sora acestuia, Negru Valentina, era prezentă și a apelat poliția și ambulanța. După sosirea poliției, a izbucnit o altercație și cu partea vătămată; nu își amintește exact cum a început. La acel moment nu realizat că în fața sa se află un polițist. Nu își amintește dacă i-a amenințat, însă este posibil să fi făcut acest lucru. Îi pare foarte rău pentru faptele comise și își

exprimă regretul sincer, căindu-se de cele întâmplate. Solicită aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, și nu privarea de libertate.

Menționează că ***** este tatăl său, cu care a locuit permanent. Anterior nu l-a agresat. Înțelege că, în urma incidentului, i-au fost cauzate leziuni corporale grave, care i-ar fi putut pune viața în pericol. În prezent au relații bune. Tatăl său nu consumă alcool în mod constant, doar periodic; la fel și el. Ultima intervenție a poliției la domiciliul lor a avut loc în urmă cu aproximativ o lună, într-un alt caz. În ziua conflictului, ambii se aflau în stare de ebrietate. Își amintește că l-a lovit cu pumnii, iar agresiunile au fost reciproce. După conflict, s-au cerut iertare unul altuia și au început amândoi să plângă.

În susținerea învinuirii înaintate, acuzatorul de stat a prezentat și următoarele mijloace de probă, administrate la faza de urmărire penală și necontestate de către inculpat:

Episodul de învinuire în baza art.201[1] alin.(3) lit.a) Cod penal.

-declarațiile părții vătămate *****, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că locuiește în s. *****, r-nul Cahul împreună cu familia sa. La data de 12.10.2025 el a fost împreună cu feciorii săi Negru Andrei și Negru Sergiu în sat unde au consumat cu toții alcool. Nu ține minte când s-a întors acasă. Acolo a început să se certe cu feciorul Andrei motivul nu și-l amintește. În rezultat el a fost lovit de către feciorul său Andrei cu pumnul în regiunea feței, el a căzut jos și mai departe nu-și amintește ce s-a întâmplat. Și-a revenit la spital, acolo, dimineață a venit fiica sa Valentina cu care nu a vrut să discute despre ce s-a întâmplat. Pe soția sa el nu a văzut dacă a bătut-o Andrei. Anterior el a mai fost bătut de Andrei***(f.d.33-34);***

-declarațiile martorului Negru Angela, care fiind audiată la faza de urmărire penală, a declarat că locuiește în s. *****, r-nul Cahul împreună cu concubinul *****. Cu ei mai locuiesc feciorii Negru Andrei și Negru Sergiu. La dânsa a mai locuit o perioadă scurtă de timp și fiica Valentina. La data de 12.10.2025, în jurul orelor 18.00 feciorii ei împreună cu concubinul său au plecat în sat la o zi de naștere. Au revenit pe la miezul nopții toți trei în stare de ebrietate, ea stătea cu fiica la televizor în dormitor. Între ei s-a iscat brusc o bătaie așa cum au venit de pe drum certându-se. Bătaia a fost iscată de feciorul lor Andrei, aceasta a început să-l lovească pe concubinul său Andrei cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului cu putere, inclusiv în regiunea capului cu picioarele. Soțul a căzut jos și Andrei continua să-l lovească cu picioarele, atunci ea a intervenit așa cum a văzut că concubinul său era numai de sânge, în rezultat feciorul Andrei a lovit-o cu palma peste față, a împins și ea a căzut lovindu-se în regiunea coastei în partea dreaptă a corpului, fapt care i-a cauzat suferință fizică. Fiica sa care a asistat și ea în timp ce a fost bătut concubinul de către fecior s-a speriat foarte tare, striga și a alergat afară unde a sunat la poliție. Andrei, feciorul auzind faptul dat, l-a luat pe concubinul său de mână și l-a târât în altă cameră pentru a-l ascunde. Și a fugit de la fața locului, soțul ei a rămas să zacă într-o baltă de sânge. A adăugat că nu este prima dată când feciorul lor Andrei îi bate. Feciorul Sergiu a avut și el un comportament agresiv, arunca cu farfurii prin casă și voia să-l lovească pe tatăl lui, pe ea a apucat-o și a trântit-o, ea a căzut și s-a lovit de balonul de gaz, cauzând-i la fel dureri fizice.

Suplimentar a comunicat că la cele menționate că ***** este concubinul său cu care locuiește împreună în domiciliul amplasat s. *****, r-nul Cahul de 31 ani. ***** este feciorul său și a lui ***** comun.

De la naștere și până în prezent el locuiește cu ei în aceiași casă amplasată în s. ***** r-nul Cahul. ***** este tatăl biologic al lui Negru Andrei, nu l-a înscris în certificatul de naștere ca tată pe ***** al lui Negru Andrei din motiv că spera că va primi ajutoare sociale. Acesta este tot ce poate comunica pe faptul dat. ***(f.d. 38-39);***

*-declarațiile martorului Moraru Nicolae***,** care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că lucrează în calitate de OS a SSTAR a IP Cahul. La data de 12 octombrie 2025 a fost implicat în serviciu împreună cu colegul său Ciobanu Tudor. În jurul orelor 23.30 a parvenit înștiințarea telefonică de la DZ SUD Bantuș Ana, precum că s-a adresat cet. Negru Valentina, locuitoare a s. *****, r-nul Cahul, care a comunicat că frații ei Negru Andrei și Negru Sergiu îl maltratează pe tatăl lor Vîlcu Ion. Ajunși la fața locului, la poarta casei era Negru Valentina și Negru Angela care a comunicat că Sergiu și Andrei l-au agresat fizic pe Vîlcu Ion pe diferite părți ale corpului în timp ce se aflau în incinta casei cauzându-i leziuni corporale. Negru Valentina i-a povestit cum în timp ce Vîlcu Ion se afla în ograda casei, cu fratele său Negru Andrei între ei s-a iscat un conflict din motiv necunoscut care a dus la țipetele reciproce în glas, urmare se auzeau lovituri, cât și fratele acestuia Negru Andrei se adresa cu cuvintele necenzurate în adresa acestuia. La scurt timp a intervenit mama ei pentru a aplana conflictul, însă ca urmare a fost și ea maltratată fiindu-i aplicate multiple lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului și cauzându-i dureri fizice atât ei, cât și tatălui ei de către Negru Andrei. După care ***** a intrat în casă, cei doi frați au intrat după el și au continuat să-l maltrateze. La acest moment Valentina era în casă și auzea lovituri și țipete. După care de comun și cu acordul lor a intrat în domiciliu și a observat peste tot urme de sânge începând cu holul casei. Când a intrat în dormitorul casei, pe un pat a observat mult sânge. Atât soția, cât și fiica cet. ***** au comunicat că au fost martore la faptul cum Andrei și Sergiu i-au aplicat multiple lovituri cu pumnii și picioarele acestuia, Valentina a intervenit pentru a-l apăra pe ***** și ca rezultat a fost și ea agresată de către Andrei lovind-o și pe ea cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului. Angela de frică a fugit în grădina casei, însă după ce l-au maltratat pe ***** cei doi au mers după ea și i-au spus să se liniștească. Pe fiică nu au maltratat-o. A adăugat că la sosirea lor la fața locului cet. ***** deja fusese preluat de un echipaj al ambulanței și transportat la UPU Cahul. Negru Andrei și Negru Sergiu i-au depistat dormind în camera alăturată. Pe mâinile cet. Negru Andrei erau vizibile urme de sânge, el l-a trezit din somn și a încercat să discute cu el pentru a stabili circumstanțele, după ce s-a trezit din somn acesta avea un comportament agresiv i-a numit pe el si pe colegul său cu cuvinte necenzurate, bruscați fizic spre ieșirea din casă, urmare a luat un obiect metalic, o lingură amenințându-i cu răfuială fizică după care l-a îndreptat spre gâtul său amenințându-i că se v-a străpunge și a aruncat cu lingura în direcția colegului său. Ca urmare i-au fost aplicate cătușele și transportat la IP Cahul. ***(f.d. 45-46);***

-declarațiile martorului Ciobanu Tudor, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că lucrează în calitate de subofițer superior în serviciu patrulare al Secției Securitate

Publică a Inspectoratului de Poliție Cahul. La data de 12 octombrie 2025, începând cu orele 08:00 min. a fost implicați în serviciul împreună cu colegul său Moraru Nicolae. În jurul orei 00.44, a parvenit înștiințarea telefonică de la DZ Sud Bantuș Ana precum că s-a adresat Negru Valentina, care a comunicat că fratele ei Negru Andrei l-a agresat fizic pe tatăl lor *****, a.n.1977. Ajunși la fața locului, la domiciliu acestei familii, a stabilit că la fața locului unde se produsese violența în familie se afla cet. Negru Valentina împreună cu Negru Angela care erau foarte speriate de cele întâmplate. Din discuție Negru Angela a comunicat că feciorul ei Negru Andrei, a.n.1996 locuitor în aceiași casă cu ei în timp ce era acasă i-a aplicat multiple lovituri cu pumnii si picioarele tatălui său *****. În urma acestor lovituri acesta și-a pierdut cunoștința, era plin de sânge, de asemenea, de la el pe pat a curs mult sânge. A mai povestit că ea s-a implicat pentru a-l apăra pe concubinul ei de Andrei și în rezultat acesta a lovit-o și pe ea cauzându-i dureri fizice. Discutând cu Negru Valentina aceasta a comunicat că a asistat și ea la o parte din bătaie, a văzut cum Negru Andrei l-a bătut cu pumnii și picioarele pe tatăl său, de frică ea a fugit afară și a apelat la serviciul 112. Într-o cameră alăturată l-au depistat pe Negru Andrei care la vederea poliției se făcea inițial că doarme după care s-a ridicat din pat și a reacționat foarte agresiv, le-a amenințat și le-a înjurat. Cu el în cameră era și fratele lui Sergiu care comunica că el nu a făcut nimic rău, însă mama lui îl contrazicea. De asemenea, a stabilit că ***** a fost transportat de urgență la secția Internare a SR Cahul. ***(f.d.49-50);***

-proces-verbal privind depistarea infracțiunii din 10.11.2025, potrivit căruia la data de 12.10.2025, la IP Cahul a parvenit plângerea de la Negru Angela, locuitoare a s. *****, r-nul. Cahul, care a comunicat că la data de 12.10.2025, în jurul orei 00:00 împreună cu soțul său ***** au fost agresați fizic de către feciorii săi Negru Andrei şi Negru Sergiu la domiciliul comun ***(f.d.4);***

-cererea depusă de Negru Angela, prin care solicită organelor de poliție să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare cu fii său pe nume Negru Andrei şi Negru Sergiu, care au agresat-o fizic pe ea, atât şi pe soțul ei pe nume *****, cauzându-i ultimului leziuni corporale. ***(f.d. 8);***

-chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile violenței în familie întocmit pe cazul maltratării cet. Negru Angela şi ***** de către fiul Negru Andrei cu riscul ridicat. Chestionar a riscurilor de letalitate a violenței în familie***(f.d. 10-11);***

-proces-verbal de cercetare la fața locului din 12.10.2025, în care sunt consemnate rezultatele cercetării efectuate la domiciliul familiei Negru din s. *****, r-nul Cahul şi anume că, pe un pat confecționat din lemn, pe care este amplasată o prostire, pe prostirea sunt vizibile mai multe pete de culoare brună, asemănătoare cu sânge. De la fața locului a fost ridicat un obiect de masă plastică confecționat pentru fumat substanțe stupefiante, şi care apoi a fost anexat la un alt proces penal. La proces-verbal de cercetare la faţa locului este anexat un fototabel din 2 imagini**.** ***(f.d. 15-18);***

-Raport de expertiză judiciară nr.202511D00344 din 27.11.2025, potrivit concluziilor căruia, la examinarea medico-legală în baza documentelor pe numele lui *****, s-a constatat trauma cranio-cerebrală închisă, comoție cerebrală, plăgi contuze în regiunea nasului şi

pavilionului urechii stângi, plagă contuză a buzei superioare, fractura liniară osului temporal drept, cauzate la acțiunea traumatică cu obiect contondent dur (ex. pumn, picior) prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp indicată în circumstanțe, prezintă pericol pentru viață şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății. Luând în considerație caracterul şi localizarea leziunilor depistate, cauzarea acestora în ansamblu la cădere din poziție ortostatică se exclude. Ținând cont de localizarea anatomică a leziunilor corporale, acestea sunt accesibile pentru propria mână***. (f.d.56-58);***

- *Raport de constatare nr. 202511D0315 din 08.11.2025*, potrivit concluziilor căruia, s-a stabilit că, la examinarea medico-legală în baza documentelor pe numele lui *****, s-a constatat trauma cranio-cerebrală închisă, comoţie cerebrală, plăgi contuze în regiunea nasului şi pavilionului urechii stângi, plagă contuză a buzei superioare, fractura liniară osului temporal drept, cauzate la acțiunea traumatică cu obiect contondent dur (ex. pumn, picior) prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp indicată în circumstanțe, prezintă pericol pentru viață şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății. ***(f.d. 59-60);***

- *proces-verbal de ridicare din 05.12.2025*, potrivit căruia, de la Serviciul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112, cu adresa juridică în mun. Chișinău, bd. Dacia 58/c, a fost ridicat un CD-R cu două înregistrări audio***. (f.d. 73-75);***

-*pachet nr. 1* în care este împachetat un suport electronic de tip CD-R cu două înregistrări audio ***(f.d. 76);***

-*proces-verbal de examinare din 09.12.2025,* în care sunt consemnate rezultatele examinării a CD-R-ului cu două înregistrări audio ridicat de la Serviciul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112. ***(f.d. 77);***

- *proces-verbal de ridicare din 21.11.2025*, potrivit căruia, de la Ofițerul de sector nr.2 al IP Cahul, Victor Avădănii a fost ridicat în copii dosarul de acumulare nr. N-04/23 din 06.11.2023 a agresorului familiar Negru Andrei, pe 69 de file, recunoscut drept mijloc material de probă ***(f.d. 81-149, 150);***

Episodul de învinuire în baza art.349 alin.(1^1) Cod penal.

-*declarațiile părții vătămate* *****,** care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că este angajat în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Cahul.

La data de 11 octombrie 2025, la ora 20:00 min., a intrat în serviciu de 12 ore împreună cu colegul *****. La data de 12 octombrie 2025, în jurul orei 00:44 min., au primit de la Unitatea de Gardă a Inspectoratului de Poliție Cahul, înștiințare pe faptul că în satul *****, raionul Cahul, cet. Andrei Negru, l-a agresat fizic pe tatăl său, Andrei Vîlcu. În urma deplasării la domiciliul lui Andrei Vîlcu, acesta deja a fost preluat de către echipajul de la ambulanță. Intrând în domiciliu, l-a depistat pe fiul acestuia, Andrei Negru, anul nașterii 1996, care era plin de sânge pe tricou și pe mâini. Acesta se afla pe pat prefăcându-se că doarme. Atunci ei l-au trezit pentru a discuta cu el. Andrei Negru, s-a ridicat din pat și a început a fi agresiv verbal cu el și cu colegul Nicolae. În

casă la acel moment se afla mama lui Andrei Negru, fratele acestuia minor și sora lui care avea în brațe un copil minor. Calm, a început a discuta cu Andrei Negru, pentru a stabili circumstanțele apelului telefonic pe faptul agresiunii fizice. Andrei Negru a început a fi agresiv verbal, utilizând în adresa lor cuvinte necenzurate, amenințându-i cu moartea și cu aplicarea violenței fizice. În continuarea acțiunilor sale infracționale, având scopul sistării activității lor de serviciu, acesta a început să caute prin casă un topor comunicând „dați-mi un topor că îi tai". La un moment dat, pe masa din camera unde acesta dormea, se afla un cuțit și o lingură metalică. Andrei Negru a luat lingura metalică și îi amenința că îi va tăia cu ea. Apoi a pus mânerul lingurii la gâtul său și amenința că în caz că nu vor ieși afară, el se va tăia singur. Atunci colegul Nicolae, s-a deplasat la automobilul de serviciu pentru a lua cătușele. În acest timp, Andrei Negru a aruncat în direcția sa cu acea lingură. În timp ce a aruncat cu acea lingură metalică, el s-a aplecat pentru a evita lovitura, iar obiectul nu l-a lovit. La revenirea colegului său în domiciliu, l-a somat pe Andrei Negru să se calmeze că în caz contrar vor aplica forța fizică și mijloacele speciale din dotare. Atunci Andrei Negru a început să fie mai agresiv, îmbrâncindu-i afară din casă. În timpul bruscării, Andrei Negru i-a aplicat o lovitură cu palma peste mână, iar el a scăpat telefonul din mână. Toată această întâmplare de la trezirea lui Andrei Negru până la aplicarea mijloacelor speciale din dotare, a fost înregistrată video de către el cu telefonul mobil. Atunci, a solicitat ajutorul celui de-al doilea echipaj, însă până la sosirea acestuia, Andrei Negru a fost imobilizat și i-au fost aplicate cătușele. Andrei Negru a fost transportat la Inspectoratul de Poliție Cahul pentru documentare. În urma agresiunii fizice din partea lui Andrei Negru, lui nu i-a fost deteriorat nici un articol vestimentar sau obiecte personale, cât și nici leziuni corporale nu i-au fost pricinuite. Acest lucru se datorează faptului că au acționat rapid în imobilizarea acestuia. Solicită organele competente să ia măsuri cu cet. Negru Andrei. ***(f.d. 14-15);***

- *declarațiile părții vătămate *****,* care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că este angajat în calitate de ofițer al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Cahul.

La data de 11 octombrie 2025, la ora 20:00 min., a intrat în serviciu de 12 ore împreună cu colegul *****. La data de 12 octombrie 2025, în jurul orei 00:44 min., de la Dispeceratul Zonal Sud, a parvenit înștiințare telefonică pe faptul că la serviciul „112" s-a adresat cet. Valentina Negru, locuitoare a satului *****, raionul Cahul, care a comunicat că fratele ei, Andrei Negru, l-a agresat fizic pe tatăl său, Andrei Vîlcu. În scurt timp au ajuns la domiciliul lui Andrei Vîlcu. Intrând în domiciliu, victima Andrei Vîlcu deja era preluat de către echipajul de la ambulanță. În domiciliu, într-o cameră, pe o saltea la sol, dormea o persoană de gen masculin, probabil alt fiu al victimei. Alături, pe un pat se afla culcat o altă persoană de gen masculin identificată ca Andrei Negru, anul nașterii 1996, care era plin de sânge pe tricou și pe mâini. Acesta se afla pe pat prefăcându-se că doarme. Atunci ei l-au trezit pentru a discuta cu el. Andrei Negru, s-a ridicat din pat și a început a fi agresiv verbal cu el și cu colegul Tudor. În casă la acel moment se afla mama lui Andrei Negru, fratele acestuia minor și sora lui care avea în brațe un copil minor. Colegul său Tudor, l-a trezit pe Andrei Negru, care a început a fi agresiv verbal, utilizând în adresa lor cuvinte necenzurate, amenințându-i cu moartea și cu aplicarea violenței fizice. Adaugă

faptul că atât în casă cât și de la Andrei Negru, se simțea miros puternic de alcool. În continuarea acțiunilor sale infracționale, având scopul sistării activității lor de serviciu, acesta a început să caute prin casă un topor cerând de la fratele lui un topor, zicând „dați-mi un topor că îi tai". De față cu el, Andrei Negru, l-a îmbrâncit pe colegul său și l-a lovit peste mâna în care ținea telefonul mobil, iar telefonul a căzut pe podea. La un moment dat, pe masa din camera unde acesta dormea, se afla un cuțit și o lingură metalică. Andrei Negru a luat lingura metalică și îi amenința că îi va tăia cu ea. Apoi a pus mânerul lingurii la gâtul său și amenința că în caz că nu vor ieși afară, el se va tăia singur. Atunci, văzând gravitatea circumstanțelor, s-a deplasat la automobilul de serviciu pentru a lua cătușele, pentru a îl imobiliza pe făptaș. În acest timp, Andrei Negru a aruncat în direcția colegului său cu acea lingură. Colegul său nu a fost lovit cu acel obiect metalic pentru că a reacționat și s-a dat într-o parte. În tot timpul încercării lor de a discuta calm cu Andrei Negru, el nu a dorit să coopereze cu ei sau să discute, ci doar utiliza cuvinte necenzurate și încerca să îi scoată afară din casă. Totodată, a sunat la cel de-al doilea echipaj pentru a veni în ajutor, însă până la sosirea acestuia, Andrei Negru a fost imobilizat și i-au fost aplicate cătușele. Andrei Negru a fost transportat la Inspectoratul de Poliție Cahul pentru documentare. În urma agresiunii fizice din partea lui Andrei Negru, lui nu i-a fost deteriorat nici un articol vestimentar sau obiecte personale, cât și nici leziuni corporale nu i-au fost pricinuite. Acest lucru se datorează faptului că au reacționat prompt în imobilizarea acestuia. Toată această întâmplare de la trezirea lui Andrei Negru până la aplicarea mijloacelor speciale din dotare, a fost înregistrată video de către el, cât și de către colegul său *****, cu telefonul mobil, ambele secvențe le deține el. Materialele documentării pe faptul violenței în familie a fost remise către sectorul de poliție nr.2 pentru documentare. Solicită organele competente să ia măsuri cu cet. Andrei Negru. ***(f. d. 20-21);***

-procesul-verbal de ridicare din 13 noiembrie 2025, potrivit căruia, de la martorul ***** a fost ridicat un suport optic de tip „CD-R" cu două fișiere video ***(f. d.24);***

- procesul-verbal de ridicare din 17 noiembrie 2025, potrivit căruia, de la ofițerul de urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Cahul, Diana Coroleac au fost ridicate acte pertinente din dosarul penal cu numărul 2025150553. ***(f. d.26);***

- procesul-verbal de examinare din 27 noiembrie 2025, în care sunt consemnate rezultatele examinării a suportului optic de tip „CD-R" cu două fișiere video ridicat la data 13 noiembrie 2025 de la martorul *****.

Prima înregistrarea video este efectuată cu telefonul personal al angajatului de poliție, *****. Înregistrarea video este efectuată într-o încăpere a domiciliului ce aparține cet. Andrei Vîlcu. În imaginile video se observă o persoană de gen masculin ce doarme pe un pat. Persoana identificată este Andrei Negru, care este îmbrăcat în pantaloni sport de culoare roșu închis și un tricou de culoare bej. Atât pe hainele lui Andrei Negru, cât și pe ambele mâini, sunt prezente pete de culoare brună, asemănătoare cu sângele. Alături de Andrei Negru, se observă o altă persoană de gen masculin, identificată ca Sergiu Negru, fratele lui Andrei Negru. Tot în încăperea menționată, mai este prezentă o altă persoană de gen feminin identificată ca Angela Negru și al doilea angajat al poliției, *****. Fiind solicitat de către angajatului de poliție de a se trezi,

Andrei Negru, nu reacționează, iar ulterior se ridică și interacționează verbal cu angajatul de poliție *****, folosind cuvinte necenzurate, având un ton ridicat și conflictual, gesticulând și manifestând un comportament agresiv. Aflându-se vizibil în stare de ebrietate, având scopul sistării activității colaboratorilor menționați și schimbării caracterului situației în interesul său, acesta amenință angajații poliției cu moartea, cu aplicarea violenței periculoase pentru viață și sănătate, bruscându-i. Andrei Negru comunică angajaților de poliție să părăsească domiciliul.

Al doilea fișier video este efectuat cu telefonul personal al angajatului de poliție, *****. Înregistrarea video fixează aceleași momente ca în secvența precedentă din alt unghi. În imaginile video se observă discuția lui Andrei Negru cu angajații de poliție ***** și *****. În timpul discuției cu Andrei Negru care are un limbaj licențios în adresa angajaților de poliție, îl bruschează pe *****, în urma căruia, telefonul mobil cu care înregistra video cade pe podea ***(f. d.39-40);***

- *procesul-verbal de examinare din 29 noiembrie 2025,* în care sunt consemnate rezultatele examinării a actelor ridicate la 17 noiembrie 2025 din dosarul penal cu numărul 2025150553, care sunt analizate supra ***(f. d.38).***

Aprecierea probelor.

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că atât declarațiile părților vătămate *****, ***** și *****, precum și declarațiile martorului Negru Angela făcute la faza urmăririi penale, sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că părțile vătămate și martorul îl calomniază pe inculpat sau sunt cointeresați în condamnarea acestuia, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și persoanele menționate.

Declarațiile inculpatului Negru Andrei corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice, respectiv și admisibile.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Negru Andrei a săvârșit faptele incriminate.

Calificarea faptelor.

Episodul de învinuire de săvârșirea violenței în familie.

Prin fapta săvârșită la data de 12 octombrie 2025, aproximativ la ora 00:00 min, Negru Andrei a atentat asupra la relațiile sociale cu privire la solidaritatea familială, cât și asupra relațiilor sociale cu privire la integritatea corporală a persoanei, care îl constituie <u>*obiectul juridic complex*</u> al infracțiunii prevăzute de art.201[1] Cod penal.

<u>*Obiectul material*</u> al infracțiunii de violență în familie imputată inculpatului Negru Andrei îl reprezintă corpul persoanei.

Victima infracțiunii specificate la art.201[1] Cod penal poate fi oricare membru al familiei făptuitorului.

Potrivit art.133[1] lit. a) din Codul penal, *prin membru de familie se înţelege în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, persoanele în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară,* ***rudele****, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii***.**

Potrivit declarațiilor părții vătămate și ale inculpatului, precum și potrivit Adeverinței privind componența familiei eliberată de administrația publică locală (*f.d.171*), ***** este tatăl inculpatului Negru Andrei. Prin urmare, conform prevederilor art.133[1] lit. a) din Codul penal, aceștia sunt considerați membri de familie.

<u>*Latura obiectivă*</u> a infracțiunii de violență în familie în varianta imputată inculpatului are următoarea structură:

1) fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de maltratare sau alte acțiuni violente;

2) urmările prejudiciabile sub forma vătămării grave a integrității corporale sau a sănătății;

3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Potrivit art.(2) al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie nr.45 din data de 01 martie 2007, *violența fizică* reprezintă vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Prin *maltratare* se subînțelege acțiunea de a bate, a lovi, a trata pe cineva cu violență, *alte acțiuni violente* pot fi cele descrise în noțiunea de violență fizică expusă, precum și alte acțiuni cu efect similar.

Așadar, faptul aplicării multiplelor lovituri cu mâniile și picioarele cade sub incidența a maltratării.

Existența, cauza producerii și gravitatea leziunilor corporale provocate părții vătămate sunt confirmate în mod cert prin probele administrate în faza urmăririi penale, în special prin declarațiile părții vătămate și concluziile rapoartelor de expertiză medico-legală. De asemenea, inculpatul a confirmat în ședința de judecată faptul aplicării părții vătămate a unor lovituri cu mâniile, ceea ce denotă și existența <u>*laturii subiective*</u> sub forma intenției directe în fapta inculpatului.

Negru Andrei este persoana fizică responsabilă, a acționat cu discernământ, care avea atinsă vârsta de 28 ani la momentul comiterii infracțiunii, la fel, acesta este fiul părții vătămate,

astfel, prin prisma art.21 alin.(1) Cod penal, acesta întrunește criteriilor de <u>*subiect special*</u> al infracțiunii prevăzute de art.201^1 Cod penal.

Contrapunând circumstanțele de fapt constatate prin prezenta sentință la componența de infracțiune analizată, instanța apreciază că, în fapta inculpatului Negru Andrei sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii prevăzute de **art.201^1 alin.(3) lit. a)** Cod penal, aceasta urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea acestei infracțiuni, conform componenței – *acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, care au cauzat vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătăţii*.

Episodul de învinuire de săvârșirea amenințării sau violenței asupra unei persoane cu funcție de răspundere.

Prin fapta săvârșită la data de 12 octombrie 2025, aproximativ la ora 00:44, Negru Andrei a atentat asupra relațiilor sociale cu privire la activitatea normală a persoanelor cu funcții de răspundere, care îl formează <u>*obiectul juridic special*</u> al infracțiunii prevăzute de art.349 alin.(1^1) Cod penal, precum și asupra relațiilor sociale cu privire la viața și sănătatea, care îl formează <u>*obiectul juridic secundar*</u> al infracțiunii analizate.

Respectiv, <u>*obiectul material*</u> al infracțiunii în cauză îl reprezintă corpul victimei sau bunurile aparținând victimei.

Victima infracțiunii, este persoana cu funcție de răspundere sau rudele ei apropiate.

Potrivit art.123 alin.(1) Cod penal, *prin persoană cu funcţie de răspundere se înţelege persoana căreia, într-o întreprindere, instituţie, organizaţie de stat sau a administraţiei publice locale ori într-o subdiviziune a lor, i se acordă, permanent sau provizoriu, prin stipularea legii, prin numire, alegere sau în virtutea unei însărcinări, anumite drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor autorităţii publice sau a acţiunilor administrative de dispoziţie ori organizatorico-economice.*

<u>*Latura obiectivă*</u> a infracțiunii prevăzute de art.349 alin.(l^1) Cod penal constă în fapta prejudiciabilă care se exprimă prin amenințarea cu moartea, vătămarea sănătăţii, distrugerea sau deteriorarea bunurilor persoanelor menţionate în legătură cu exercitarea funcţiilor de serviciu sau obștești. Pentru tragere la răspundere este suficient ca inculpatul să fi săvârşit una dintre acţiunile enumerate.

Cu referire la „*violența nepericuloasă pentru viață sau sănătate*”, presupune cauzarea intenționată de leziuni corporale, care nu au drept urmare nici dereglarea sănătății, nici pierderea capacității de muncă, fie aplicarea intenționată a loviturilor sau săvârșirea altor acțiuni violente care cauzează o durere fizică, însă nu creează pericol pentru viața și sănătatea victimei.

Conform art.2 din Legea nr.288 din 16 decembrie 2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, prin „*funcționar public cu statut special*” se înțelege persoana angajată în cadrul aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne, în autoritățile administrative sau instituțiile din subordinea acestuia, care deține grade speciale și exercită sarcini ce țin de competența entității din care face parte, în conformitate cu

legislația în vigoare.

Potrivit art.25 alin.(1), (2), (4) și (5) pct.1), 15), 21) al Legii nr.320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției şi statutul polițistului, *polițistul își exercită atribuțiile, dispune de drepturile şi îndeplinește obligațiile, care îi revin potrivit legii, în limitele competenței şi conform funcției deținute.*

Cerințele legale ale polițistului înaintate în procesul exercitării atribuțiilor de serviciu ***sunt obligatorii*** *pentru executare de către toate persoanele fizice şi juridice.*

Cerințele polițistului și acțiunile întreprinse de el în exercițiul funcțiunii ***se prezumă a fi legitime*** *atât timp cât, în condițiile și ordinea prevăzute de lege, nu se stabilește contrariul.*

În realizarea atribuțiilor de serviciu, polițistul are următoarele împuterniciri:

1) să solicite persoanelor, inclusiv persoanelor cu funcţie de răspundere şi persoanelor publice, ***respectarea ordinii publice şi încetarea acţiunilor ilegale****, iar, în caz de necesitate, pentru asigurarea respectării cerinţelor legale să intervină prin aplicarea forţei fizice, mijloacelor speciale sau a armei de foc din dotare, în condiţiile stabilite de lege.*

Astfel, raportând prevederile legale citate supra la circumstanțele cauzei, stabilite în urma cercetării probelor, instanța conchide că cerința colaboratorilor de poliție din cadrul IP Cahul - ***** și *****, aflați în exercițiul funcției, de a înceta acțiunile sale ilegale, înaintată față de Negru Andrei, în condițiile în care acesta manifesta un comportament agresiv– era una legitimă.

Totodată, expunerea unor amenințări cu moartea și cu cauzarea vătămărilor integrității corporale, precum și aplicarea violenței fizice nepericuloase pentru viață prin bruscarea și aplicarea unei lovituri peste mâna, cu certitudine împiedica exercitării atribuțiilor colaboratorilor de poliție care se aflau în exercitarea funcției și denotă existența <u>*laturii obiective*</u> a infracțiunii prevăzute de art.349 alin.(1^1) Cod penal în fapta inculpatului, precum și scopul acestuia de a sista activitatea de serviciu a colaboratorilor de poliție.

Infracțiunea analizată este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul în care făptuitorul comite fapta prejudiciabilă care se exprimă în aplicarea violenței nepericuloase pentru viață sau sănătatea persoanei cu funcție de răspundere.

Instanța constată că fapta a fost săvârșită cu intenție directă, inculpatul fiind conștient de calitatea de persoană cu funcție de răspundere a victimelor și de faptul că aceștia se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu, urmărind în mod expres sistarea activității de serviciu a acestora. Aplicarea violenței a avut loc în legătură directă cu intervenția organelor de poliție pentru aplanarea conflictului și prevenirea unor fapte ilegale.

Contrapunând circumstanțele de fapt constatate prin prezenta sentință la componența de infracțiune analizată, instanța apreciază că, în fapta inculpatului Negru Andrei sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii prevăzute de **349 alin. (1^1)** Cod penal, aceasta urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea acestei infracțiuni, conform componenței – *aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţă sau sănătate faţă de persoana cu funcţie de răspundere în scopul sistării activităţii lor de serviciu.*

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Negru Andrei de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, corespunzător instanța va dispune condamnarea acestuia cu stabilirea pedepsei.

Referitor la solicitarea apărătorului inculpatului privind achitarea inculpatului, instanța o consideră ca una nefondată, întrucât cumulul probelor denotă cu certitudine existența faptelor infracționale, precum și vinovăția lui Negru Andrei de comiterea acestor fapte. Mai mult, în ședința de judecată inculpatul integral a recunoscut vinovăția de comiterea infracțiunilor incriminate.

La fel, instanța de judecată consideră oportun să menționeze că deși, în învinuirea formulată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.349 alin.(1^1) Cod penal, lui Negru Andrei i se incriminează și faptul că acesta, pe lângă faptul aplicării violenței fizice nepericuloase pentru viață, *i-a amenințat pe colaboratorii de poliție cu moartea şi cu cauzarea vătămărilor integrităţii corporale*, tot cu scopul sistării activității de serviciu – circumstanța, ce plasează fapta respectivă sub incidența **art.349 alin.(1)** Cod penal și necesită încadrarea juridică separată, fiind în prezența concursului real de infracțiuni (art.33 alin.(3) Cod penal) - concursul real există atunci când persoana, prin două sau mai multe acţiuni (inacţiuni), săvârșește două sau mai multe infracţiuni.

Însă, inculpatului nu i s-a incriminat săvârșirea acestei infracțiuni, iar având în vedere prevederile art.325 din Codul de procedură penală, judecarea cauzei a avut loc numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

Stabilirea și individualizarea pedepsei.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei în privința inculpatului, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța constată că, săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 201^1 alin.(3) Cod penal, se pedepsește cu închisoare de la 6 la 12 ani, iar săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin.(1^1) din Codul penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţii convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani. Astfel, prin prisma prevederilor art.16 alin.(3) și (4) din Codul penal, infracțiunile prevăzute de art. 201^1 alin.(3) și art. 349 alin.(1^1) Cod penal, fac parte din categoria celor grave și mai puțin grave.

În conformitate cu prevederile art.80^1 Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea* ***cu o pătrime a limitelor de pedeapsă*** *prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*.

Reieșind din prevederea precizată, limitele pedepsei principale prevăzute de art. 201^1 alin.(3) Cod penal, pentru inculpat vor constitui, închisoare de la 4 ani și 6 luni până la 9 ani, iar

limitele pedepsei prevăzute de art. 349 alin.(1^1) Cod penal, vor constitui, amendă de la 637,5 la maxim 1012,5 unități convenționale, sau muncă neremunerată în folosul comunității de la 135 ore la 180 sau închisoare până la 2 ani și 3 luni.

Referitor la persoana inculpatului, instanța de judecată a stabilit că, inculpatul Negru Andrei nu este angajat în câmpul muncii, nu este căsătorit și nu are persoane la întreținere, se caracterizează negativ la locul de trai, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Deși, potrivit actelor dosarului, Negru Andrei anterior a fost condamnat pentru săvârșirea unor infracțiuni similare, acesta a afirmat că a executat pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității, astfel, antecedentul penal se consideră a fi stins și nu poate fi reținut ca circumstanță agravantă, deoarece nu mai produce careva efecte negative, iar de către partea acuzării careva informații care ar combate aceste afirmații nu au fost prezentate.

Totuși, nu poate fi ignorat faptul că, potrivit cazierului contravențional, în perioada 01.01.2010–19.11.2025, Negru Andrei a fost tras la răspundere contravențională de 38! de ori, inclusiv în baza art. 69 alin. (1), art. 781, art. 354, art. 355, art. 349, art. 91^1 alin. (17) Cod contravențional – ceea ce îl caracterizează din punct de vedere negativ, ca o persoană cu comportament antisocial.

Circumstanțe *atenuante* sau *agravante* în privința inculpatului nu au fost stabilite.

Totodată, stabilind faptul săvârșirii de către Negru Andrei, care anterior, fiind condamnat pentru o infracțiune intenționată gravă, a săvârșit din nou o infracțiune gravă, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (2) lit. b) din Codul penal, reține în privința acestuia *starea de recidivă periculoasă*.

Potrivit art.82 alin.(2) din Codul penal, *mărimea pedepsei pentru recidiva periculoasă şi deosebit de periculoasă* ***nu poate fi mai mică de două treimi din maximul pedepsei prevăzute la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod****. În cazul în care sînt stabilite numai circumstanţe atenuante, instanţa poate stabili pedeapsa în limitele prevăzute pentru infracţiune în Partea specială a prezentului cod.*

Astfel, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei, consfințite de art.61 alin.(2) Cod penal, reieșind din caracterul și gravitatea infracțiunilor comise, din personalitatea inculpatului, de lipsa circumstanțelor atenuante și agravante, de săvârșirea infracțiunii în starea de recidivă, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Negru Andrei, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de ***art.201^1 alin.(3) lit. a)*** Cod penal, este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar pentru infracțiunea prevăzută de ***art. 349 alin.(1^1)*** din Codul penal, este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, în privința lui Negru Andrei urmează a fi stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

O altă pedeapsă mai blândă, neprivativă de libertate, în opinia instanței, nu ar fi în stare să

asigure realizarea scopului pedepsei penale, or, inculpatul, având numeroase antecedente contravenționale și penale, nu și-a făcut concluziile potrivite și nu și-a corectat comportamentul atunci când i s-a acordat o asemenea șansă. Iar pe lângă faptul că Negru Andrei nu are nici o ocupație social utilă, acesta manifestă un comportament antisocial.

Astfel, doar prin aplicarea pedepsei în limitele indicate va fi atins scopul legii și al pedepsei penale, și anume corectarea condamnatului, restabilirea echității sociale și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, ceea ce va contribui la consolidarea încrederii acordate de societate.

Referitor la măsura preventivă.

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. 5) din Codul de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.*

Având în vedere că sentința primei instanțe nu este definitivă de la momentul pronunțării, instanța de judecată, pentru a asigura punerea în executare a pedepsei, ținând cont de categoria pedepsei urmează a fi aplicată, consideră oportun să aplice în privința lui Negru Andrei, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, măsura preventivă – arestarea preventivă.

În opinia instanței, reținerea ulterioară a inculpatului/condamnatului pentru executarea pedepsei cu închisoare, îl favorizează în eschivarea de pedeapsa penală, în comiterea altor infracțiuni, face mai dificilă şi tardivă executarea hotărârii judecătorești. Or, obiectiv se cunosc cazuri de plecare (fugă) a inculpatului din sala de judecată-până sau imediat după pronunțarea, de regulă a sentințelor de condamnare la închisoare cu executare, ulterior fiind întreprinse eforturi și cheltuieli suplimentare în vederea identificării şi reținerii.

Astfel, instanța consideră inoportună lăsarea în libertate a condamnatului la închisoare cu executare, aflat în sala de judecată, și prin urmare, îi va aplica în privința lui Negru Andrei măsura de constrângere procesuală sub forma de reținere din sala de judecată.

În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.14 Cod procedură penală, soluționând chestiunea privind cine și în ce proporție trebuie să plătească cheltuielile judiciare, instanța de judecată a stabilit că, pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal au fost efectuate: Raportul de expertiză judiciară nr.202511D00344 din 27.11.2025 și Raportul de constatare nr. 202511D0315 din 08.11.2025, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în sumă totală de 640 lei.

Potrivit art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.

Temeiuri de liberare a condamnatului de la plata acestor cheltuieli, în speță nu au fost stabilite, prin urmare, conducându-se de prevederile art.227 alin.(1), (2) pct.1),5) și art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, instanța de judecată conchide, că cheltuielile în sumă de 640 lei, avansate pentru efectuarea rapoartelor menționate supra, urmează a fi suportate de Negru Andrei.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin.(1) din Codul penal, art. 340, art. 364^1, 384-385, 389, 392-395, 397, 437 alin.(1) pct.1^4) Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Negru Andrei, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.201^1 alin.(3) lit. a) și art.349 alin.(1^1) din Codul penal, și, în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80^1 Cod penal, a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare, după cum urmează:

-pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.201^1 alin.(3) lit.a) Cod penal - pe un termen de 6 (*șase*) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

-pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.349 alin.(1^1) Cod penal - pe un termen de 1 (*un*) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

Pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili în privința lui Negru Andrei pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani și (6) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privința lui Negru Andrei măsura preventivă – arestarea preventivă, până la rămânerea definitivă a sentinței, cu reținerea acestuia din sala de judecată.

Termenul de executare a pedepsei urmează a fi calculat din momentul pronunțării prezentei sentințe, și anume din 20 februarie 2026, ora 14:10.

Se încasează de la Negru Andrei în beneficiul statului cheltuielile judiciare în suma de 640 (*șase sute patruzeci*) lei.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexei Rusacov**