Dosar nr. 2o/pr-71/2025

Î N C H E I E R E

10 noiembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Rodica Costru
Grefier: Mariana Pascal
Cu participarea:
Victimei : Berjac Olga,
Avocatului Victimei – Anatolie Bobu,
Reprezentantului IP Ungheni – Serghei Lupu
Agresorului - Sîrbu Vasile,
In Lipsa:
examinând în ședință închisă, în procedura examinării ordonantei de protectie pentru victima violentei in familie, cu înregistrare audio, cererea depusă de victima violenței în familie **Berjac Olga,** *****, dom. în r-l Ungheni, s.Buzduganii de Jos în intersele ei și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** catre ***Sîrbu Vasile Vasile,*** *a.n.* ***** privind **aplicarea măsurilor de protecție**,-

A C O N S T A T A T :

La 10.11.2025, victima violenței în familie **Berjac Olga,** ********** a înaintat în instanța de judecată cerere**,** privind eliberarea ordonanței de protecție și aplicarea măsurilor de protecție asupra sa și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** , din partea presupusului agresor ***Sîrbu Vasile Vasile, a.n. *****

<u>Prin cererea dată, s-a solicitat aplicarea, pe un termen de 90 de zile, a următoarele măsuri de protecție:</u>

- **obligarea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a sta departe de locuința victimei , situată în s. Buzduganii de Jos, r. Ungheni;**

- **obligarea lui Sîrbu Vasile Vasile**, a.n. ***** **de a sta departe de locul aflării victimei Berjac Olga,** **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** **, la o distanță ce le-ar asigura securitatea;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** a oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima Berjac Olga,** **********și copii minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. *****.

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a vizita locul de trai și de muncă al victimei Berjac Olga,** **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** **;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a se apropia de locul de studii a copiilor minori Berjac Antonina,** a.n. *****și **Berjac Victoria,** a.n. *****;

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a păstra și purta arme;**

- **aplicarea față de Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **monitorizarea electronică.**

În motivarea cererii **victima Berjac Olga,** a indicat că, la data de 07.11.2025, orele 08:10, în timp ce se aflam în incita magazinului S.R.L. ,,ANTOVICTORIA", unde este fondatoare și vînzătoare, în magazin a intrat concubinul Sîrbu Vasile, sub pretextul de a o întreba unde a fost la data de 06.11.2025, impreună cu fiicele Antonina și Victoria, și a inițiat un conflict cu ea. La nenumratele somații de a pleca din magazin, concubinul mai tare se agita și devenea nervos. La un moment, a apucat-o de păr, a doborît-o la podea și o amenința că o omoară, în care timp a scos un cuțit din buzunar și flutura în direcția ei spinînd că o omoară.

A mai adăugat că, inainte de conflict, concubinul a deconectat înregistratorul de la camerele de filmat ce se află în magazin, cu scopul de a nu înregistra și de a nu avea careva probe, dar camerele au inregistrat tot conflictul, deoarece au o autonomie de energie. În timpul conflictului, concubinul a amenințat-o cu rafuiala fizică, o injura și îi spunea că o va lua fiica Victoria, și va pleca. Locuiesc în concubinaj de aproximativ 15 ani. În ultimii 3 ani, concubinul a inceput a o agresa fizic, au fost cazuri cînd iniția conflicte în prezența copiilor, din care motiv, copii au frică de el. În societate, concubinul are o conduit bună, dar în familie este alt om. Pînă la moment nu s-a adresat după ajutor organelor competente, crezînd că comportamentul concubinului se va schimba și vor crește copii împreună. De-a lungul timpului comportamentul concubinului se agravează, de la început se limita doar la vorbe injurioase, intimidări, și apoi a început a aplica violența fizică asupra mea. În privința copiilor, la fel, concubinul se exprimă cu cuvinte injurioase, face diferență între copii, deoarece fiica Antonina este din prima căsătorie a victimei, iar fiica Victoria este născută în urma concubinajului cu agresorul.

Solicită victima **Berjac Olga,** eliberarea ordonanței de protecție pentru a preîntâmpina pericolul asupra securității, sănătății şi bunăstării sale și a **copiilor minori** Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** , ţinând cont şi de faptul că agresorul prezintă un pericol real, totodată, urmare comportamentului neadecvat, actelor de persecuție la care este expusă, intimidărilor, amenințărileor de aplicarea a forței fizice, înjosirile la care este expus, îi e frică de noi acte de violenţă cărora poate fi expusă.

În ședința de judecată , victima violenței în familie Berjac Olga ,a sustinut cererea pe deplin, solicitînd admiterea ei in intregime.

Astfel, victima Berjac Olga a concretizat ca, de 15 ani concubineaza cu Sirbu Vasile. Au impreuna doi copii. De mai mult timp ultimul este agresiv cu dinsa. La starile lui agresive indreptate asupra ei sunt prezenti si copii. Ultima data a agresat-o cu cutitul la locul de munca. A mai facut scandal si acasa tot cu cutitul. Copii se tem de le si ea tot se teme de el.

Agresorul Sîrbu Vasile Vasile, la ședința de judecată a recunoscut ca a agresat-o pe victima cu cutitul declara ca victima nu vrea sa mai traiasca cu dinsul si nu permite copiilor sa vorbeasca cu el . El se enerveaza si o ataca cu cutitul. Cutitul il poarta mereu in buzunar ca ii trebuie la munca.

Avocatul victemei Anatolie Bobu în ședința de judecată a susținut cererea victimei **Berjac Olga** și a solicitat aplicarea măsurilor de protecție indicate în cerere, in privinta ei, din partea lui **Sîrbu Vasile**.

Reprezentantul IP Ungheni, politistul de sector Lupu Serghei, a declarat că familia data se manifesteaza ca o familie pozitiva. Dar, in ultimul timp **Sîrbu Vasile** este violent cu concubina in prezenta copiilor. Pentru a nu pune viata in pericol atit a concubinei cit si a copiilor ei, solicita a admite cererea de eliberarea ordonantei de protectie a lor. Intr-adevar, victima Berjac Olga a depus la IP Ungheni, la 07.11.2025, cerere ca a fost agresata fizic, verbal si amenintata cu un cutit de concubinul ei **Sîrbu Vasile,** la locul de munca, magazinul Anto Victoria, din s. Buzduganii de Jos, r-l Ungheni, fiind lovita cu lovituri in regiunea corpului, pricinuindu-i dureri fizice. Pe cazul dat a fost eliberat Ordin de Restrictie de Urgenta pe zace zile, la data de 07.11.2025., ora 13.25.

Materialele se afla in examinare.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului instanța de judecată conchide că cererea victimei violenței în familie Berjac Olga, ********, dom. în r-l Ungheni, s.Buzduganii de Jos, privind aplicarea măsurilor de protecție, pentru ea și copiii**

minori Berjac Antonina și Berjac Victoria **, din partea concubinului Sîrbu Vasile,** este întemeiata si **urmează a fi admisă integral ,** reieșind din următoarele considerente:

Conform art. 278[3]CPC Moldova, cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violență în familie se examinează de instanţele judecătoreşti conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepţiile şi completările stabilite în prezentul capitol şi în legislaţia de prevenire şi combatere a violenţei în familie.

Instanţa examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi

atrase în proces oricare dintre instituţiile abilitate prin lege cu funcţii de prevenire şi combatere a violenţei în familie, în funcție de circumstanţele individuale ale cazului.

Conform art. 278[4] CPC Moldova, cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se depune de către victimă personal sau prin reprezentant. În caz de imposibilitate a depunerii cererii de către victimă din motive de sănătate, vîrstă, din alte motive întemeiate, la solicitarea ei, cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie poate fi depusă în interesele victimei de către organul de poliţie, organul de asistenţă socială sau de către procuror. Cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie în interesele copilului sau ale persoanei în privința căreia a fost instituită o măsură de ocrotire poate fi depusă de autoritatea tutelară, persoana însărcinată cu ocrotirea persoanei aflate sub ocrotire, de procuror sau de orice altă persoană care justifică un interes privind apărarea și protecția personală sau patrimonială a persoanei aflate sub ocrotire şi în lipsa

solicitării din partea victimei sau a reprezentantului ei legal. Cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se depune la instanţa judecătorească competentă de la domiciliul sau locul de aflare a victimei sau a
agresorului, de la locul unde victima a solicitat asistenţă sau de la locul unde a avut loc actul de violenţă.

Conform art. 2 al Legii R. Moldova „cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie", nr.45 din 01.03.2007, violenţa în familie reprezintă acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

În conformitate cu art. (3) alin. 2 al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45 din 01 martie 2007, a) în condiţia de conlocuire - persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soții rudelor, persoanele aflate în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj) sau dintre părinți și copii; b) în condiţia de locuire separată - persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub tutelă sau curatelă, persoanele care se află sau s-au aflat în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj).

<u>În cadrul ședinței de judecată instanța a stabilit cu certitudine că,</u> victima violenței în familie Berjac Olga, ********** este subiect al violenței în familie din partea lui **Sîrbu Vasile, *******cu care se afla în relații de concubinaj. Violența se manifesta prin agresiune fizică și psihica, psihologica, injuraturi, amenințări, etc , în prezența copiilor minori Berjac Antonina, și Berjac Victoria,.

Potrivit art. **278[7]** alin.(1), (2), (3) CPC Moldova, instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri: a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună sau de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor; b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o

distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia; c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea; d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri
determinate pe care persoana protejată le frecventează; e) obligarea, pînă la soluţionarea cazului, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima; f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este

determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei; g) limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima; h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori; i) interzicerea de a păstra şi a purta armă. Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.

În temeiul art. 15 al Legii citate supra, măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni, pot fi revocate în condiţiile prezentei legi şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie. Prevederi similare se conţin şi în Capitolul XXII[2] din Cod de procedură civilă al Republicii Moldova - Aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie.

În sprijinul soluției adoptate, instanța de judecată relevă și prevederile actelor internaționale, la care Republica Moldova este parte. În conformitate cu art. 8 alin.(1) și (2) CEDO "Orice persoană are dreptul să i se respecte viața sa privată și de familie, domiciliul șicorespondența. Nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decît în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege și dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară pentru securitatea națională, securitatea publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor și libertăților

Instanța de judecată reține că în cadrul ședinței de judecată s-a constatat faptul că, victima violenței în familie Berjac Olga, ********, este supusă violenței *fizice, psihologice și* psihice, din partea lui Sîrbu Vasile, ***** manifestată prin agresiuni fizice, psihice, înjurii ,amenințări,batai, în prezența copiilor minori Berjac Antonina și Berjac Victoria etc.**

Potrivit art. 278[6] alin. (3) CPC**,** *declaraţia independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanţei de protecţie în caz de pericol iminent de comitere a violenţei fizice. Iar, ambele victim, real se tem de el, deoarece se simt neputiincioase in fata lui, iar el prifita de starea lor de slabiciune.*

Faptul existenței violenței psihice în familie se probează prin cererea depusa de victimă, si prin declaratiile facute de aceasta în cadrul sedintei de judecata, precum si prin comportamentul stresant, cînd povestește despre cele traite în familia lor si despre comportamentul agresorului cu ea. Aflarea lor împreuna este periculoasă si se poate solda cu ceva mai grav, deoarece agresorul atît în stare de ebrietate cît si în stare treaza, are un comportament total neadecvat cu victima.

Având în vedere că ,in sedinta de judecata s-a stabilit ca,Sîrbu vasile Vasile de mai mult timp manifestă comportament agresiv față de victima **Berjac Olga,** exprimat prin impunerea voinţei sale, provocarea stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică, prin ofense, înjurături, amenințari, din care cauză suferă victima și ținând cont de caracterul social grav al violenței în familie, vulnerabilitatea victimei care este de gen femenin, comportamentul agresorului, care nu poate să nu cunoască consecințele acțiunilor sale asupra bunăstării familiei, urmărind scopul de a asigura victimei dreptul la o viață fără violență, instanţa de judecată va admite integral cererea victimei.

Deci, în situația speței date, pentru a nu pune pe viitor în pericol viata si sănătatea victimei, instanța consideră oportun de aplica în favoarea victimei violenței în familie Berjac Olga, **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria,

a.n. *****, **domiciliat în s. Buzduganii de Jos, r. Ungheni pe un termen de 90 de zile, următoarelor măsurilor de protecție:**

- **obligarea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** de a sta departe de locuința victimei Berjac Olga, situată în s. Buzduganii de Jos, r. Ungheni;**

- **obligarea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** de a sta departe de locul aflării victimei Berjac Olga, **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** , la o distanță ce le-ar asigura securitatea;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** a oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima Berjac Olga, **********și copii minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** ;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** de a vizita locul de trai și de muncă al victimei Berjac Olga, **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** ;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** de a se apropia de locul de studii a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. *****;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** de a păstra și purta arme;**

- **aplicarea față de Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** monitorizarea electronică.**

Potrivit prevederilor art.15 al.1/1 al Legii nr. LP45/2007 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie , asemenea obligatoriu este necesar de aplicat în privința agresorului **Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** dom. s. Buzduganii de Jos, r. Ungheni** și monitorizarea electronică , care urmează a fi pusă spre executare conform prevederilor art.**271[1]** Cod de Executare al R.Moldova-Monitorizarea electronica, potrivit căruia,

(1) Persoanelor liberate de pedeapsa penală li se poate aplica, în calitate de obligaţie, monitorizarea electronică ce constă în supravegherea prin sistemele GPS, prin utilaj telefonic fix sau mobil.

(2) În caz de aplicare a monitorizării electronice, persoanei i se ataşează un dispozitiv special, care constă din brăţară specială sau dispozitiv mobil.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) lit. c[1]) CPC, sunt scutite de la achitarea taxei de stat victimele violenţei în familie – pentru cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie și în acțiunile de reparație a prejudiciului material și/sau moral cauzat prin acte de violență în familie. Conform art. 98 alin (1) CPC cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune. Astfel taxa de stat se va încasa de la pîrît

conform pct. 1.9. din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, care prevede încasarea taxei de stat pentru cereri de chemare în judecată cu caracter nepatrimonial (sau care nu urmează a fi evaluate) în mărime de 250 lei.

Analizând cumulul de probe concludente şi pertinente administrate, instanţa de judecată va admite cererea victimei **Berjac Olga, *****.**

Iar, în conformitate cu noile prevederi ale art.278/7 al.3/1 CPC Moldova, în vigoare din 09.01.2023, instanța de judecată va explica victemelor modul de accesare a serviciilor destinate violenței în familie.

În conformitate prevederile Legii nr. 45 privind prevenirea și combaterea violenței în familie, art. art. 85, 98 alin. (1), 278[3]-278[9]CPC al RM instanța de judecată,-

D I S P U N E:

Se admite, cererea depusă de victima violenței în familie **Berjac Olga,** ********** către **Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** privind **aplicarea măsurilor de protecție.**

Se emite, ordonanţa de protecţie în favoarea victimei violenţei în familie **Berjac Olga,** ********** **și a copiilor minori Berjac Antonina,** a.n. *****și **Berjac Victoria,** a.n. *****, dom. în r-l Ungheni, s.Buzduganii de Jos.

Se aplică, în privința agresorului **Sîrbu Vasile Vasile, a.n. *****monitorizarea electronică , care urmează a fi pusă spre executare de catre Biroul de Probatiune Ungheni , conform prevederilor art.271[1] Cod de Executare al R.Moldova.

Se încasează, de la **Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **în beneficiul statului, taxa de stat , în mărime de - 250 lei**.

Se explică , victemei Berjac Olga, ********** că , poate accesa serviciile destinate victemelor violenței în familie prestate de organele abilitate din R.Moldova . Iar, informația privind datele de contact ale serviciilor respective pot fi accesate pe internet, la dorința și alegerea ei personală.

Se înmînează, părților prezente în ședința de judecată cîte o copie a încheierii judecătorești.

Se expediaza , cîte o copie a prezentei încheieri**, Biroului de Probatiune Ungheni, pentru executare.**

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din ziua pronunţării, prin intermediul judecătoriei Ungheni.

Contestarea încheierii privind aplicarea ordonanţei de protecţie nu suspendă executarea măsurilor aplicate.

Preşedintele şedinţei
Judecător ***Rodica Costru***

Dosar nr. 2o/pr-71/2025

O R D O N A N Ț Ă
de
P R O T E C Ț I E

10 noiembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Rodica Costru
Grefier: Mariana Pascal
Cu participarea:
Victimei : Berjac Olga,
Avocatului Victimei – Anatolie Bobu,
Reprezentantului IP Ungheni – Serghei Lupu,
Agresorului - Sîrbu Vasile,
In Lipsa:
examinând în ședință închisă, în procedura examinării ordonantei de protectie pentru victima violentei in familie, cu înregistrare audio, cererea depusă de victima violenței în familie **Berjac Olga,** *****, dom. în r-l Ungheni, s.Buzduganii de Jos în intersele ei și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** catre ***Sîrbu Vasile Vasile,*** *a.n.* ***** privind **aplicarea măsurilor de protecție**,-

A C O N S T A T A T :

La 10.11.2025, victima violenței în familie **Berjac Olga,** ********** a înaintat în instanța de judecată cerere**,** privind eliberarea ordonanței de protecție și aplicarea măsurilor de protecție asupra sa și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** , din partea presupusului agresor ***Sîrbu Vasile Vasile, a.n. *****

Prin cererea dată, s-a solicitat aplicarea, pe un termen de 90 de zile, a următoarele măsuri de protecție:

- **obligarea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a sta departe de locuința victimei , situată în s. Buzduganii de Jos, r. Ungheni;**

- **obligarea lui Sîrbu Vasile Vasile**, a.n. ***** **de a sta departe de locul aflării victimei Berjac Olga,** **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** **, la o distanță ce le-ar asigura securitatea;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** a oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima Berjac Olga,** **********și copii minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. *****.**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a vizita locul de trai și de muncă al victimei Berjac Olga,** **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** **;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a se apropia de locul de studii a copiilor minori Berjac Antonina,** a.n. *****și **Berjac Victoria,** a.n. *****;

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a păstra și purta arme;**

- **aplicarea față de Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **monitorizarea electronică.**

În motivarea cererii **victima Berjac Olga,** a indicat că, la data de 07.11.2025, orele 08:10, în timp ce se aflam în incita magazinului S.R.L. ,,ANTOVICTORIA", unde este fondatoare și vînzătoare, în magazin a intrat concubinul Sîrbu Vasile, sub pretextul de a o întreba unde a fost la data de 06.11.2025, impreună cu fiicele Antonina și Victoria, și a inițiat un conflict cu ea. La nenumratele somații de a pleca din magazin, concubinul mai tare se agita și devenea nervos. La un moment, a apucat-o de păr, a doborît-o la podea și o amenința că o omoară, în care timp a scos un cuțit din buzunar și flutura în direcția ei spinînd că o omoară.

A mai adăugat că, inainte de conflict, concubinul a deconectat înregistratorul de la camerele de filmat ce se află în magazin, cu scopul de a nu înregistra și de a nu avea careva probe, dar camerele au inregistrat tot conflictul, deoarece au o autonomie de energie. În timpul conflictului, concubinul a amenințat-o cu rafuiala fizică, o injura și îi spunea că o va lua fiica Victoria, și va pleca. Locuiesc în concubinaj de aproximativ 15 ani. În ultimii 3 ani, concubinul a inceput a o agresa fizic, au fost cazuri cînd inițiia conflicte în prezența copiilor, din care motiv, copii au frică de el. În societate, concubinul are o conduit bună, dar în familie este alt om. Pînă la moment nu s-a adresat după ajutor organelor competente, crezînd că comportamentul concubinului se va schimba și vor crește copii împreună. De-a lungul timpului comportamentul concubinului se agravează, de la început se limita doar la vorbe injurioase, intimidări, și apoi a

început a aplica violența fizică asupra mea. În privința copiilor, la fel, concubinul se exprimă cu cuvinte injurioase, face diferență între copii, deoarece fiica Antonina este din prima căsătorie a victimei, iar fiica Victoria este născută în urma concubinajului cu agresorul.

Solicită victima **Berjac Olga,** eliberarea ordonanței de protecție pentru a preîntâmpina pericolul asupra securității, sănătății şi bunăstării sale și a **copiilor minori** Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** , ţinând cont şi de faptul că agresorul prezintă un pericol real, totodată, urmare comportamentului neadecvat, actelor de persecuție la care este expusă, intimidărilor, amenințărileor de aplicarea a forței fizice, înjosirile la care este expus, îi e frică de noi acte de violenţă cărora poate fi expusă.

Astfel, în urma audierii tuturor participanților prezenți la procesul de judecată, studiind probele anexate, instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, cererea victimei este întemeiată și a fost admisă integral prin încheiere judecătorească cu urmarea emiterii prezentei ordonanțe de protecție , deoarece s-a constatat că victima **Berjac Olga, *****, de mai mult timp este subiect ai violenței în familie, care suferă în urma acestei violențe de mai mult timp, din partea agresorului Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** manifestată prin agresiuni fizice, psihice, înjurii ,amenințări, etc. Acțiuni ce se petrec în prezența copiilor minori **Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. *****.**

Astfel, ținînd cont de prevederile art. 278[6] alin. (3) CPC Moldova conform cărora**,** *declarația independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanţei de protecţie în caz de pericol iminent de comitere a violenţei fizice, și* vând în vedere că , **Sîrbu Vasile** manifestă comportament agresiv față de victima **Berjac Olga,** exprimat prin impunerea voinţei sale, provocarea stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică și fizică , prin ofense, amenințări și ținând cont de caracterul social grav al violenței în familie, vulnerabilitatea victimei care este de gen femenin, comportamentul agresorului, care nu poate să nu cunoască consecințele acțiunilor sale asupra bunăstării familiei, urmărind scopul de a asigura victimei dreptul la o viață fără violență, instanţa de judecată va admite cererea victimei violenței în familie **Berjac Olga.**

În conformitate prevederile Legii nr. 45 privind prevenirea și combaterea violenței în familie, art. art. 85, 98 alin. (1), 278[3]-278[9]CPC al RM instanța de judecată,-

D I S P U N E :

Se aplică, pe un termen de 90 de zile, agresorului **Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** dom. s. Buzduganii de Jos, r. Ungheni ,** *următoarele măsuri de protectie față de victima* **Berjac Olga, **********și copii minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** , dom. în r-l Ungheni, s.Buzduganii de Jos :**

- **obligarea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a sta departe de locuința victimei , situată în s. Buzduganii de Jos, r. Ungheni;**

- **obligarea lui Sîrbu Vasile Vasile**, a.n. ***** **de a sta departe de locul aflării victimei Berjac Olga,** **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** **, la o distanță ce le-ar asigura securitatea;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile, a.n. ***** a oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima Berjac Olga,** **********și copii minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. *****.

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a vizita locul de trai și de muncă al victimei Berjac Olga,** **********și a copiilor minori Berjac Antonina, a.n. *****și Berjac Victoria, a.n. ***** **;**

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a se apropia de locul de studii a copiilor minori Berjac Antonina,** a.n. *****și **Berjac Victoria,** a.n. *****;

- **interzicerea lui Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **de a păstra și purta arme;**

- **aplicarea față de Sîrbu Vasile Vasile,** a.n. ***** **monitorizarea electronică.**

Se explică, victimei **Berjac Olga, *****,** agresorului **Sîrbu Vasile**, că măsurile de protecție pot fi revocate odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanță de protecție.

Se înmînează, părților prezente în ședința de judecată cîte o copie a ordonanței judecătorești.

Se expediază, copia ordonanţei pentru executare imediată și pentru supravegherea îndeplinirii măsurilor de protecţie stabilite de instanţa de judecată ***Inspectoratului de Poliţie Ungheni, Biroului de Probatiune Ungheni.***

Preşedintele şedinţei
Judecător ***Rodica Costru***