Dosarul nr. 4-104/2023(4-23075612-28-4-26052023)

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

20 iunie 2023 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul central

Instanţa compusă din:

Judecător Bîrsan Ghenadie

Grefier Bogomolnaia Tatiana

cu participarea: agentul constatator Chiselița Dana

apărătorul Baban Nicolae

examinând în ședință de judecată publică, cazul cu privire la contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravențional R.Moldova, pornită împotriva lui Cebotari Vitalie a.n. *****, născut și locuitor *****, studii *****, *****, fără antecedente penale, neangajat în câmpul muncii, limba de stat o cunoaște, la evidență la narcolog și psihiatru nu se află, cetățean R. Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanţa de judecată –

A CONSTATAT:

La 23 mai 2023, de către agentul constatator OSS și SP Nr.3 (Hincăuți) al IP Edineț, Chiselița Dana, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05759870, în privința lui Cebotari Vitalie în baza art. 78[1] Cod contravențional, pe faptul că la dățile de 16 aprilie 2023, 23 aprilie 2023 și 30 aprilie 2023, în *****, a agresat-o fizic pe concubina sa cet. Crivneac Anastasia, cauzându-i acesteia vătămări corporale neînsemnate.

La 25 mai 2023, Inspectoratul de Poliție Edineț în calitate de organ constatator a remis spre examinare după competență, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05759870 din 23 mai 2023 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 26 mai 2023, cauza contravențională intentată în privința lui Cebotari Vitalie în baza art. 78[1] Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Chiselița Dana a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Cebotari Vitalie, cu recunoașterea ultimului vinovat în comiterea contravenției imputate și a solicitat aplicarea sancțiunii în privința acestuia sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Partea vătămată Crivneac Anastasia în ședința de judecată fiind citată legal, din motive necunoscute nu s-a prezentat, instanța de judecată a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Cebotari Vitalie în ședința de judecată și-a recunoscut vina și a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul din oficiu al făptuitorului, Nicolae Baban, în ședința de judecată a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind participanții prezenți la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor - instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Cebotari Vitalie în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 78[1] Cod Contravențional, constituie contravenție *Maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale, și*

se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

În pofida faptului că persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, în ședința de judecată și-a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate, vinovăția acestuia se confirmă inclusiv și prin materialele cauzei, examinate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Ordonanța din 01 mai 2023 privind pornirea procesului contravențional în baza art. 78[1] Cod contravențional în privința lui Cebotari Vitalie (f. d. 2);

- Informația telefonică emisă de către Dispeceratul zonal Nord precum că, la data de 01 mai 2023, ora 04:20, cet. Crivneac Anastasia a comunicat că a fost bătută la domiciliu de soțul Cebotari Vitalie, în rezultatul căruia fapt a primit o traumă la picior (f. d. 3);

- Plângerea cet. Crivneac Anastasia din data de 01 mai 2023 adresată șefului IP Edineț, prin care solicită de a fi luate măsuri cu concubinul său Cebotari Vitalie care la dățile de 16 aprilie 2023, 23 aprilie 2023 și 30 aprilie 2023, la domiciliul său, a fost agresată fizic de către ultimul (f. d. 4);

- Procesul-verbal din 01 aprilie 2023 de consemnarea declarațiilor lui Crivneac Anastasia (f. d. 5-6);

- Îndreptarea către medicul legist (f. d. 7);

- Rezultatul alcooltestului ”Drager”, potrivit căruia la data de 01 mai 2023, ora 05:22, în aerul expirat de Crivenac Anastasia, concentrația volumului de alcool etilic în aerul expirat era de 0,64 mg/l (f. d. 8);

- Extras medical pe numele lui Crivneac Anastasia (f. d. 9-10);

- Chestionarul din 01 mai 2023 de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f. d. 11);

- Procesul-verbal din 01 mai 2023 de cercetare la fața locului a domiciliului lui Cebotari Vitalie (f. d. 12-19),

- Fișă de referire a cazului de violență în familie (f. d. 20);

- Ordonanța din 01 mai 2023 de recunoaștere în calitate de victimă pe cauză contravențională a cet. Crivneac Anastasia (f. d. 21);

- Procesul-verbal din 01 mai 2023 de audiere a victimei Crivneac Anastasia pe cauză contravențională (f. d. 22);

- Procesul-verbal din 01 mai 2023 de consemnarea declarațiilor lui Cebotari Vitalie (f. d. 23);

- Procesul-verbal din 01 mai 2023 de audiere a martorului Cebotari Tamara (f. d. 24);

- Ordinul de restricție de urgență din 01 mai 2023, pentru o perioadă de 10 zile, aplicat în privința lui Cebotari Vitalie (f. d. 25-26);

- Rezultatul alcooltestului ”Drager”, potrivit căruia la data de 01 mai 2023, ora 07:55, în aerul expirat de Cebotari Vitalie, concentrația volumului de alcool etilic în aerul expirat era de 1,16 mg/l (f. d. 27);

- Raportul de constatare nr. 202319D0081 din 17 mai 2023, potrivit căruia, la cet. Crivneac Anastasia, a.n. *****, conform documentelor medicale prezentate, s-a constatat contuzia țesuturilor moi a gambei stângi manifestată prin edem, tumefiere, echimoză la acest nivel, care a fost produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur sau lovire de acesta, se califică ca vătămare corporală neînsemnată (f. d. 30);

- Caracteristică eliberată pe numele Cebotari Vitalie (f. d. 31);

- Cazier contravențional eliberat pe numele lui Cebotari Vitalie (f. d. 32);

- Revendicare eliberată pe numele lui Cebotari Vitalie (f. d. 33);

- Ordonanța din 23 mai 2023 de recunoaștere în calitate de contravenient pe caz contravențional a lui Cebotari Vitalie în comiterea faptei prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional (f. d. 35-36);

- Procesul-verbal din 23 mai 2023 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional (f. d. 37).

Astfel, în baza materialului probator acumulat pe caz, la 23 mia 2023 în privința lui Cebotari Vitalie, de către agentul constatator Chiselița Dana a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05759870, pe faptul că la dățile de 16 aprilie 2023, 23 aprilie 2023 și 30 aprilie 2023, în *****, a agresat-o fizic pe concubina sa cet. Crivneac Anastasia, cauzându-i acesteia vătămări corporale neînsemnate, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional (f. d. 1).

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente și pertinente prin care s-a dovedit existența faptei contravenționale imputate lui Cebotari Vitalie, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor acestuia în baza art. 78^1 Cod contravențional.

În acest sens este de remarcat că în jurisprudența CtEDO s-a reţinut în mod constant că prezumțiile nu sunt în principiu, contrare Convenţiei. In aşa mod, Curtea a constatat anterior că prezumțiile de fapt si de drept se regăsesc în orice sistem de drept; în principiu, convenția nu derogă de la acestea, însă în materie penală obligă statele contractante să nu depășească un anumit prag. În special, articolul 6 § 2 impune statelor să aibă în vedere aceste prezumţii, aceasta în limite rezonabile, ţinând cont de gravitatea faptelor şi păstrând dreptul la apărare (Salabiaku împotriva Franţei, hotărârea din 7 octombrie 1988, seria A, nr. 141-A, pag. 15, pct. 28; Telfner împotriva Austriei, nr. 33501/96, pct. 16, 20 martie 2001).

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05759870 din 23 mai 2023, întocmit de către agentul constatator Chiselița Dana, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Cebotari Vitalie a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la data de 01 mai 2023, aproximativ la ora 04:00, la domiciliul comun din *****, a agresat-o fizic pe concubina sa cet. Crivneac Anastasia, cauzându-i acesteia vătămare corporală neînsemnată, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Cebotari Vitalie în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Cebotari Vitalie, manifestată prin - *acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale,* este

dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Cebotari Vitalie pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată care anterior a fost condamnată (f. d. 33), pe numele acesteia au fost inițiate mai multe cauze contravenționale (f. d. 32) și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

În conformitate cu prevederile art. 42 Cod contravențional, careva circumstanțe atenuante instanța n-a stabilit.

În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, careva circumstanțe agravante instanța n-a stabilit.

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenientului *Cebotari Vitalie, a.n.* *****, instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea contravenientului este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în limita sancţiunii prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional, cu respectarea prevederilor art.art. 37, 41 Cod Contravenţional.

Conducându-se de art.art. 456, 457 și 468 Cod Contravențional R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaște vinovat pe Cebotari Vitalie a.n. ***** în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui Cebotari Vitalie a.n. *****, din ziua punerii la evidenţă la oficiul de executare la locul de trai.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie