Dosar nr. PIGD 4-23114596-28-4-08082023
Dosar nr. manual 4 – 133/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 octombrie 2023 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Petriuc Vasile, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în satul ***** raionul Briceni, cet. al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (4) Cod contravenţional RM,

A C O N S T A T A T:

Petriuc Vasile la data de 21 iulie 2023, ora 16:26, în orașul Briceni, str. Independenței 1/1, conducând mijlocul de transport de model Toyota Corola cu numărul de înmatriculare *****, în timpul efectuării manevrei de mers cu spatele a comis accident rutier și a părăsit locul acestuia, ulterior s-a constatat că nu deține drept de a conduce și a consumat băuturi alcoolice până a fi testat cu aparatul Drager Alcooltest, fiind testat s-a constatat o concentrație de 0,46 mg/l în aerul expirat.

La data de 05 august 2023 agentul constatator din cadrul OSST și AR a SSP IP Briceni, Gamco Alexandru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 828699 în privința lui Petriuc Vasile calificând acțiunile lui în temeiul art. 233 alin. (4) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Gamco Alexandru a susținut procesul verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenientului.

Contravenientul Petriuc Vasile în ședința de judecată a recunoscut vina integral.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră, că vina lui Petriuc Vasile în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravenţional al RM, a fost pe deplin dovedită în şedinţa de judecată.

În conformitate cu art. 233 alin. (4) Cod contravenţional „ Acţiunile prevăzute la alineatele (1)–(2^1), săvîrşite de către o persoană care nu deţine dreptul de a conduce vehicule sau care este privată de dreptul de a conduce vehicule, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 450 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de 15 zile.”

În conformitate cu art. 425 alin. (1) Cod contravențional ,, Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.”.

În conformitate cu art. 440 alin.(1) Cod contravenţional “ Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.”.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului Petriuc Vasile cu explicarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului Petriuc Vasile de comiterea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (4) Cod contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz, şi anume:

- raport R-2 nr.1945 din 21 iulie 2023 potrivit căruia la IP Briceni a parvenit comunicare telefonică pe faptul că la 21 iulie 2023, ora 16:40 Cucereavîi Ilie a comunicat că în orașul Briceni, str. Independenței 10 a avut loc un accident rutier neînsemnat, unde șoferul automobilului cu numărul de înmatriculare *****, a părăsit locul accidentului (f.d.4),
- schema procesului-verbal al examinării locului accidentului rutier (f.d.5),
- proces-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 21 iulie 2023, foto-tabel (f.d.6-9),
- proces-verbal de cercetare la fața locului din 21 iulie 2023, foto-tabel (f.d.11-15),
- rezultatul testării cu aparatul Drager din 21 iulie 2023, ora 18.19, potrivit căruia în aerul expirat de Petriuc Vasile s-a stabilit o concentrație de alcool de 0,46 mg/l (f.d.17),
- proces-verbal de examinare a înregistrărilor video din 22 iulie 2023 (f.d.22),
- proces-verbal de consemnare a declarațiilor depuse de Cernelea Claudia din 24 iulie 2023 (f.d.26),
- raport privind înregistrarea contravenției din 28 iulie 2023 (f.d.29),

- proces-verbal de audiere a victimei Cucereavîi Ilie din 02 august 2023 (f.d.31),

- proces-verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI05828699 din 05 august 2023, semnat de contravenient (f.d.34)

și prin alte materiale ale dosarului.

Astfel, prin acțiunile sale Petriuc Vasile a comis contravenția prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravenţional al RM, deoarece la data de 21 iulie 2023, ora 16:26, în orașul Briceni, str. Independenței 1/1, conducând mijlocul de transport de model Toyota Corola cu numărul de înmatriculare *****, în timpul efectuării manevrei de mers cu spatele a comis accident rutier și a părăsit locul acestuia, ulterior s-a constatat că nu deține drept de a conduce și a consumat băuturi alcoolice până a fi testat cu aparatul Drager Alcooltest, fiind testat s-a constatat o concentrație de 0,46 mg/l în aerul expirat.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Petriuc Vasile instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile art.art. 41-43 Cod contravenţional.

Potrivit art. 458 Cod contravenţional, Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârşite, de personalitatea lui Petriuc Vasile, de situația materială, instanța consideră necesar de a-i aplica sancțiune cu muncă neremunerată în folosul comunității în limita prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravenţional.

Conducându-se de prevederile art. art. 34, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Petriuc Vasile se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod contravențional, aplicându-i sancțiune cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecătorul **Procopișina Aurelia**