Dosarul nr.4-1652/2025
4-25098296-12-4-10072025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

22 mai 2026 mun.Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană,
Grefierului Nicolae Leucă
Cu participarea: agentului constatator din cadrul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al R.Moldova, Felicia Ungureanu
În lipsa: persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Cazacov Alexandr

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională pornită în privința cet.Cazacov Alexandr Iuri, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, care se învinuieşte în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.74[1] alin.(1) din Codul contravențional –

C O N S T A T Ă:

1. La data de 03 iulie 2025, de către agentul constatator din cadrul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al R.Moldova, Felicia Ungureanu, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.02/1-08/254/24-64, prin care cet.Cazacov Alexandr se învinuiește în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.74[1] alin.(1) din Codul contravențional.
2. Astfel, potrivit procesului-verbal sus menționat, în rezultatul examinării plângerii depuse de către cet.Urzanoschi Mihail, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a constat prin Decizia nr.33 din 19.02.2025 că, cet.Cazacov Alexandr în calitate de operator de date cu caracter personal, în sensul art.3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, a stabilit în mod individual scopul prelucrării datelor cu caracter personal-fiind unul determinant, explicit, care constă în necesitatea personală, de a-și proteja viața și bunurile personale și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal-efectuate prin intermediul sistemului de supraveghere video instalat pe interior/exteriorul blocului locativ amplasat pe adresa *****. Subsecvent, s-a constatat că, cet.Cazacov Alexandr realizează operațiuni de prelucrare a datelor cu caracter personal- imaginea persoanelor fizice care au domiciliu/viza de reședință pe adresa *****, prin intermediul sistemului de supraveghere

video care este funcțional. De asemenea s-a stabilit că, interesul operatorului de a monitoriza/supraveghea video în mod continuu spațiile comune ale condominiu și spațiile publice adiacente, care sunt tranzitate zilnic de diverse persoane fizice, inclusiv locatarii/locatorii blocului de locuit de pe str.*****, se apreciază ca abuziv/excesiv în raport cu dimensiunea spațiului monitorizat și numărul persoanelor fizice care traversează sau utilizează spațiul public (drumul, terenul din fața blocului locativ). Astfel, prelucrarea datelor cu caracter personal excede nevoile personale sau familiale legitime și aduce atingere dreptului la viața privată al persoanelor fizice vizate, încălcând dispozițiile art.4 alin.(1) lit.a) și c), art.5 alin.(1) din Legea nr.133/2011, care prevăd principiile legalității, echității și transparenței și proporționalității în prelucrarea datelor. Totodată, la caz, urmează a fi reținute și dispozițiile art.34 alin.(3) lit.t) din Legea nr.187/2022 cu privire la condominiu care stabilește că, instalarea ori menținerea camerelor de supraveghere video parte comună din condominiu, ține de competența exclusivă a Adunării generale a asociației, iar hotărîrile Adunării generale a asociației se aprobă cu votul mai mult de ½ din voturile proprietarilor prezenți sau reprezentați la adunare, în corespundere cu prevederile art.34-39 ale Legii menționate supra. Astfel, în raport cu cele menționate supra, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a constatat că operațiunile de prelucrare a datelor cu caracter personal realizate de către operatorul cet.Cazacov Alexandr prin intermediul sistemului de supraveghere video gestionat, nu se încadrează în prevederile art.4 alin.(1) lit.a) și c), art.5 alin.(1) din Legea nr.133 din 08 iulie 2011, privind protecția datelor cu caracter personal. Or, la prelucrarea datelor cu caracter personal efectuată de către operatorul cet.Cazacov Alexandr, careva excepții a cazurilor în care legea ar stabili altfel, nu au fost identificate, ordine în care prelucrarea datelor cu caracter personal este condiționată de consimțământul subiecților datelor cu caracter personal și, respectiv de dreptul acestora de a decide în mod liber și neechivoc dacă sau când datele cu caracter personal ce-i vizează, trebuie prelucrate de către un operator de date, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

3. Procesul-verbal nr.02/1-08/254/24-64 din 03 iulie 2025, a fost remis spre examinare, conform competenței, în instanța de judecată.
4. *Agentul constatator* din cadrul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al R.Moldova, Felicia Ungureanu, în cadrul ședinței de judecată a declarat că susține integral procesul-verbal cu privire la contravenție încheiat la 03 iulie 2025 în privința cet.Cazacov Alexandr.
5. Întreprinzându-se măsuri în vederea înştiinţării persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, *Cazacov Alexandr*, despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, aceste acţiuni nu s-au soldat cu un rezultat scontat, or

avizele poștale au fost restituite de către factorul poștal cu mențiunea „nereclamat”, din care motive, prin prisma art.455 alin.(3) din Codul contravențional, s-a apreciat posibilă examinarea cauzei în absenţa acestuia și remiterea copiei de pe hotărâre.

6. *Audiind poziția agentului constatator și examinând materialele contravenţionale prezentate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia cet.Cazacov Alexandr, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.74[1] alin.(1) Cod contravenţional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanţă.*
7. Cu întâietate, referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.
8. Vinovăţia cet.Cazacov Alexandr este întărită în tot prin:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție nr.02/1-08/254/24-64*, întocmit în privința făptuitorului la data de 03 iulie 2025, în baza art.74[1] alin.(1) din Codul contravențional, f.d. 4-5 dosar contravențional.
- *Decizia nr.33 din 19 februarie 2025*, cu privire la constatarea încălcărilor admise de către cet.Cazacov Alexandr a prevederilor art.4 alin.(1) lit.a) și c), art.5 alin.(1) ale Legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal, f.d. 25 dosar contravențional.

9. Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanţa evidențiază că forţa probantă a proceselor - verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, fiind posibil de a reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează şi apreciază probatoriul, *(cauza Bosoni v. Franţa, hotărârea din 7 septembrie 1999)* în raport cu cele enunţate, art.425 alin.(2) al Codului contravenţional cuprinde dispoziţii exprese cu privire la forţa probantă a procesului-verbal cu privire la contravenţie, fiind reglementat că, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie. Or, potrivit art.442 alin.(1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. Respectiv, instanța apreciază că, în măsura în care procesul-verbal cu privire la contravenție nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă. Mai mult ca atât, la examinarea cauzei, instanța nu a stabilit că datele înserate de agentul constatator în actul de învinuire au fost obținute

prin ilegalitățile, metodele sau încălcările enumerate expres în art.425 alin.(6) al Codului contravențional.

11. Astfel, instanța a constatat cu certitudine că probele apreciate fiecare în parte şi toate în ansamblul lor, coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert comiterea contravenţiei imputate cet.Cazacov Alexandr, care prelucrează datele cu caracter personal prin intermediul sistemului automatizat de supraveghere video, gestionat de către aceasta în perioada 23.12.2024-prezent, contrar prevederilor art.4 alin.(1) lit.a) și c), art.5 alin.(1) ale Legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal.
12. În condițiile speței, instanța stabilește că *prin date cu caracter personal* se înțelege orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale;
13. *Prelucrarea datelor cu caracter personal* constituie orice operaţiune sau serie de operaţiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ştergerea sau distrugerea;
14. Subsidiar, art.4 alin.(1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal, prevede că datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie: a) prelucrate în mod corect şi conform prevederilor legii; b) colectate în scopuri determinate, explicite şi legitime, iar ulterior să nu fie prelucrate într-un mod incompatibil cu aceste scopuri. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal în scopuri statistice, de cercetare istorică sau ştiinţifică nu este considerată incompatibilă cu scopul colectării dacă se efectuează cu respectarea prevederilor prezentei legi, inclusiv privind notificarea către Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, şi cu respectarea garanţiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează activitatea statistică, cercetarea istorică şi cea ştiinţifică; c) adecvate, pertinente şi neexcesive în ceea ce priveşte scopul pentru care sînt colectate şi/sau prelucrate ulterior; d) exacte şi, dacă este necesar, actualizate. Datele inexacte sau incomplete din punctul de vedere al scopului pentru care sînt colectate şi ulterior prelucrate se şterg sau se rectifică; e) stocate într-o formă care să permită identificarea subiecţilor datelor cu caracter personal pe o perioadă care nu va depăşi durata

necesară atingerii scopurilor pentru care sînt colectate şi ulterior prelucrate. Stocarea datelor cu caracter personal pe o perioadă mai mare, în scopuri statistice, de cercetare istorică sau ştiinţifică, se va face cu respectarea garanţiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează aceste domenii, şi numai pentru perioada necesară realizării acestor scopuri.

15. Art.5 alin.(1) din Legea precitată, prevede că, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimţământul subiectului datelor cu caracter personal.
16. În circumstanțele descrise, instanța atestă că, fapta reţinută în sarcina cet.Cazacov Alexandr şi admiterea încălcărilor descrise a fost confirmată integral în şedinţa de judecată de către agentul constatator prin probele prezentate la materialele cauzei contravenționale.
17. În conformitate cu prevederile art.458 Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului, instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravențională; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.
18. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată în corespundere cu prevederile art.art.7, 32 Cod contravenţional, ţine cont de regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi că persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenția în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa. Totodată ţine cont de gravitatea faptei săvîrşite, precum și de faptul că careva circumstanţe ce agravează vina acestuia sau care înlătură caracterul contravențional al faptei nu au fost stabilite.
19. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră posibilă aplicarea în privința cet.Cazacov Alexandr, a unei pedepse sub formă de amendă, apreciind-o ca una echitabilă şi proporțională faptei comise.
20. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.395, art.460 şi, respectiv, art.462 – 463 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte cet.Cazacov Alexandr Iuri, a.n. *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.74[1] alin.(1) din Codul contravenţional, aplicându-i-

se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 (*şase zeci*) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 3000 (*trei mii*) lei.

Se aduce la cunoştinţa contravenientului Cazacov Alexandr Iuri că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Angela Catană