Dosarul nr. 4-72/24
4-24054817-28-4-22052024

HOTĂRÎRE
În Numele Legii

24 septembrie 2024 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Prisacari C.
Grefier Jaloba M.
Cu participarea:
Agentului constatator Dulap M.

examinând, în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională pornită în baza art. 231 alin. (6) Cod Contravenţional în privinţa lui **Mușinschi Andrei**, c/p *****, născut la data de *****, domiciliat în *****, de naţionalitate moldovean, cetăţean al RM, căruia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

CONSTATĂ:

Mușinschi Andrei, la data de 19 aprilie 2024, orele 18:40 în *****, conducea vehiculul de model Volkswagen Golf cu *****, a cărui drept de a conduce vehicule este anulat, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 231 alin. (6) Cod Contravenţional.

La data de 21 mai 2024, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravenţional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 255734, întocmit în privinţa lui Mușinschi Andrei în baza art. 231 alin. (6) Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului.

Agentul constatator Dulap Marin, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Mușinschi Andrei în baza art. 231 alin. (6) Cod Contravențional, suplimentar comunicând că, la data de 12 aprilie 2024 fiind implicat în serviciu, a observat automobilul de model Volkswagen Golf cu *****, la care șoferul nu avea cuplată centura de siguranță în timpul deplasării. Automobilul în cauză a fost stopat, în calitate de șofer era Mușinschi Andrei. Ultimul inițial s-a prezentat sub numele Surnin Andrei și a prezentat doar actele pe automobil. Permisul de conducere refuza să-l prezinte, doar a arătat de la distanță un document eliberat de autoritățile

române, refuzând să-l înmîneze. Ulterior fiind controlat în baza de date, a fost constatat că așa persoană ca Surnin Andrei nu există, fiind identificat faptul că persoana în cauză, care se afla l-a volanul automobilul stopat era Mușinschi Andrei, fiind constatat totodată, din baza de date deținută că ultimului îi este anulat dreptul de a conduce mijloace de transport. Tot atunci, făptuitorul a fost înlăturat de la volanul automobilului, iar automobilul a fost ridicat și transportat la parcarea specială. În urma celor constatate în privința lui Mușinschi Andrei, a fost întocmit procesul-verbal în baza art. 231 alin. (6) Cod Contravențional, în lipsa contravenientului, fiind asigurată prezenta unui martor asistent și anume cet. Frecauțan Eduard, a căror date de identitate au fost menționate în procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit. Susține că Mușinschi Andrei a fost sancționat contravențional și pentru necuplarea centurii de siguranță în timpul conducerii. Referitor la sancțiunea care urmează a fi aplicată făptuitorului Mușinschi Andrei, a lăsat-o la viziunea instanței de judecată.

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, Muşinschi Andrei, fiind citat legal, în şedinţă de judecată nu s-au prezentat. Potrivit cererii parvenite prin intermediul poștei electronice de la cet. Mușinschi Andrei la data de 25 iunie 2024, ultimul solicită amânarea ședinței de judecată din data de 26 iunie 2024, ora 09:30 (f.d. 48). Drept urmare, cererea înaintată de Mușinschi Andrei a fost acceptată de către instanța de judecată, examinarea cauzei fiind amânată pentru data de 23 iulie 2024, ora 11:30. În adresa lui Mușinschi Andrei, a fost expediată repetat citația, prin care a fost înștiințat despre următoarea ședință de judecată (f.d. 50). La data de 23 iulie 2024, Mușinschi Andrei a formulat repetat prin intermediul poștei electronice o cerere de amânare a ședinței de judecată stabilită pentru data de 23 iulie 2024, din motivul că avocatul este în imposibilitate de a se prezenta (f.d. 52). Ședința de judecată a fost amânată pentru data de 19 septembrie 2024, ora 14:00, fiind dispusă citarea repetată a făptuitorului Mușinschi Andrei (f.d. 54). La ședința de judecată din data de 19 septembrie 2024, orele 14:00, Mușinschi Andrei nu s-a prezentat, la fel nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării sale.

Drept urmare, instanța de judecată constatând respectarea procedurii de citare legală a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, la caz Mușinschi Andrei, ținând cont de faptul că Mușinschi Andrei a cunoscut cu certitudine despre cauza contravențională intentată în privința sa, care se află pe rolul instanței de judecată, având în vedere că până în prezent avocatul la care face referire contravenientul în cererea de amânare, timp de patru luni de zile nu s-a interesat despre cauza contravențională intentată în privința lui Mușinschi Andrei, mai mult ca atît că la materialele cauzei nici nu a fost anexat un mandat avocațional din care instanța ar deduce că făptuitorul Mușinschi Andrei și-ar fi angajat un avocat care să-i apere interesele - cu referire la prevederile art. 455

alin. (3) Cod Contravențional, instanța de judecată în ședința de judecată din data de 19 septembrie 2024 a considerat posibilă examinarea cauzei contravenționale în absența făptuitorului Mușinschi Andrei.

Instanța de judecată audiind agentul constatator, studiind materialele prezentate, ajunge la concluzia că, vinovăţia lui Mușinschi Andrei şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi care se confirmă prin probele anexate la materialul contravențional.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul Contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale.

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional*, Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărîrea contravenţională.*

În conformitate cu art. 7 Cod Contravențional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu art. 231 alin. (6) Cod Contravențional, constituie contravenţie, *Conducerea vehiculului de către o persoană al cărei drept de a conduce vehicule este anulat, care este privată de dreptul de a conduce vehicule sau căreia îi este suspendată exercitarea dreptului special de a conduce vehicule se sancţionează cu amendă de la 240 la 300 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de 15 zile.*

Astfel, potrivit materialelor cauzei contravenționale și anume, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 255734 urmează că, la

data de 19 aprilie 2024, orele 18:40 în *****, Mușinschi Andrei conducea vehiculul de model Volkswagen Golf cu *****, a cărui drept de a conduce vehicule este anulat, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 231 alin. (6) Cod Contravenţional (f.d. 4).

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie sus-menționat, prin prisma art. 442 şi 443 Cod Contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Astfel, instanța reține că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în absența făptuitorului, agentul constatator respectînd la caz prevederile legale în partea ce ține de citare, astfel încît, prin scrisorile recomandate din data de 23 aprilie 2024 și 02 mai 2024, l-a înștiințat pe Mușinschi Andrei despre faptul că urmează a se prezenta la sediul organului constatator în calitate de contravenient, fiindu-i explicată și esența cazului pentru care este citat.

Astfel că, Mușinschi Andrei, fiind citat legal, în mod repetat de a se prezenta la sediul organului constatator, din care face parte agentul constatator - a ignorat citațiile, alegînd de a nu se prezenta la examinarea cauzei contravenționale în privința sa.

Totodată, instanța constată că procesul-verbal, agentul constatator, întocmind în absența făptuitorului procesul-verbal cu privire la contravenție – a asigurat semnarea acestuia de către un martor asistent, a cărui identitate a fost stabilită iar datele de identificare a acestuia (numele, prenumele, data nașterii, adresa de domiciliu) au fost indicate în procesul-verbal privire la contravenție întocmit.

Astfel, agentul constatator a respectat întocmai prevederile art. 443 alin. (6) Cod Contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție în absența persoanei în a cărei privință a fost întocmit.

Concluzionînd, urmare a verificării legalității procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerinţelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulităţii procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind corect completat sub aspectul numelui, al prenumelui şi al calităţii agentului constatator, al numelui şi al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârşite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator şi a martorului prezent la întocmirea lui.

În continuare, instanța va verifica temeinicia învinuirii aduse lui Mușinschi Andrei prin procesul-verbal cu privire la contravenţie din 17 mai 2024, întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Edineț, Dulap Marin.

Potrivit prevederilor art. 440 alin. (1)-(2) Cod Contravenţional, *Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. Agentul constatator este sesizat prin plîngere sau denunţ ori se autosesizează cînd dispune de informaţii suficiente pentru a considera cu un grad înalt de probabilitate că este comisă o contravenţie fie prin constatarea faptei contravenţionale.*

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod Contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa în acțiunile lui Mușinschi Andrei a contravenției prevăzute la art. 231 alin. (6) Cod contravențional.

Or, vinovăția făptuitorului Mușinschi Andrei în comiterea faptelor prevăzute de 231 alin. (6) Cod contravențional, se dovedește prin cumulul de probe, cercetate și examinate în ședința de judecată, și anume:

- Proces-verbal cu privire la contravenţie din 17 mai 2024, ora 10:00, potrivit căruia Mușinschi Andrei, la data de 19 aprilie 2024, orele 18:40 în *****, conducea vehiculul de model Volkswagen Golf cu *****, a cărui drept de a conduce vehicule este anulat, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 231 alin. (6) Cod Contravenţional (f.d. 4);
- Raportul agentului constatator Dulap Marin din data de 19 aprilie 2024, potrivit căruia „*la 19.04.2024 fiind implicat în serviciul grupei operative al IP Edineţ cu SS al SP al SSP al IP Edineţ agent superior Cibotari Victor şi activând în or. Edineţ pe str. Iurie Gagarin, a-m observat un automobilul de model W. Golf n*****, la care şoferul nu purta centura de siguranţă în timpul deplasării, atunci cu ajutorul girofarului a fost stopat automobilul supra indicat pentru verificarea. În urma verificării s-a constatat că la volanul automobilului se afla o persoană de gen masculin, care s-a prezentat a fi Surnin Andrei Liviu a.n *****loc. ***** 1 ap. 1, care la cerinţele inspectorului a prezentat doar actele pe automobilul W. Golf n*****, însă permisul de conducere nu a prezentat, doar a arătat un document eliberat de Romînia de la distanţă, care a refuzat să-l înmîneze inspectorului Cibotari Victor. Reeşind din faptul că şoferul*

*care s-a prezentat ca cet. Surnin Andrei Liviu a.n *****loc. ***** 1 ap. 1, nu deţine permis de conducere şi a refuză să prezinte acel presupus permis eliberat de România, automobilul pe care îl conducea a fost reţinut la parcarea specială. Totodată la faţa locului a venit şi un echipaj al INSP Ed-Oc-Br, comunicând că au primit informaţie telefonică pe faptul că prin or. Edineţ se deplasează un automobil de model W. Golf n*****, şoferul nu deţine permis de conducere, atunci cet. Surnin Andrei a prezentat inspectorelor de patrulare un permis de conducere eliberat de România însă a refuzat să-l înmîneze*" (f.d. 5);

- Procesul-verbal din 19 aprilie 2024, de ridicare de la cet. Surnin Andrei și aducere a vehiculului de model Volkswagen Golf cu ***** la parcarea specială (f.d. 6);
- Procesul-verbal din 19 aprilie 2024 de consemnare a declarațiilor cet. Surnin Andrei a.n. *****, care a comunicat că „*la data de 19 aprilie , aproximativ pe la orele 18:50,* ***mă deplasam cu unitatea mea de transport, la care sunt proprietar de model Volkswagen Golf cu *****.*** *Vă comunic că, mă deplasam spre spălătorie. Pe str. Iurie Gagarin, am fost stopat de angajații poliției, la cerința acestora am prezentat actele pe unitatea de transport, certificatul de înmatriculare. Permisul de conducere eliberat de autoritățile române, l-am prezentat, însă nu l-am înmânat*" (f.d. 7);
- Ordonanța din 20 aprilie 2024, privind pornirea procesului contravențional (f.d. 8);
- Procesul-verbal din 19 aprilie 2024, de examinare a obiectului (vehiculului) și anume vehiculului de model Volkswagen Golf cu ***** (f.d. 9);
- Procesul-verbal din 19 aprilie 2024, de înlăturare de la conducerea vehiculului cu anexă foto tabelă (f.d. 10-11);
- Sentința judecătoriei Edineț, sediul Central din 18 mai 2023, potrivit căreia Mușinschi Andrei Liviu a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1]alin. (3) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 200 ore, **cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport** (f.d. 12-13)
- Decizia Curții de Apel Bălți din 26 septembrie 2023, potrivit căreia a fost respins recursul depus de Mușinschi Andrei, fiind menținută Sentința judecătoriei Edineț, sediul Central din 18 mai 2023 (f.d. 14-15);
- Informația de la IP Edineț, potrivit căruia se constată că, permisul de conducere nr. 235802228 eliberat pe numele cet. Mușinschi Andrei Liviu a.n. *****, are statut Nevalabil din data de 12 octombrie 2023, ultimului fiindu-i anulat dreptul de a conduce mijloace de transport (f.d. 16);
- Extrasul din registrul de stat al populației pe numele cet. Mușinschi Andrei Luviu (f.d. 17);

- Informația extrasă din baza de date ”Web acces” din care se constată că nu există pesoană cu date de identitate: Surnin Andrei a.n. *****, (f.d. 18-19);
- Citație expediată în adresa lui Mușinschi Andrei Liviu (f.d. 20);
- Cartela transportului (f.d. 21);
- Cererea cet. Surnin Ina din data de 23 aprilie 2024, prin care solicită restituirea mijlocului de transport Volkswagen Golf cu *****, care îi aparține cu drept de proprietate (f.d. 25);
- Certificatul VEH 02129552, din care se constată restituirea mijlocului de transport ridicat, de model Volkswagen Golf cu ***** proprietarului Surnin Ina (f.d. 27);
- Informația telefonică parvenită la DZN, la data de 19 aprilie 2024, ora 19:10, precum că, la data de 19 aprilie 2024, ora 19:10 în r-ul Edineț, dinspre s. Gordinești se deplasează a/m de model Volkswagen Golf de culoare albă cu ***** condus de cet. Mușinschi Andrei, care nu deține permis de conducere (f.d. 32);
- Raportul agentului INSP, Bejenaru O. din 19 aprilie 2024 (f.d. 33);
- Citațiile expediate în adresa cet. Mușinschi Andrei Liviu (f.d. 34-39);
- Decizia asupra cauzei contravenționale Seria nr. DAC01 060796 din 17 mai 2024, ora 16:45, potrivit căreia Mușinschi Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzută de art. 235 alin. (1) Cod Contravențional (șoferul nu purta centura de siguranță), faptă comisă la data de 19 aprilie 2024, orele 18:40 în mun. Edineț, str. Gagarin), fiindu-i aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6 u.c., echivalentul sumei de 300 lei (f.d. 43).

Concluzionînd, instanţa de judecată consideră just de a califica acţiunile lui Mușinschi Andrei conform art. 231 alin. (6) Cod Contravențional, după indicii - *Conducerea vehiculului de către o persoană al cărei drept de a conduce vehicule este anulat*, şi care, la data de 19 aprilie 2024, orele 18:40 în *****, a condus vehiculul de model Volkswagen Golf cu *****, a cărui drept de a conduce vehicule este anulat.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Mușinschi Andrei instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile art.art. 41-43 Cod Contravenţional.

Astfel, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârşite, de personalitatea lui Mușinschi Andrei, instanţa de judecată consideră că corijarea şi reeducarea ultimului este posibilă prin aplicarea unei sancţiuni sub formă de amendă, în limita minimă prevăzută de art. 231 alin. (6) Cod Contravenţional.

Careva temeiuri prevăzute de Codul Contravențional care ar înlătura caracterul contravențional al faptei comise de Mușinschi Andrei la data de 19 aprilie 2024, sau care i-ar înlătura răspunderea contravențională, instanța nu a

stabilit, motiv din care ultimul urmează a fi tras la răspundere contravențională pentru fapta comisă.

Conducându-se de prevederile art.art. 34, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Mușinschi Andrei se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (6) Cod Contravențional, aplicându-i sancțiune de 240 (două sute patruzeci) unități convenționale, echivalentul sumei de 12 000,00 (doisprezece mii, 00) lei.

Se comunică lui **Mușinschi Andrei**, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineţ, Sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Prisacari C.**