Dosarul nr.1-122/2024
PIGD nr.1-24127395-21-1-08112024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

11 decembrie 2024 orașul Leova

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Silvia Guriţanu
Grefier Liudmila Bodișteanu
Cu participarea:
Procurorului Stanislav Mangîr
Apărătorului inculpatului Vasile Zagaican

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui:

Zaharia Ion Cozma, *****, anterior judecat, antecedente penale stinse, posedă limba de stat, i-a fost înmânată informația în scris privind drepturile şi obligaţiile și copia rechizitoriului,

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(5) Cod penal.

Cauza penală a parvenit în instanța de judecată la 08 noiembrie 2024.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Stanislav Mangîr s-a pronunţat pentru acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției din 05 noiembrie 2024 și a-l recunoaște vinovat pe Zaharia Ion Cozma în comiterea infracțiunii prevăzută de art.264[1] alin.(5) Cod penal și în baza acestei legi, cu respectarea prevederilor art.80 Cod penal, a-l condamna la 3 (trei) ani 4 (patru) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar conform art.90 Cod penal a-i suspenda condiționat executarea pedepsei pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani. Corpul delict – CD-ul cu înregistrarea video de păstrat la materialele cauzei penale.

Avocatul inculpatului Vasile Zagaican a solicitat acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției din 05 noiembrie 2024, fiind de acord cu pedeapsa solicitată de procuror.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată –

c o n s t a t ă:

Zaharia Ion Cozma, la 09 octombrie 2024, aproximativ ora 23:30, nefiind deținător al permisului de conducere pentru categoria mijlocului de transport pe care o conducea, acționând cu intenție, conștientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale şi prevăzând urmările prejudiciabile, încălcând prevederile pct.10) subpct.2) lit.a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere în conformitate cu care „*Persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede şi, la cererea poliţistului este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus*” şi pct.14) lit.a) în conformitate cu care „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, care provoacă reducerea reacției, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*”, conducând automobilul de model „Peugeot”, cu numărul de înmatriculare „*****” pe traseul R-34, s.Cneazevca, r-nul Leova, a

fost stopat de către colaboratorii Serviciului Patrulare Cantemir-Leova al DP Sud a INSP, unde în cadrul verificării actelor, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică a fost supus testării cu alcooltestul de model „Drager 6810”, prin care s-a stabilit, potrivit tichetului nr.4716 din 09.10.2024, ora 23:51, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,00 mg/l, indici care depășesc limitele de alcool admisibile.

La 05 noiembrie 2024, între procurorul în Procuratura raionului Leova, Stanislav Mangîr și învinuitul Zaharia Ion Cozma, asistat de apărătorul Vasile Zagaican, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției. Astfel, Zaharia Ion Cozma a recunoscut vina în legătură cu fapta descrisă și a acceptat încadrarea juridică a acesteia în baza art.264[1] alin.(5) Cod penal, după indicii calificativi – conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, faptă săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere. În urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în limitele prevăzute de art.80 Cod penal și ținând cont de prevederile art.art.75-78 Cod penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată, și anume 3 (trei) ani 4 (patru) luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, iar conform art.90 Cod penal de suspendat condiționat executarea pedepsei pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani, (f.d.63-67).

În cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată a constatat că inculpatul Zaharia Ion Cozma înțelege pentru ce infracțiune este învinuit; recunoaște vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Inculpatul Zaharia Ion Cozma a declarat că vina o recunoaște. La data de 09.10.2024 a consumat 300 gr. coniac la ziua concubinei și, pentru că s-a terminat țigările, s-a pornit în altă parte a satului Cneazevca, pentru a procura țigări, cu automobilul de model „Peugeot”. Pe drum a fost stopat de poliție și a recunoscut că a servit, a suflat în aparat, a semnat toate actele. Permis de conducere pentru autovehicule nu are.

Deși inculpatul Zaharia Ion Cozma a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264[1] alin.(5) Cod penal, totuși vinovăția acestuia s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, prezentate de procuror și acceptate de învinuit la faza de urmărire penală, și anume:

- procesul-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă din 10.10.2024, (f.d.6);
- informația telefonică din 10.10.2024, ora 00:20, (f.d.7);
- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 09.10.2024, (f.d.8);
- tichetul de hârtie de culoare albă nr.4716, cu inscripţia „Drager - Alcooltest”, pe numele lui Zaharia Ion, a.n.*****, *****, din data de 09.10.2024, ora 23:51, cu rezultatul de 1,00 mg/l, (f.d.9);
- copia buletinului de verificare metrologică seria C 0604314 din 22.01.2024, eliberat de ÎS „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare”, prin care se confirmă că mijlocul de măsurare – alcooltestul 6810, nr.ARFN-0010, a fost verificat și este admis pentru utilizare, fiind valabil până la 22.01.2025, (f.d.10);
- copia certificatului din 13.02.2024, eliberat de INP al IGP, prin care se confirmă că subofițerul superior al Serviciului patrulare Cantemir, Leova al Direcției patrulare „Sud” a Inspectoratului Național de Securitate Publică, agent superior Petru Bordea, a studiat instrucțiunile cu privire la modul de testare alcoolscopică „Drager 6810” și este admis la utilizarea acestuia în procesul de constatare a stării de ebrietate, (f.d.11);
- procesul-verbal de reţinere şi predare a mijlocului de transport la parcarea specializată din 10.10.2024, (f.d.12);
- procesul-verbal de audiere a martorului Bordea Petru Mihail din 22.10.2024, (f.d.16);
- procesul-verbal de audiere a martorului Dan Vasilii Valerii din 24.10.2024, (f.d.18-19);

- procesul-verbal de ridicare din 24.10.2024, potrivit căruia s-a ridicat de la OS al SP a INSP, Dan Vasilii, un DVD-R, (f.d.22);

- procesul-verbal de cercetare a obiectului din 20.10.2024, prin care a fost cercetat CD-ul ridicat, care conține secvență video privind testarea lui Zaharia Ion, (f.d.24);

- procesul-verbal de ridicare din 16.10.2024, (f.d.26);

- răspunsul Agenţiei Servicii Publice din 30.10.2024, potrivit căreia cet. Zaharia Ion, conform bazei de date a conducătorilor auto din Republica Moldova deţine permis de conducere mecanolizibil nr.***** eliberat la data de 09.06.2011 cu categoriile de vehicule admise „A", expirat la data de 10.06.2021, (f.d.29).

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele examinate, instanţa constată vinovăţia inculpatului Zaharia Ion Cozma confirmată și consideră că acţiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.264[1] alin.(5) Cod penal, după semnele calificative – conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, faptă săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Pedeapsa

Instanța de judecată notează că potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției din 05 noiembrie 2024, încheiat între procurorul în Procuratura raionului Leova, Stanislav Mangîr și învinuitul Zaharia Ion Cozma, asistat de apărătorul Vasile Zagaican, în urma negocierilor s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în privința lui Zaharia Ion Cozma, și anume pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani 4 (patru) luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, iar conform art.90 Cod penal de suspendat condiționat executarea pedepsei pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani, (f.d.63-67).

Evaluând caracterul rezonabil al pedepsei prevăzute în acordul de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată ţine cont de art.art.7, 75 Cod penal, de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. La fel, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

Astfel, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei expuse în acord, s-a luat în considerație faptul că Zaharia Ion Cozma și-a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii incriminate şi a solicitat încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției; este de acord cu încadrarea juridică și nu a negat fapta incriminată; este învinuit de săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave; se caracterizează pozitiv la locul de trai; nu s-a stabilit cauzarea prejudiciului anumitor persoane.

Instanța observă că, potrivit revendicării, Zaharia Ion Cozma anterior a fost judecat, însă antecedentele penale sunt stinse, iar în perioada 01.01.2016 – 31.10.2024 a comis o contravenție.

Drept circumstanţe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

Circumstanţe agravante, prevăzute de art.77 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

De asemenea, la stabilirea pedepsei sub formă de închisoare, expusă în acordul de recunoaștere a vinovăției, s-au respectat prevederile art.80 alin.(1) și (3) Cod penal, care stabilesc că în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Prin derogare de la alin. (1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264[1] încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar

instanța de judecată acceptă acest acord, reducerea menționată la alin.(1) se aplică doar limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

Conform prevederilor art.80 alin.(1) și (3) Cod penal, în cazul limitelor pedepsei cu închisoare de la 2 la 5 ani prevăzute de art.264[1] alin.(5) Cod penal, urmează a fi redusă cu o treime doar limita maximă. Astfel, noile limite de pedeapsă vor fi de la 2 la 3 ani 4 luni închisoare.

La fel, ținînd cont de circumstanţele cauzei, de persoana inculpatului Zaharia Ion Cozma, de scopul pedepsei penale și anume, de prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, lipsa circumstanţelor atenuante și celor agravante, faptul că antecedentele penale sunt stinse, instanţa de judecată consideră că corectarea şi reeducarea inculpatului Zaharia Ion Cozma este posibilă fără privarea de libertate şi consideră oportun a-i aplica pedeapsa cu închisoarea, cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei în baza art.90 Cod penal, dacă în perioada de probaţiune care va fi fixată, acesta nu va săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Prin urmare, având în vedere gravitatea infracțiunii săvârșite și personalitatea inculpatului Zaharia Ion Cozma, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa prevăzută în acordul de recunoaștere a vinovăției - pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani 4 (patru) luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, iar conform art.90 Cod penal de suspendat condiționat executarea pedepsei pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani, este una rezonabilă și justificată.

În același timp, potrivit art.90 alin.(6) Cod penal, aplicând condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată îl obligă pe condamnat să îndeplinească una sau mai multe dintre următoarele: a) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; b) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; c) să nu frecventeze anumite locuri, stabilite de instanță, fiind supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni; d) să urmeze un tratament în caz de alcoolism, narcomanie, toxicomanie, virus HIV sau de boală venerică; e) să repare daunele cauzate victimei și/sau familiei victimei în cuantumul și în termenele stabilite de instanță; f) să finalizeze învățământul obligatoriu, să urmeze un curs de instruire sau de calificare profesională; g) să participe la programe probaționale; h) să presteze muncă neremunerată în folosul comunității, dar numai cu acordul acestuia.

Astfel, instanța de judecată îl va obliga pe Zaharia Ion Cozma, pe perioada de probațiune stabilită: să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să participe la programe probaționale.

Conform art.261 alin.(1) și (4) Cod de executare, executarea sentinţei privind suspendarea condiţionată a executării pedepsei de către Zaharia Ion Cozma, inclusiv respectarea restricţiilor stabilite de instanţă pe perioada de probaţiune pentru care a fost suspendată condiționat executarea pedepsei, se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul condamnatul, adică de către Biroul de Probaţiune Leova.

Măsura preventivă

Instanţa de judecată menţionează că în privinţa inculpatului Zaharia Ion Cozma nu a fost aplicată nicio măsură preventivă.

Cu referire la prevederile art.176 Cod de procedură penală, în vederea asigurării executării sentinţei, instanţa de judecată consideră necesară aplicarea în privinţa lui Zaharia Ion Cozma a măsurii preventive, obligarea de a nu părăsi localitatea, cu menţinerea acesteia până la definitivarea sentinţei.

Corp delict

Chestiunea cu privire la corpul delict anexat la dosar urmează a fi soluționată potrivit art.162 Cod de procedură penală.

Astfel, corpul delict anexat la dosar, și anume: un CD cu înregistrarea video, împachetat în pachetul nr.1, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, de păstrat la materialele cauzei penale.

În conformitate cu art.art.80 alin.(1) și (3) Cod penal, 162, 384-385, 389, 392-395, 397, 509[1] Cod de procedură penală, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Zaharia Ion Cozma în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264[1] alin.(5) Cod penal și în baza acestei legi, cu respectarea prevederilor art.80 alin.(1) și (3) Cod penal, a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani 4 (patru) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.90 Cod penal executarea pedepsei aplicate lui Zaharia Ion Cozma se suspendă condiţionat pe o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani, dacă în perioada de probațiune fixată, acesta nu va săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Conform art.90 alin.(6) lit.a),b),g) Cod penal se obligă Zaharia Ion Cozma, pe perioada de probațiune stabilită:

- să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;
- să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;
- să participe la programe probaționale.

Conform art.261 alin.(1) și (4) Cod de executare, executarea sentinţei privind suspendarea condiționată a executării pedepsei de către Zaharia Ion Cozma, inclusiv respectarea restricţiilor stabilite de instanţă pe perioada pentru care a fost suspendată condiționat executarea pedepsei, se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul condamnatul, adică de către Biroul de Probaţiune Leova.

Conform art.261 alin.(2) Cod de executare, Zaharia Ion Cozma semnează în instanţa de judecată obligaţia de a se prezenta, în termen de 5 zile după rămânerea definitivă a hotărârii, la Biroul de Probațiune Leova.

Se aplică în privinţa lui Zaharia Ion Cozma măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi localitatea, cu menţinerea acesteia până la definitivarea sentinţei.

Corpul delict anexat la dosar, și anume: un CD cu înregistrarea video, împachetat în pachetul nr.1, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentinţa este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele şedinţei,
judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Guriţanu