Dosarul nr. 4-148/24 4-24067765-32-4-21062024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 septembrie 2025 mun. Hîncești

Judecătoria Hîncești sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihaela Angheluță
Grefier Andreia Cobzac, Carolina Tintă

examinând în ședință judiciară publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită față de:

Ambros ***,** născut la *****, domiciliat în r. Hîncești, s. Sărata Galbenă, cod personal *****,

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional

a c o n s t a t a t

Procedura.

La 17.06.2025, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 ***** în privința persoanei Ambros ***** în temeiul art. 78[1] Cod contravențional, pe faptul că, la 09.06.2024,în jurul orelor 20:00, deplasându-se în strada s. Sărata Galbenă, în urma unui conflict cu soția Ambros Natalia, i-a aplicat ultimei o lovitură cu piciorul, cauzându-i o vătămare neînsemnată a integrității corporale.

În temeiul procesului-verbal nominalizat, față de Ambros ***** a fost pornit un proces contravențional în baza art. 78[1] Cod contravențional.

Reieșind din prevederile art. 400 alin. (5) din Codul contravențional, cauza contravențională, a fost remisă Judecătoriei Hîncești, sediul Central, pentru examinare conform competenței.

La 08.05.2025, cauza contravențională a fost redistribuită în procedura judecătorului, Mihaela Angheluță.

Poziția participanților la proces.

Ambros *****, în ședința judecată a participat prin intermediul videoconferinței, reieșind din faptul că acesta își execută pedeapsa penală aplicată în cadrul Penitenciarul nr. 3, Leova, a comunicat instanței că în urma unui conflict apărut între el și soția sa, el a aplicat violență față de ea.

Avocatul contravenientului Bunduchi Anatolie, a solicitat a-i fi aplicată contravenientului sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și să fie executată în Penitenciarul nr. 3 Leova, unde își ispășește pedeapsa contravenientul.

Partea vătămată, Scurcan Elena, în ședința de judecată, fiind citată legal nu s-a prezentat, avocatul acesteia, Radu Dubceac, a solicitat ca în privința contravenientului să fie aplicată sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată.

Agentul constatator, Deliu Valeriu, a lăsat la discreția instanței aplicarea sancțiunii contravenționale.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind participanții la proces, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

Cadrul normativ pertinent.

În concordanță cu art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.10.

Potrivit art. 374 alin. (2), (2^1), (3) Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei. Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Art. 381 al aceluiași cod, relevă că orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime. Orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială, legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod. Reprezentantul autorităţii competentă să soluţioneze cauza contravenţională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparţialitatea. Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Conform art. 399 alin. (1) Cod contravențional, cauza contravenţională se soluţionează de agentul constatator în a cărui rază teritorială a fost săvîrşită contravenţia. Acesta poate aplica sancţiunile prevăzute în partea specială a cărţii întâi în limitele competenţei şi numai în exerciţiul funcţiunii.

Potrivit art. 440 alin. (1), (3) Cod contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În cel mult 15 zile de la data sesizării, agentul constatator este obligat să verifice sesizarea, să întreprindă măsurile prevăzute de prezentul capitol şi să emită decizia asupra cauzei.

La alin. (1) al art. 452 același Cod stipulează că cauza contravenţională se judecă de instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

Potrivit art. 458, alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/ sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărîrea contravenţională.

Conform art. 462 alin. (1) al Codului nominalizat, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată.

Reieșind din art. 6, § 1 al Convenției pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale din 04.11.1950, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa.

Legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

În contextul examinării cauzelor contravenționale, primordial, instanţa are obligaţia să verifice procesul-verbal atât sub aspectul legalităţii, cât și sub cel al temeiniciei întocmirii sale.

Sub aspectul asigurării garanţiilor expuse în esența art. 6, § 1 al Convenției pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanţa de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și din oficiu de către instanţă, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Cu referire la procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 ***** din 17.06.2024, au fost întrunite condiţiile de formă și fond prezentate în art. 443 Cod contravenţional, care stipulează redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit, exigențe obligatorii pentru agentul constatator.

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție depus la dosarul cauzei se poate observa că acesta corespunde cerințelor legale imperative descrise în art. 443 din Codul contravențional.

Așadar, temeiuri de declarare, a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată nu a identificat.

Caracterul veridic al contravenției imputate.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit că procesul verbal cu privire la contravenție, a fost întocmit pe faptul că la 09.06.2024, în jurul orelor 20:00, aflându-se

în strada s. Sărata Galbenă, în urma unui conflict cu soția Ambros Natalia, i-a aplicat ultimei o lovitură cu piciorul, cauzându-i o vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Potrivit art. 425 alin. (1), (2) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Probele pot fi dobândite, prelucrate, păstrate şi prezentate ca documentaţie pe suport de hârtie sau în formă electronică ori cu convertirea documentaţiei respective într-un format electronic uşor accesibil, inclusiv cu utilizarea semnăturii electronice simple.

În susținerea veridicității procesului verbal cu privire la contravenție, drept probe pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu Codul contravențional, au fost prezentate elementele de fapt care reies din următoarele mijloace de probă:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție* seria / nr. MAI 06 ***** din 17.06.2024, prin care s-a constatat că la 09.06.2024,în jurul orelor 20:00, deplasându-se în strada s. Sărata Galbenă, în urma unui conflict cu soția Ambros Natalia, i-a aplicat ultimei o lovitură cu piciorul, cauzându-i o vătămare neînsemnată a integrității corporale (f.d.4);
- *informația telefonică – 112* recepționată la 09.06.2024, ora 20:00, a parvenit informația telefonică prin intermediul SNUAU 112, apelant, Ambros Natalia (telefon de contact: 061205090), domiciliată s. Sărata Galbenă, r. Hîncești, care a comunicat precum că, la 09.06.2024, la domiciliu a fost agresată fizic de fostul soț, Ambros ***** (f.d.5);
- *plîngerea* semnată de Ambros Natalia prin care roagă organele de drept să întreprindă măsuri cu soțul ei, Ambros *****, care la data de 09.06.2025 în jurul orelor 20:00, în strada s. Fundul Galbenei, r. Hîncești, a fost agresată fizic și numită cu cuvinte necenzurate (f.d. 6);
- *procesul-verbal de audiere a victimei Scurcan Elena* din 09.06.2024. (f.d. 7);
- *ordin de restricție de urgență nr. 41 din 09.06.2025,* potrivit căruia în privința lui Ambros ***** au fost aplicate măsuri de restricție pe termen de 10 zile (f.d.12);
- *raportul de constatare* nr. 202422P0160 din 12.06.2024 potrivit căruia la Ambros Natalia s-a constatat vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății (f.d.13-14);
- *procesul-verbal de audiere a persoanei* în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Ambros ***** din 17.06.2025, care a recunoscut faptele comise (f.d.15);

Potrivit art. 425, alin. (6) Cod contravențional, nu pot fi admise ca probe datele care au fost obţinute: a) prin violenţă, ameninţări sau prin alte mijloace de constrîngere; b) prin metode ce contravin prevederilor ştiinţifice; c) prin încălcarea esenţială a drepturilor şi libertăţilor constituţionale ale persoanei, inclusiv a dreptului la apărare sau a dreptului la interpret/traducător.

La caz, nu s-a constatat inadmisibilitatea obținerii probelor prin mijloacele sus-indicate în formele ce ar contra legii.

Astfel, reieșind din probatoriului acumulat, instanța de judecată constată drept veridic caracterul contravenției imputate, caracterul veridic al faptei, și anume maltratarea și alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Din punct de vedere al încadrării juridice a faptei, instanța ține să scoată în evidență că calitatea subiectului și a victimei contravenției sunt semne de o importanță deosebită, iar în acest sens, reieșind că subiectul și victima normei contravenționale sus-menționate este tatăl și fiul, întrunesc calitatea specială obligatorie, indispensabilă existenței componenței contravenției - membru de familie.

Or, conform art. 133[1] Cod penal și art. 3, alin. (2) al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 01.03.2007, prin membru de familie se înțelege: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Într-o altă ordine de idei, un semn obligatoriu al laturii obiective a contravenției prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional este urmarea prejudiciabilă, care trebuie să preia forma vătămării neînsemnate a integrității corporale, care au fost constatate prin - Raportul de constatare nr. 202422P0160 din 12.06.2024.

Așadar, reieșind din cele relevate, instanța menționează că probele administrate învederează comiterea de către Ambros ***** a comiterii contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

Existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei.

În conformitate cu dispozițiile art. 19 din Codul contravențional, se consideră cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei: b) legitima apărare; c) starea de extremă necesitate; d) constrângerea fizică şi/ sau psihică; e) riscul întemeiat; f) cazul fortuit.

La art. 26 același cod stipulează că înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul: renunţării benevole la săvîrşirea contravenţiei; stării de iresponsabilitate; împăcării victimei cu făptuitorul; încheierii tranzacţiei conform Legii cu privire la mediere; prescripţiei răspunderii contravenţionale; amnistiei; constatării amiabile a accidentului rutier.

La caz, părțile și instanța de judecată nu a identificat circumstanțe în care ar exista cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

Vinovăţia persoanei în a cărei privința a fost pornit procesul contravenţional.

Fiind stabilit caracterul verosimil al contravenției imputate și faptul că aceasta a avut loc în realitate, instanța de judecată a purces la stabilirea vinovăției persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional.

Așadar, în favoarea vinovăției lui Ambros ***** de comiterea contravenției prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional se prezintă probele cuprinse de mijloace de probă.

Fiind întrunite semnele determinante ale componenței contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, instanța de judecată atestă, inechivoc, prezența unui caracter verosimil al contravenției săvârșite, iar vinovăția de comiterea acesteia se impută persoanei.

Existenţa circumstanţelor atenuante şi/ sau agravante.

Prin prisma art. 42 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut nicio circumstanță care ar atenua vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional.

La stabilirea conjuncturii de agravare a răspunderii contravenționale, în temeiul art. 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a identificat existența vreunei circumstanțe.

Necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale.

La aplicarea sancțiunii, instanța de judecată va lua în considerație împrejurările și modul de comitere a contravenției, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs și consecințele acestuia, motivul și scopul comiterii contravenției, conduita acesteia după comiterea faptei și în cursul procesului penal, precum și elementele ce țin de persoana acesteia.

Sancțiunea art. 78[1] Cod contravențional, stabilește muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

În raport cu sancțiunea sub forma de muncă neremunerată în folosul comunității, potrivit art. 37 alin. (3) Cod contravențional, poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Astfel, reieșind din sancțiunea prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional, instanța va stabili o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore.

Astfel, măsura de pedeapsă aplicată față de Ambros ***** este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericolul social al contravenției săvârșite.

În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită făptuitorului este tocmai la caz şi că aceasta va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât şi corectarea celei din urmă.

Într-o altă ordine de ideie, art. 383 alin (1) Cod contravențional, prevede că, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală.

În conformitate cu art. 229 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

La caz, instanța atestă că au fost suportate cheltuieli aferente procesului contravențional în sumă de lei, pentru întocmirea Raportului de constatare nr. 202422P0160 din 12.06.2024 (f.d.13).

Prin urmare, instanța consideră necesar de a încasa de la Ambros *****, în beneficiul statului, suma de 128 de lei, cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravențional pentru întocmirea Raportului de constatare nr. 202422P0160 din 12.06.2024.

În conformitate cu prevederile art. 452, art.457- 458, art.460, art.462 Cod contravenţional, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Ambros ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional şi a-i aplica sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 60 ore (șaizeci ore).

Se explică contravenientului, **Ambros ******* că conform art. 37 alin. (6) Codul contravențional în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se remite prezenta hotărâre, instituției care asigură executarea pedepsei închisorii stabilite față de **Ambros ******* – Penitenciarul nr. 3 Leova.

Se încasează de la Ambros *****, născut la *****, domiciliat în r. Hîncești, Sărata Galbenă, cod personal *****, în beneficiul Statului, suma de 128 (una sută douăzeci și opt) de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Hotărârea a fost pronunțată integral în ședință publică la 02 septembrie 2025.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul /semnătura/ Mihaela Angheluță
Copia corespunde originalului Mihaela Angheluță