Dosar nr.2i-167/2018

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I

02 decembrie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Gheorghe MÎȚU
Grefier Alvina GRAUR

Cu participarea:
Administratorului insolvabilității SRL ”Prihojanin-M” - *****
În lipsa:
Membrilor comitetului creditorilor al SRL ”Prihojanin-M”: *****, *****, *****, ***** și *****, legal citați
Reprezentantului debitorului SRL ”Prihojanin-M” – *****, legal citat

Examinînd în ședința de judecată publică în procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Prihojanin-M” chestiunea privind confirmarea modificărilor planului procedurii de restructurare al SRL ”Prihojanin-M” adoptate prin hotărîrea Adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024,

A C O N S T A T A T:

La data de 15 septembrie 2016, debitorul SRL „Prihojanin-M” s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL„Prihojanin-M” din motivul incapacităţii de plată a acestuia.

Prin Încheierea Curţii de Apel Chişinău din 12 septembrie 2016, cererea introductivă a debitorului SRL„Prihojanin-M” a fost admisă spre examinare, SRL„Prihojanin-M” fiind pusă sub observaţie prin desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe *****.

Prin Hotărîrea Curţii de Apel Chişinău din 15 septembrie 2016, cererea introductivă a SRL„Prihojanin-M”, a fost admisă şi a fost intentată procedura de insolvabilitate faţă de debitorul SRL„Prihojanin-M”, fiind desemnată în calitate de administrator *****.

Prin Hotărîrea Curţii de Apel Chişinău din 15 septembrie 2016, s-au stabilit termenele de înaintare a creanţelor, verificarea lor de către administrator şi şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 10 noiembrie 2016.

Prin Încheierea Curţii de Apel Chişinău din 19 septembrie 2016 s-a admis cererea administratorului insolvabilităţii SRL „Prihojanin-M” - ***** din data de 19 septembrie 2016 cu privire la demisia sa din proprie iniţiativă din funcţia de administrator al insolvabilităţii SRL„Prihojanin-M”, în proces de insolvabilitate şi desemnarea în calitate de administrator al insolvabilităţii SRL „Prihojanin-M” pe *****, deţinătorul autorizaţiei nr.30 din 14.01.2015.

Ulterior, prin Legea nr. 254 din 01.12.2017 pentru modificarea şi completarea unor acte legislative (în vigoare din 05.01.2018), s-a modificat art. 355 din Codul de procedură Civilă RM, stabilindu-se competenţa judecătoriilor la examinarea cauzelor de insolvabilitate.

Prin Încheierea din 22.01.2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvabilitate în privința SRL „Prihojanin-M”, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin Încheierea din 14.02.2018 a Judecătoriei Chișinău, cauza de insolvabilitate în privința SRL „Prihojanin-M”, a fost primită în procedură de examinare.

Prin Încheierea din 21.06.2018 a Judecătoriei Chișinău s-a admis cererea de demisie a administratorului insolvabilității SRL „Prihojanin-M”, ***** și s-a numit în această funcție administratorul autorizat *****.

La data de 27.06.2018 de către administratorul insolvabilității SRL „Prihojanin-M”, *****, a fost depus un demers prin care a solicitat aprobarea hotărîrii Adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 24.12.2016, a intenta față de SRL „Prihojanin-M” procedura de restructurare, cu stabilirea unui termen de 30 zile pentru prezentarea de către administratorul insolvabilității SRL „Prihojanin-M” a planului procedurii de restructurare.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 03.07.2018 s-a admis demersul administratorului insolvabilității SRL ”Prihojanin-M”, ***** privind aplicarea procedurii de restructurare față de debitorul SRL ”Prihojanin-M”. S-a aplicat procedura de restructurare faţă de debitorul SRL ”Prihojanin-M”, IDNO 1006605004608, cu sediul în mun. Chișinău, str. Maria Cibotari, 37, ap. (of.) 206. S-a stabilit un termen de 30 de zile pentru depunerea în instanţa de insolvabilitate de către administratorul procedurii de insolvabilitate a SRL ”Prihojanin-M” a planului procedurii de restructurare.

Prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 26.07.2018 s-a hotărît confirmarea planului procedurii de restructurare al SRL ”Prihojanin-M”, cu aplicarea planului procedurii de restructurare față de debitorul insolvabil și încetarea procedurii de restructurare față de SRL ”Prihojanin-M”.

Prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 aprilie 2022 s-a confirmat hotărîrea Adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 07.06.2021 cu privire la prelungirea cu 24 (douăzeci și patru) luni a duratei restructurării debitorului SRL ”Prihojanin-M”, IDNO 1006605004608, cu sediul în mun. Chișinău, str. Maria Cibotari, 37, ap. (of.) 206, conform procesului-verbal al adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 07.06.2021 și s-a confirmat hotărîrea Adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 07.06.2021 cu privire la modificarea planului procedurii de restructurare a debitorului SRL ”Prihojanin-M”, IDNO 1006605004608, cu sediul în mun. Chișinău, str. Maria Cibotari, 37, ap. (of.) 206, conform procesului-verbal al adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 07.06.2021.

La data de 30.09.2024 a avut loc adunarea creditorilor SRL ”Prihojanin-M”, pe ordinea de zi a căreia au figurat următoarele chestiuni:

1. Aprobarea ofertei SRL ”Just-Invest”;
2. Împuternicirea administratorului insolvabilităţii de a semna contract de vînzare-cumpărare cu SRL ”Just Invest”;
3. Aprobarea proiectului contractului de vînzare-cumpărare a complexului;
4. Aprobarea completărilor planului procedurii de restructurare;
5. Efectuarea modificării şi recalculării condiţiilor de achitare a sumelor supracontract

Convocarea adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024 a fost precedată de publicarea avizului corespunzător în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 402-403 din 20.09.2024 (Vol. 55, f.d. 14-15).

Pe marginea chestiunii nr. 4 de pe ordinea de zi, de către participanții la adunare a fost adoptată următoarea hotărîre:

- A aproba completările la planul procedurii de restructurare al debitorului SRL ”Prihojanin-M”, voturile pe clasele de creditori fiind repartizate în felul următor - clasa creditorilor garantați: 72 creditori au votat ”pentru” cu 78 586 949 voturi și 2 creditori au votat împotrivă cu 2200547 voturi; clasa creditorilor chirografari de rangul III – 100 % voturi ”pentru”, 2 creditori din 2 au votat ”pentru” cu 4 151 289 voturi; clasa creditorilor chirografari de rangul V: 1 creditor a votat ”pentru” cu 222047 voturi și clasa creditorilor chirografari de rangul VI: 100 % voturi ”pentru”, 2 creditori din 2 au votat ”pentru” cu 2827232 voturi.

Pe marginea chestiunii nr. 5 de pe ordinea de zi, de către participanții la adunare a fost adoptată următoarea hotărîre:

- A respinge efectuarea modificării și recalculării condițiilor de achitare a sumelor supracontract.

Procesul-verbal al adunării mixte al creditorilor SRL ”Prihojanin-M” (cu prezență și prin corespondență) din 30.09.2024, ora 16.00 și actele aferente au fost depuse la materialele cauzei de insolvabilitate la data de 03.10.2024 (Vol. 55, f.d. 2-249; Vol. 56, f.d. 1-22).

La 15.10.2024 ***** a depus contestație împotriva hotărîrilor adoptate la Adunarea creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-167-1/18 din 20 noiembrie 2024 contestația a fost restituită.

În şedinţă de judecată administratorul insolvabilității SRL ”Prihojanin-M” - ***** a solicitat confirmarea hotărîrii adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024, adoptate pe marginea chestiunii nr. 4 de pe ordinea de zi privind modificarea (completarea) planului procedurii de restructurare a SRL ”Prihojanin-M”.

În şedinţă de judecată, membrii comitetului creditorilor al SRL ”Prihojanin-M”: *****, *****, *****, ***** și ***** nu s-au prezentat, deși au fost legal citați. Au depus cereri de examinare a cauzei în lipsa lor (Vol. 57, f.d. 81-83; 84-85; 86-87; 88-89), astfel încît s-a dispus examinarea chestiunii respective în lipsa lor.

În şedinţă de judecată reprezentantul debitorului SRL ”Prihojanin-M” – *****, nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (Vol. XXIII, f.d. 163, 168). Motivele neprezentării sale în proces la cunoștința instanței de judecată nu le-a adus. Astfel, în temeiul art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilităţii coroborat cu art. 102, alin. (4^1) și art. 206, alin. (3) CPC, s-a decis examinarea demersurilor în lipsa sa.

Audiind administratorul insolvabilităţii, studiind modificările (completările) la planul procedurii de restructurare a SRL ”Prihojanin-M” acceptat de adunarea creditorilor la 30.09.2024, instanţa de insolvabilitate consideră necesar de a confirma hotărîrea Adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024, adoptată pe marginea chestiunii nr. 4 din ordinea de zi privind modificarea (completarea) planului procedurii de restructurare al SRL ”Prihojanin-M”, din următoarele considerente.

Din prevederile art. 5, alin. (5), lit. i) din Legea insolvabilității una dintre principalele competențe ale instanței de judecată în cadrul procesului de insolvabilitate este confirmarea planului procedurii de restructurare […] după votarea lui de către creditori.

Deși Legea insolvabilității nu reglementează în mod expres instituția modificării planului procedurii de restructurare, totuși, nu interzice acest lucru.

Dimpotrivă, art. 190, alin. (6) din Legea insolvabilității prevede că executarea planului procedurii de restructurare nu va depăşi 3 ani, calculaţi de la data confirmării. În cazuri excepţionale, temeinic motivate, şi cu condiţia că debitorul a respectat planul de restructurare în primii 2 ani, durata restructurării poate fi prelungită, prin hotărâre a adunării creditorilor, o

singură dată, pe un termen de până la 2 ani.

Deși se referă la termenul de executare a planului, norma juridică citată ar putea fi aplicată în general, prin prisma prevederilor art. 6, alin. (1) Cod civil și art. 12, alin. (3), propoziția întîi Cod de procedură civilă (analogia legii) la examinarea chestiunii privind confirmarea modificărilor la planul procedurii de restructurare sub aspectul condițiilor ce necesită să fie întrunite pentru modificarea unui plan al procedurii de restructurare.

Din prevederile art. 4, alin. (4) Cod civil, rezultă că la interpretarea și aplicarea legislației civile se ține cont de nevoia de a promova *aplicarea uniformă a dispozițiilor legale*, buna-credință, precum și *certitudinea juridică* (s.i.).

Din jurisprudența Curții de Apel Chișinău, ca instanță de recurs în materie de insolvabilitate rezultă că în sensul prevederilor art. 204, alin. (7) din Legea insolvabilității, este exclusă doar propunerea, admiterea, votarea sau confirmarea oricărui alt plan, fără a fi indicat expres că este exclusă și modificarea planului confirmat[1].

Astfel, din prevederile art. 190, alin. (6) din Legea insolvabilității rezultă că planul de restructurare poate fi modificat: 1) în cazuri excepționale, 2) temeinic motivate, 3) cu condiţia că debitorul a respectat planul de restructurare în primii 2 ani, 4) prin hotărâre a adunării creditorilor.

Instanța de insolvabilitate relevă că în virtutea *principiului simetriei*, planul procedurii de restructurare se modifică tot așa cum se aprobă, iar procedura de confirmare a modificărilor la planul procedurii de restructurare este identică cu procedura de confirmare a planului procedurii de restructurare, urmînd a fi aplicate aceleași prevederi din Legea insolvabilității, la examinarea acestei chestiuni.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate va analiza întrunirea acestor patru *condiții generale* la examinarea chestiunii privind confirmarea modificărilor la planul procedurii de restructurare al SRL ”Prihojanin-M”, alături de *condițiile speciale* care rezultă din prevederile art. 204, alin. (4) din Legea insolvabilității.

Referitor la *condițiile generale* ce pot fi deduse din prevederile art. 190, alin. (6) din Legea insolvabilității de modificare a planului procedurii de restructurare, instanța de insolvabilitate a constatat că la caz, la adunarea creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024, pe marginea chestiunii nr. 4 incluse în ordinea de zi, de către participanții la adunare a fost adoptată următoarea hotărîre:

- A aproba completările la planul procedurii de restructurare al debitorului SRL ”Prihojanin-M”, voturile pe clasele de creditori fiind repartizate în felul următor - clasa creditorilor garantați: 72 creditori au votat ”pentru” cu 78 586 949 voturi și 2 creditori au votat împotrivă cu 2200547 voturi; clasa creditorilor chirografari de rangul III – 100 % voturi ”pentru”, 2 creditori din 2 au votat ”pentru” cu 4 151 289 voturi; clasa creditorilor chirografari de rangul V: 1 creditor a votat ”pentru” cu 222047 voturi și clasa creditorilor chirografari de rangul VI: 100 % voturi ”pentru”, 2 creditori din 2 au votat ”pentru” cu 2827232 voturi.

Instanța de insolvabilitate constată că prin hotărîrea sus-menționată creditorii au votat completări la planul procedurii de restructurare al SRL ”Prihojanin-M”, însă completarea planului procedurii de restructurare, în esență tot este o modificare a acestiuia.

Astfel, se constată, prin raportare la prevederile art. 190, alin. (6) și art. 202, alin. (2) și (3) din Legea insolvabilității că modificările (completările) la planul procedurii de restructurare al SRL ”Prihojanin-M” au fost acceptate de adunarea creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024,

---

[1] Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-226/20 din 14.07.2020 emisă în cauza de insolvabilitate în privința SRL ”Prihojanin-M”.

cu votul clasei de creditori garantați, clasei de creditori chirografari de rangul III și clasei de creditori chirografari de rangul VI.

Din declarațiile administratorului insolvabilității SRL ”Prihojanin-M”, ***** date în cadrul ședinței de judecată la care s-au examinat chestiunea de confirmare a modificărilor la plan rezultă că a fost respectat planul de restructurare în primii 2 ani, fapt pe care nu l-a negat nici un participant la proces din rîndul membrilor comitetului creditorilor, și care prin prisma prevederilor art. 123, alin. (6) CPC, se consideră dovedit.

Referitor la condițiile ce se referă la existența unui caz excepțional și temeinic motivat, ce rezultă din prevederile art. 190, alin. (6) din Legea insolvabilității, instanța de judecată relevă că la caz, acestea sunt întrunite, și rezultă din însuși modificările (completările) la planul procedurii de restructurare care au fost aprobate la adunarea creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024, care urmăresc scopul finalizării executării lucrărilor de construcție a blocurilor locative cu nr. cadastrale 0100418226.02, 0100418226.03, 0100418226.04, amplasate pe terenul cu nr. cadastral 0100418226 din mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 115/1, 115/2 și 115/3 în condițiile în are contractele de investiții cu persoanele fizice au fost încheiate aproximativ cu 10 ani în urmă, iar pînă în prezent construcțiile nu sunt încă finalizate.

Referitor la *condițiile speciale* care rezultă din prevederile art. 204, alin. (4) din Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate apreciază că și acestea sunt întrunite cumulativ.

Conform art. 204, alin (1) din Legea insolvabilităţii, după acceptare de către adunarea creditorilor, planul procedurii de restructurare trebuie să fie confirmat de către instanţa de insolvabilitate.

Conform art. 204, alin. (2) și (3) din Legea insolvabilității, pînă la confirmarea planului procedurii de restructurare, instanţa de insolvabilitate audiază administratorul insolvabilităţii, comitetul creditorilor, dacă a fost desemnat, şi debitorul. Odată cu confirmarea planului procedurii de restructurare, instanţa de insolvabilitate poate impune debitorului unele condiţii sau restricţii, concordate cu planul confirmat, pentru desfăşurarea activităţii.

Conform art. 204, alin. (4) și (5) din Legea insolvabilității, la data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanţa de insolvabilitate dacă sînt întrunite *cumulativ* următoarele condiţii:

a) planul a fost acceptat în condiţiile art. 202 şi 203;

b) în cazul existenţei a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa cu cea mai mare valoare totală a creanţelor l-a acceptat;

c) fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect şi echitabil prin plan.

Tratament corect şi echitabil există atunci cînd sînt îndeplinite *cumulativ* următoarele condiţii:

a) nici o clasă şi nici o creanţă care resping planul nu primesc mai puţin decît ar primi în caz de faliment;

b) nici o clasă şi nici o creanţă a unei clase nu primesc mai mult decît valoarea creanţei;

c) în cazul în care o clasă de creditori defavorizată respinge planul, nici o clasă de creditori cu creanţe de rang inferior clasei defavorizate neacceptate, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la alin.(2) art.191, nu primeşte mai mult decît ar primi în caz de faliment.

Conform art. 205 din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate poate să nu aprobe hotărîrea adunării creditorilor şi să nu confirme planul procedurii de restructurare dacă:

a) a fost ignorată o condiţie esenţială ce ţine de conţinutul planului, de modul realizării lui, precum şi de modalitatea de acceptare a planului de către creditori, iar această încălcare nu poate fi înlăturată; sau

b) lichidităţile debitorului depăşesc vădit creanţele creditorilor incluşi în tabelul creanţelor validate; sau

c) planul conţine date fictive sau cu eroare flagrantă; sau

d) nu este întrunită una din condiţiile prevăzute la art.204 alin.(4); sau

e) remunerarea şi alte plăţi aferente activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii, experţilor şi specialiştilor antrenaţi în proces nu au fost achitate sau plata lor nu a fost asigurată în modul stabilit în plan.

Astfel, la adunarea creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024, pe marginea chestiunii nr. 4 din ordinea de zi, de către participanții la adunare a fost adoptată următoarea hotărîre:

”A aproba completările la planul procedurii de restructurare al debitorului SRL ”Prihojanin-M”, voturile pe clasele de creditori fiind repartizate în felul următor - clasa creditorilor garantați: 72 creditori au votat ”pentru” cu 78 586 949 voturi și 2 creditori au votat împotrivă cu 2200547 voturi; clasa creditorilor chirografari de rangul III – 100 % voturi ”pentru”, 2 creditori din 2 au votat ”pentru” cu 4 151 289 voturi; clasa creditorilor chirografari de rangul V: 1 creditor a votat ”pentru” cu 222047 voturi și clasa creditorilor chirografari de rangul VI: 100 % voturi ”pentru”, 2 creditori din 2 au votat ”pentru” cu 2827232 voturi.”

Prin urmare, la caz, prin raportare la prevederile art. 204, alin. (4), lit. a) din Legea insolvabilității, modificările (completările) la planul procedurii de restructurare se consideră acceptate.

Deci, instanța de insolvabilitate a constatat că prin raportare la prevederile art. 204, alin. (4), lit. a) din Legea insolvabilității, modificările (completările) la planul procedurii de restructurare al SRL ”Prihojanin-M” supus votului la adunarea repetată a creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024, se consideră acceptate.

În termenul prevăzut de art. 59, alin. (2) din Legea insolvabilității la data de 15.10.2024 creditorul ***** a depus contestație privind anularea hotărîrilor adoptate la adunarea creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 noiembrie 2024 s-a restituit contestația creditorului ***** privind anularea hotărîrilor adoptate la adunarea creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024 (Vol. 57, f.d. 78-79).

Instanța de insolvabilitate apreciază că modificările (completările) la planul procedurii de restructurare au drept scop realizarea deplină a planului procedurii de restructurare, confirmat prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 26 iulie 2018, cu modificările confirmate prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 aprilie 2022 și Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 30 octombrie 2023, astfel încît să se poată continua executarea lucrărilor de construcție a blocurilor locative cu nr. cadastrale 0100418226.02, 0100418226.03, 0100418226.04, amplasate pe terenul cu nr. cadastral 0100418226 din mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 115/1, 115/2 și 115/3.

În aceste circumstanțe, instanţa de judecată constată că careva temeiuri de refuz în confirmarea modificărilor (completărilor) la plan nu există, ori acesta reglementează toate condiţiile esenţiale prevăzute de lege, nu lezează interesele nici a unei clase de creditori şi conţine soluţii posibil de realizat în raport cu creditorii validați ai debitorului insolvabil.

Prin urmare, se confirmă hotărîrii Adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024 cu privire la modificarea (completarea) planului procedurii de restructurare a debitorului SRL

”Prihojanin-M” și se confirmă hotărîrea Adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024 adoptată pe marginea chestiunii nr. 4 din ordinea de zi.

Realizarea modificărilor la planului procedurii de restructurare față de SRL ”Prihojanin-M” se pune în sarcina administratorului insolvabilității SRL ”Prihojanin-M” sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” și instanței de insolvabilitate potrivit art. 211 și 212 din Legea insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. art. 8, 186, 204, 206, 207, din Legea insolvabilităţii, art. art. 238-241 Cod de Procedură Civilă al RM instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se confirmă hotărîrea Adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024 cu privire la modificarea planului procedurii de restructurare al SRL ”Prihojanin-M”, IDNO 1006605004608, cu sediul în mun. Chișinău, str. Maria Cibotari, 37, ap. (of.) 206, conform procesului-verbal al adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” din 30.09.2024, adoptată pe marginea chestiunii nr. 4 din ordinea de zi.

Realizarea modificărilor la planului procedurii de restructurare față de SRL ”Prihojanin-M” se pune în sarcina administratorului insolvabilității SRL ”Prihojanin-M” sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor SRL ”Prihojanin-M” și instanței de insolvabilitate potrivit art. 211 și 212 din Legea insolvabilității.

Dispozitivul prezentei hotărâri urmează a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Hotărârea este executorie din momentul pronunţării, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
Judecătorul Gheorghe MÎȚU