Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (judecător: Valeriu Pădurari)
dosarul nr. 2ri - 41/25 (PIGD: 2-25020473-03-2ri-03032025)

C U R T E A D E A P E L N O R D
Colegiul civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

09 iunie 2025 mun. Bălţi
Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător: Radu Holban
Judecătorii Svetlana Ghercavii și Cristina Prisacari

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de S.A. „Cereale Glodeni" împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul Central din data de 19 februarie 2025, prin care a fost restituită cererea introductivă depusă de creditorul S.A. „Cereale Glodeni" privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Cosfem Agro" IDNO 1005602007988, sediul raionul Glodeni, satul Balatina,

C O N S T A T Ă :

Poziția creditorului:

La data de 17 februarie 2025, creditorul S.A. „Cereale-Glodeni" a depus în instanța de judecată o cerere introductivă, solicitând intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Cosfem Agro" IDNO 1005602007988, sediul raionul Glodeni, satul Balatina din motivul incapacității de plată a sumelor datorate.

În cererea introductivă, creditorul pretinde că, debitorul S.R.L. „Cosfem Agro" a acumulat față de S.A. „Cereale-Glodeni", o datorie în sumă de 178 583,50 lei și o dobândă de întârziere în cuantum de 31 391,63 lei.

Poziția instanței de insolvabilitate:

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 februarie 2025, s-a restituit, fără examinare, cererea introductivă depusă de creditorul S.A. „Cereale-Glodeni" privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Cosfem Agro". S-a remis în adresa creditorului încheierea în cauză și cererea cu toate înscrisurile anexate. S-a explicat creditorului că, restituirea cererii introductive nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere cu același obiect şi aceleași temeiuri, dacă vor fi lichidate neajunsurile menționate.

Solicitarea și poziția recurentului:

La data 25 februarie 2025, prin intermediul poștei electronice, S.A. „Cereale-Glodeni" a depus o cerere de recurs împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul

Central din 19 februarie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate, cu dispunerea acceptării de către instanța de judecată a cererii de intentare a procesului de insolvabilitate și punerea cererii pe rol, cu judecarea acesteia conform prevederilor Legii insolvabilității și a Codului de procedură civilă.

În motivarea cererii de recurs, recurentul S.A. „Cereale-Glodeni" a menționat că prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 februarie 2025, cererea depusă de S.A. „Cereale-Glodeni" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Cosfem Agro" a fost restituită pe motivul că la cererea depusă nu a fost anexat extrasul din Registrul de Stat al persoanei juridice a debitorului dar a fost anexat extrasul dintr-un portal de date, datat cu 13 februarie 2025, care nu poate fi asimilat drept un Extras din registrul public.

Cu argumentele și soluția instanței de fond recurentul nu este de acord, considerînd că încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 februarie 2025, urmează a fi casată din motivul că la emiterea încheierii instanța a interpretat și a aplicat în mod eronat normele procesuale, la fel nu a fost aplicată legea care trebuiea aplicată.

Susține recurentul S.A. „Cereale-Glodeni" că, la cererea de intentare a procesului de insolvabilitate a fost anexat extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice, obținute de pe Portalul Guvernamental de Date, date.gov.md, pagina web care deține Registrul de stat al persoanelor juridice, și care reprezintă o informație publicată de organul înregistrării de stat.

Invocând prevederile art. 34^1 din Legea nr. 202-XVI din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat al persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, recurentul remarcă că extrasul anexat de pe portalul guvernamental de stat, anexat la cererea de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezintă informația oficială și veridică care cuprinde toată informația necesară despre debitor.

Prin urmare, consideră recurentul că a respectat procedura prevăzută de art. 20 al Legii Insolvabilității și art. 166 Cod de procedură Civilă, privind anexarea la materiale cauzei a Extrasului din registrul public, mai invocînd că acest fapt, îl scutește pe recurent de obligația de a solicita eliberarea extrasului fizic de la Agenția Servicii Publice care ar fi contra cost și care ar dura timp, spre deosebire de aceeași informație obținută de la Agenție a cărei date sunt colectate și probate de autorități, instituții publice, Guvern în general.

Recurentul, reiterând prevederile art. 20 din Constituție precum și prevederile art. art. 5 alin. (1), 423 alin. (1), 425 și 426 lit. b) Cod de procedură Civilă, solicită admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii primei instanțe, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Actele de procedură:

Prin încheierea Curții de Apel Nord din 14 martie 2025, recursul declarat de S.A. „Cereale-Glodeni” a fost acceptat spre examinare, cu intentarea procedurii de recurs.

Colegiul Civil, a notificat la data de 17 și 18 martie 2025 intimatul despre parvenirea cererilor de recurs, oferindu-i termen pentru prezentarea referinței.

Poziția intimatului:

La data de 14 aprilie 2025, intimatul S.C. „Cosfem Agro” S.R.L. a depus o referință la cererea de recurs formulată de S.A. „Cereale-Glodeni”, solicitând respingerea recursului cu menținerea încheierii judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 februarie 2025.

În motivarea referinței depuse, intimatul a menționat că, prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 februarie 2025 s-a dispus restituirea fără examinare a cererii depuse de S.A. „Cereale-Glodeni” pe motivul că la cerere nu a fost anexat extrasul din Registru de Stat al Persoanei Juridice al debitorului S.C. „Cosfem Agro” S.R.L., dar a fost anexată o informație dintr-un portal de date, întocmit cu data de 13 februarie 2025, care nu poate fi asimilată de către judecător drept extras dint-un registru public.

Susține intimatul că, „Cereale-Glodeni” S.A. a atacat cu recurs încheierea din 19 februarie 2025, declarând că judecătorul eronat a apreciat circumstanțele cauzei, deoarece, la părerea recurentului, informația de pe portalul guvernamental date.gov.md. este informația publicată de organului înregistrării de stat pentru vizualizare publică. Din acest motiv recurentul a solicitat instanței de recurs admiterea recursului.

În opinia intimatului, argumentul recurentului, precum că sait-ul/portalul date.gov.md este portalul oficial al Organului înregistrării de stat, este absolut nejustificat/neîntemeiat, deoarece, în fapt, sait-ul/portalul oficial al Agenției Servicii Publice, în calitate de Organ al înregistrării de stat, pe care se publică informația oficială referitor la agenții economici/persoane juridice şi datele despre înregistrarea lor de stat, este asp.gov.md.

Totodată susține recurentul că instanţa de fond a invocat ca temei pentru emiterea încheierii - neprezentarea pe purtător de hârtie anume a Extrasului din registrul de publicitate corespunzător referitor la debitor în cazul dat - Extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice (precum este expres prevăzut în art. 20 alin. (l) lit. a) al Legii insolvabilității), dar la cererea de intentare a insolvabilității depusă de S.A. „Cereale-Glodeni” a fost anexată doar fotocopia de pe ecranul calculatorului (screen-shot) cu informația de pe sait-ul/portalul, care nu este portalul oficial al ASP. Susține așadar că, fotocopia de pe ecranul calculatorului nu are calitatea de Extras din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.

Mai susține intimatul că temei suplimentar pentru respingerea recursului ar fi și faptul că, Podoleanu Iurie ce a semnat și declarat cererea introductivă precum și cererea de recurs în interesele S.A. „Cereale-Glodeni” nu era în drept să depună o astfel de cerere din considerentul că, prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 13 februarie 2025, în privința S.A. „Cereale-Glodeni” a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de S.R.L.„ Crown”, iar Timoșin Maxim fiind desemnat în calitatea de administrator provizoriu al S.A. „Cereale-Glodeni” și abia la data de 21 martie 2025, procesul de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. Ravolis” și la cererea introductivă depusă de S.R.L.„ Crown” privind intentarea procesului de insolvabilitate s-a încetat.

Prin urmare, consideră intimatul că la data depunerii atât a cererii introductive cât și la data depunerii cererii de recurs, Podoleanu Iurie nu era în drept să o semneze.

În contextul celor expuse mai sus, intimatul S.C. „Cosfem Agro” S.R.L. a solicitat respingerea recursului cu menținerea încheierii recurate.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând temeiurile invocate în cererile de recurs în raport cu încheierea contestată şi normele legale relevante speței, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră că cererea de recurs urmează de a fi respinsă cu menținerea încheierii instanței de insolvabilitate reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

În conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, *curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.*

În conformitate cu art. 426 alin. (2) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

Potrivit art. 8 alin. (2) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, *încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.*

Instanța de recurs reține că, la data de 19 februarie 2025, judecătoria Bălți, sediul Central a emis încheierea prin care a restituit, fără examinare, cererea introductivă depusă de S.A. „Cereale-Glodeni” (f.d. 27-28), care a fost recepționată de S.A. „Cereale-Glodeni” la data de 24 februarie 2025, fapt ce rezultă din aplicarea semnăturii pe avizul de recepție (f.d. 31), iar la data de 25 februarie 2025,

prin intermediul poștei electronice, S.A. „Cereale-Glodeni” o contestă cu recurs (f.d. 31-34).

Prin urmare, instanța de recurs constată că, recurentul s-a încadrat în termenul de contestare, prevăzut de art. 8 Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Conform art. 8 alin. (4) și (6) din Legea insolvabilității, *în vederea soluţionării apelului sau a recursului, instanţei superioare i se trimit, în termen de 5 zile de la data depunerii apelului sau a recursului, în copii certificate de instanţa de insolvabilitate, doar actele care interesează soluţionarea căii de atac. Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă. Instanţa de apel poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepţiile stabilite în prezenta lege.*

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.*

Din conținutul actelor cauzei, Colegiul Civil a reținut că, la data de 17 februarie 2025, S.A. „Cereale-Glodeni” s-a adresat în instanța de insolvabilitate, cu o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „Cosfem Agro” IDNO 1005602007988, sediul raionul Glodeni, satul Balatina din motivul incapacității de plată a sumelor datorate.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 februarie 2025, s-a restituit, fără examinare, cererea introductivă depusă de creditorul S.A. „Cereale-Glodeni” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Cosfem Agro”. S-a remis în adresa creditorului încheierea și cererea cu toate înscrisurile anexate. S-a explicat creditorului că, restituirea cererii introductive nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere cu același obiect şi aceleași temeiuri, dacă vor fi lichidate neajunsurile menționate.

Pentru a decide astfel, instanța de insolvabilitate a reținut că, la cererea introductivă depusă de creditorul S.A. „Cereale-Glodeni” nu a fost prezentat un extras din Registrul de stat al persoanelor juridice, eliberat de I.P. ”Agenția Servicii Publice” ce ține de persoana creditorului S.A. „Cereale-Glodeni” și nici de persoana debitorului S.R.L. „Cosfem Agro”, iar Extrasul prezentat pe numele S.A. „Cereale-Glodeni” judecătorul nu-l poate asimila ca un Extras dintr-un registru public deoarece acesta este generat de un portal de date anonim.

Invocând ilegalitatea și netemeinicia încheierii judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 februarie 2025, creditorului S.A. „Cereale-Glodeni” o contestă cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii instanței de insolvabilitate, prin prisma argumentelor invocate de recurent în cererea de recurs, în raport cu normele de drept și materialele cauzei, Colegiul Civil constată temeinicia încheierii contestate, reieșind din următoarele considerente:

Potrivit prevederile art. 9 din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).*

Conform art. 12 din Legea insolvabilității, *dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege*.

În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (1) din Lega insolvabilității, *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.*

Iar din dispozițiile art. 20 alin. (1) lit. a)-f) și alin. (2) lit. a)-d) din Legea insolvabilității, ***în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice: a) denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător****; b) valoarea creanţelor creditorului, mărimea dobînzilor şi a penalităţilor aferente; c) temeiul creanţelor şi termenul executării lor; d) menţiuni despre alte probe ce confirmă creanţa creditorului; e) propunerea candidaturii la funcţia de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului; f) alte date, considerate de creditor ca fiind necesare pentru examinarea cererii. (2) La cererea introductivă a creditorului se anexează: a) documentele ce adeveresc obligaţiile debitorului faţă de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligaţii, scadenţa obligaţiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului; b) dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor; b[1]) dovada notificării prealabile a fondatorului întreprinderii de stat/municipale şi/sau a autorităţii publice care exercită funcţia de deţinător de acţiuni (părţi sociale) al societăţii comerciale cu capital public sau majoritar public, după caz; c) dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cerere introductivă, cu excepţia cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat; d) înscrisurile care confirmă parcurgerea procedurii prealabile de recuperare a creanţei, inclusiv procesul-verbal de încetare a medierii.*

Raportând conținutul normelor sus citate, prin prisma situației din speța dată, Colegiul Civil conchide ca fiind justificată concluzia instanței de fond privind restituirea, fără examinare, a cererii introductive depuse de creditorul S.A. „Cereale-Glodeni” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Cosfem Agro” or, după cum rezultă din conținutul actelor cauzei, creditorul S.A.

„Cereale-Glodeni” la depunerea cererii introductive nu a respectat prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității.

În acest sens, Colegiul Civil notează că, prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității, reprezintă o normă imperativă, care obligă creditorul ca, la depunerea cererii introductive să prezinte instanței de insolvabilitate anumite documente care sunt obligatorii, nu opționale, iar absența/neprezentarea lor ar însemna o neîndeplinire a condițiilor de formă esențiale ale cererii introductive.

Se impune a fi accentuat la caz și faptul că, în procedura insolvabilității, legiuitorul impune un formalism strict, dat fiind caracterul său special și consecințele grave asupra patrimoniului debitorului.

Astfel, norma imperativă de la art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității prevede că în cererea introductivă a creditorului, trebuie să se indice: ***denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător***

La caz, Colegiul Civil nu poate reține că S.A. „Cereale-Glodeni” la depunerea cererii introductive a respectat prevederile art. 20 alin. (1), lit. a) din Legea insolvabilității, or la cererea introductivă nefiind anexate Extrase din Registru public din care instanța de judecată ar putea deduce denumirea, forma juridică de organizare, numărul de identificare de stat (IDNO), data înregistrării, sediul, numele și prenumele administratorului, numele și prenumele sau denumirea asociaților, **atît a debitorului cât și a creditorului**.

În acest context, Colegiul Civil nu poate reține argumentele recurentului S.A. „Cereale-Glodeni” invocate în cererea de recurs precum că, acesta a anexat la cererea de intentare a procesului de insolvabilitate Extrasul din Registru de Stat de stat al persoanelor juridice obținut de pe Portalul Guvernamental date.gov.md, din care s-ar deduce datele debitorul, or, din conținutul informației prezentate, nu rezultă informațiile specifice Extrasului din Registru de Stat al persoanelor juridice, deținut de Agenția Servicii Publice.

Mai mult ca atât, din conținutul actelor cauzei nu se atestă nici prezența **extrasului din Registru de Stat a persoanei juridice pe numele creditorului S.A. „Cereale-Glodeni”,** la materiale cauzei fiind anexat doar certificatul de înregistrare a întreprinderii S.A. „Cereale-Glodeni”, din care se poate identifica doar numărul de identificare de stat (codul fiscal) dar nicidecum nu se poate deduce sediul, precum și numele și prenumele administratorului. Corespunzător, în lipsa unui Extras autentic din Registrul de Stat al persoanelor judidice, instanța de fond a fost în imposibilitate de a verifica și împuternicirile persoanei care a depus și semnat cererea introductivă din numele persoanei juridice S.A. ”Cereale-Glodeni”.

În acest context, prin neprezentarea Extraselor din Registrul public în privința atât a creditorului S.A. „Cereale-Glodeni” cât și a debitorului S.R.L. „Cosfem Agro”, instanța de fond a fost în impsibilitate de a verifica calitatea de creditor a S.A. ”Cereale-Glodeni”, la fel nefiind posibilă indentificarea corectă și completă a debitorului.

Pe cale de consecință, Colegiul civil conchide că soluția instanței de insolvabilitate de a restitui, fără examinare, cererea depusă de creditorul S.A. „Cereale-Glodeni” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Cosfem Agro” este o măsură procedurală corectă, întrucît nu s-a dovedit îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a cererii de intentare a procedurii de insolvabilitate, iar creditorul are posibilitatea de a depune repetat o cerere completă, nefiind vorba despre o sancțiune care produce autoritatea de lucru judecat.

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, instanța de recurs va confirma soluția instanței de restituire a cererii introductive, corespunzător, va respinge cererea de recurs formulată de S.A. „Cereale Glodeni”, cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 428 Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.*

În baza celor expuse și în conformitate cu dispozițiile art.art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil al Curții de Apel Nord,

D E C I D E:

Respinge cererea de recurs înaintată de S.A. „Cereale Glodeni”.

Menține încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 februarie 2025, prin care a fost restituită, fără examinare, cererea introductivă depusă de creditorul S.A. „Cereale Glodeni” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Cosfem Agro” IDNO 1005602007988, sediul raionul Glodeni, satul Balatina.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Radu Holban

judecătorii Svetlana Ghercavii

Cristina Prisacari