

**S E N T I N Ț Ă**

**în numele Legii**

16 octombrie 2018

or. Ștefan Vodă

Judecătoria Căușeni( sediul Ștefan Vodă)

Instanță compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul	Nașco Ion
Grefier	Cojocaru Nadejda
Cu participarea:	
Procurorului	Bobrov Vladislav
Avocatului	Durguz Olesea

a judecat în ședință publică cauza penală privind învinuirea lui

Paralunga Valeriu Petru , născut la XXXXXXXXXXXX,  
IDNP XXXXXXXXXXXX, originar și locuitor al s.  
Tocuz, r-nul Căușeni, moldovean, studii medii,  
căsătorit, la întreținere un copil minor,fără antecedente  
penale,cetățean a R. Moldova

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art.325 al.(1) Cod penal

Termenul de examinare a cauzei: 05.06.2018 – 16.10.2018

Cauza judecată conform art. 364/1CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

**C O N S T A T Ă :**

Inculpatul Paralunga Valeriu la data de 02.04.2018 aproximativ pe la orele 12.30, conducând automobilul de model „Mercedes Sprinter” cu n/î K BA 319 pe ruta Chișinău - Odesa. La intrarea în satul Palanca, r-nul Ștefan Vodă a fost stopat de angajatul Inspectoratului de poliție Ștefan Vodă, inspector superior Golubeneo Vitalie, pentru verificarea permisului de conducere și a actelor microbuzului.

Ulterior, în cadrul controlului, conducătorul mijlocului de transport. Paralunga Valeriu. în aceleași circumstanțe de timp și loc, având scopul de a influența agentul constator din cadrul IP Ștefan Vodă, și respectiv de a nu fi atras la răspundere contravențională pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 204 Cod contravențional-”Călătoria fără bilet de călătorie”, intenționat a oferit și dat personal inspectorului superior Golubeneo Vitalie aflat în exercițiul funcției, care în virtutea prevederilor art. 123 alin.(2) Cod penal. deține statutul de persoană publică, fiind numit în funcție prin ordinul Inspectorului General-șef al Inspectoratului General al Poliției al MAI al RM, nr. 26 ef din 06 martie 2013, mijloace financiare în sumă de 350 lei, plasându-i lângă levierul de comandă a cutiei de viteză din automobilul de serviciu de model - Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare „MAI 8182”, pentru a-l determina pe acesta să nu-i întocmească procesul verbal pentru fapta comiterii contravenției prevăzute de art. 204 Cod Contravențional -”Călătoria fără bilet de călătorie”, contrar atribuțiilor funcției sale și astfel să evite aplicarea în privința sa a sancțiunii contravenționale, însă a fost denunțat de către agentul constator iar mijloacele financiare transmise acestuia din urmă au fost ridicate.

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, prin înscris autentic, inculpatul Paralunga Valeriu a declarat personal că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fără cercetarea martorilor. Obiecții asupra probelor administrate nu are și le recunoaște fără careva rezerve.

Apărătorul Olesea Durguz, și acuzatorul de stat Vladislav Bobrov au susținut demersul inculpatului Paralunga Valeriu care în opinia lor a recunoscut în fond și în totalitate faptele indicate în rechizitoriul, nu solicită administrarea de noi probe și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În fața instanței inculpatul Paralunga Valeriu, sub jurământ, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriul și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat, că activează în calitate de șofer pe ruta regulată Chișinău-Odesa., la întreprinderea "Orizont" SRL, cu sediul în mun. Chișinău, din 07 martie 2018.

La 02 aprilie 2018, fiind în rută, mergând spre Odesa, în satul Palanca, r-1 Ștefan Vodă a fost stopat de poliție, colaboratori pe care nu-i cunoștea. De către un colaborator de poliție. au fost certificate actele pe rută și biletele călătorilor și s-a constatat că, el n-a eliberat bilete la pasageri. deși în borderoul de evidență biletele erau scrise.

Prin urmare, a fost invitat să meargă la mașina de serviciu a polițiștilor, pentru întocmirea procesului contravențional.

Fiind în mașină cu unul din polițiști, pentru a nu-i întocmi proces contravențional, i-a oferit inițial 250 lei și ulterior încă 100 lei. Bani i-a pus benevol, fără să-i arate polițistul locul, lângă levierul de comandă a cutiei de viteză. În discuție cu polițistul, acesta i-a spus că, ceia ce face este dare de mită, însă el, pentru a evita problemele la întreprindere și cu ANTA. adică să nu fie sancționat a mers la acest pas greșit, pentru care se căiește.

Confirmă ca, polițiștii n-au pretins de la el bani, singur, din inițiativă proprie, din motivele menționate a oferit și dat suma de 350 lei.

Pentru încălcarea contravențională constatată (fără bilete), s-a prezentat seara la poliție și i-a fost întocmit proces contravențional. La fel, a fost sancționat și de ANTA cu amendă de 600 lei, pe care a achitat-o. Concomitent, a indicat că se căiește și îi pare rău de cele săvârșite.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Paralunga Valeriu în comiterea infracțiunii prin oferirea și darea personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru ca acesta să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, și administrate la urmărirea penală:

#### Declarațiile martorilor:

Martorul Braducean Viorel care a declarat că, din anul 2014. ocupă funcția de ofițer principal de investigație al Direcției securitate internă a SPIA al MAI. În atribuțiile de serviciu intră monitorizarea activității angajaților MAI în domeniul respectării legislației în vigoare a Codului de Etică și Deontologie a funcționarului public cu statut special, precum și prevenirea și combaterea actelor de corupere și conexe.

La data de 02.04.2018, de dimineață a făcut un raid, pentru îndeplinirea misiunii/atribuțiilor de serviciu împreună cu angajații IP Ștefan Vodă, Nistor Vladimir și Golubenco Vitalic, pe teritoriul raionului Ștefan Vodă, în scopul contracarării acțiunilor pretins ilegale legate de coruperea activă sau pasivă, cit și respectarea Regulamentului Circulației Rutiere, de către conducătorii auto și angajații MAI.

Înainte de a începe activitatea, a efectuat un instructaj cu cei doi, explicându-le prevederile art. 324 și 325 Cod penal, de asemenea cum trebuie să se comporte/acționeze în situații similare.

Astfel, în jurul orei 12:00, se aflau la ieșirea din satul Palanca, r-1 Ștefan Vodă dinspre satul Tudora r-nul Ștefan Vodă, fiind împreună cu angajații IP Ștefan Vodă, Nistor Vladimir și Golubenco Vitalie, în automobilul de serviciu de model "Dacia Logan", cu n/î V1AI 8182.

Pe la ora 12:20, de către angajatul MAI Golubenco Vitalie, din cauza încălcării art. 240 Cod Contravențional, a fost stopat microbuzul de rută Chișinău – Odesa, de model "Mercedcs Sprinter", cu n/î KBA 319, care se deplasa spre PCTFS Palanca.

După ce s-a prezentat, Golubenco Vitalie a cerut la control permisul de conducere a șoferului, care s-a dovedit a fi, Paralunga Valeriu anul nașterii 1970, locuitor s Tocuz, r-nul Căușnici.

Explicându-i motivele stopării și pedeapsa cuvenită pentru încălcarea dată, a fost invitat în automobilului de serviciu, pentru întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție.

În acest timp, el și cu Nistor Vladimir se aflau lângă stația auto, din apropiere. Pe la ora 12:30, angajatul MAI. Golubenco Vitalie, care era în automobilul de serviciu, le-a făcut semn să se apropie, astfel au urcat pe bancheta din spate.

Din locul unde se afla, a văzut suma de 350 lei, care se afla lângă mânerul cutiei de viteză, astfel din spusele lui Paralunga Valeriu, acești bani au fost transmiși de către dânsul pentru a nu-i fi întocmit procesul verbal cu privire la contravenție.

Mai târziu, din spusele lui Golubenco Vitalie, a aflat că, a urcat în automobilul de serviciu de model „Dacia Logan”. cu n/î MAI 8182, pe bancheta din față a pasagerului, Paralunga Valeriu. a propus și a dat angajatului Golubenco Vitalie suma de 350 lei, cu nominal de 100 lei și 50 lei. pentru ca acesta. sa nu-și execute atribuțiile de serviciu, adică să nu întocmească procesul verbal cu privire la contravenție.

Văzind toate acestea, a rugat ca să fie anunțată Unitatea de Gardă a IP Ștefan Vodă, privitor la faptul dat, astfel în scurt timp, din cadrul IP Ștefan Vodă, la fața locului s-a prezentat ofițerul de urmărire penală și ofițerul criminalist, care și au documentat infracțiunea dată.

Cit aștepta venirea la fața locului a ofițerului de urmărire penală, Golubenco Vitalie i-a raportat faptul, că înainte ca Paralunga Valeriu să fi transmis banii, l-a avertizat referitor la răspunderea de care e pasibil, în cazul coruperii unui angajat public, dar ne cântând la aceasta. ultimul și-a dus pînă la capăt intenția sa.

La venirea ofițerului de urmărire penală, a asistat la efectuarea procesului verbal de cercetare la fața locului, în cadrul căruia a fost examinat automobilul de serviciu în care se aflau bann și care respectiv au fost împachetați în plic și sigilați cu ștampila nr. I a IP Ștefan Vodă. Totodată a comunicat verbal ofițerului de urmărire penală, cele declarate de către Golubenco Vitalic.

Din motiv că, Paralunga Valeriu conducea un microbuz de rută, în care se aflau mai mulți pasageri, acestuia i-a fost luate datele de identitate și numărul de telefon mobil, care s-a dovedit a fi-069664081, ulterior i-a fost permis să-și continue drumul. Pentru verificarea numărului de telefon, de către ofițerul de urmărire penală, la ora 13:37, față de dânsul a fost apelat, astfel Paralunga Valeriu, a scos din buzunar un telefon mobil care suna.

Totodată acestuia i-a fost explicat faptul că urmează să se prezinte către organul de urmărire penală, când va fi citat și consecințele neprezentării sau eschivării de a se prezenta către organul de urmărire penală.

Tot Brăducean Viorel, în cadrul audierii suplimentare a declarat că, activând în funcția menționată, este responsabil pe subdiviziunile MAI, amplasate în raionul Ștefan Vodă.

Astfel, în baza dispoziției nr. 4/7 int. din 01.02.2018. avea ca sarcină efectuarea controalelor inopinate la entitățile menționate, precum împreună cu colaboratorii teritorial să efectueze razii în vederea contracarării încălcărilor admise de colaboratorii subdiviziunilor menționate. În același timp în cazul depistărilor încălcărilor de legislație de către alți participanți la trafic, la fel sunt documentații.

La data de 02.04.2018. a mers în teritoriul la IP Ștefan Vodă și la indicația conducerii inspectoratului, cu el, în vederea efectuării raziiilor au mers colaboratorii, Vitalie Golubenco și Nistor Vladimir.

Cit privește circumstanțele cazului, a declarat că, în timpul misiunii de serviciu colaboratorul IP Ștefan Vodă, din cadrul Secției investigarea fraudelor economice Golubenco Vitalie, verificând actele pentru însoțirea rutei de cursă, a constatat că, șoferul n-a eliberat bilete călătorilor. Prin urmare pentru a nu fi documentat șoferul a oferit și dat polițistului, bani în sumă de 350 lei, fapt pentru ce a fost documentat, inclusiv și pentru faptele de contravenție.

Privitor la înregistrarea audii făcută de V. Golubenco, în procesul documentării șoferului, a aflat după cazul menționat de la V. Golubenco, acesta spunându-i că a recurs la înregistrare pentru a evita ulterior orice interpretare din partea șoferului, care deseori invocă că polițitul a pretins bani.

Cit privește urmărirea penală în cadrul procesului contravențional pe numele șoferului de rută dată, a fost constatată urmărirea penală în comunitate și în fața instanței de judecată.

Cît privește întocmirea procesului verbal contravențional pe numele șoferului de mada ce a fost constatată contravenția, a comunicat că, deodata ce a fost constată fapta de corupere V.Golubenco a raportat la IP și s-a convenit să fie documentată, pentru corupere și să fie eliberat șoferul pentru continuarea rutei, deoarece erau mulți pasageri, iar ulterior să se prezinte la IP pentru documentarea faptei, de contravenție. Ulterior, acesta s-a prezentat la IP Ștefan Vodă, fiindu-i întocmit proces contravențional.(f.d.14,42-43)

Martorul Golubenco Vitalie, care a declarat că, din anul 2013 ocupă funcția de investigație al SIFE a SII a IP Ștefan Vodă. La data de 02.04.2018 de dimineață a făcut un raid pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu împreună cu angajatul IP Ștefan Vodă Nistor Vladimir și angajatul SPIA a MAI, Braducean Viorel pe teritoriul raionului Ștefan Vodă în scopul contracarării acțiunilor pretins ilegale legate de corupția activă sau pasivă, cît și respectarea regulamentului circulației rutiere, de către conducătorii auto și angajații MAI.

Înainte de a începe activitatea, Braducean Viorel a efectuat un instructaj, explicând prevederile art. 324 și 325 CP. de asemenea cum trebuie să se comporte/acționeze în situații similare.

Astfel, în jurul orei 12:00 se aflau la ieșirea din satul Tudora, dinspre satul Palanca, r-nul Ștefan Vodă, fiind împreună cu angajatul IP Ștefan Vodă. Nistor Vladimir și angajatul SPIA a MAI, Braducean Viorel, în automobilul de serviciu de model „Dacia Logan”. cu n/ MAI 8182.

Pe la ora 12:20, de către angajatul MAI Nistor Vladimir, din cauza încălcării art. 204 Cod Contravențional, a fost stopat microbuzul de rută Chișinău – Odessa, de model „Mercedes Sprinter”, cu n/ KBA 319, care se deplasa spre PCTFS Palanca.

După ce s-a stopat, Nistor Vladimir a solicitat actele la control, apoi s-a apropiat și el de conducător auto care s-a dovedit a fi Paralunga Valeriu Petru, a.n. 1970, loc. sat. Tocuz, r-nul Căușeni și s-a prezentat. În timpul verificării actelor s-a constatat că în rutiera erau 10 pasageri, dintre care 5 persoane nu aveau tichete de călătorie.

Explicând motivele stopării și pedeapsa cuvenită pentru încălcarea dată, a fost invitat în automobilul de serviciu, pentru întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție.

În acest timp, Braducean Valeriu și cu Nistor Vladimir se aflau în apropiere de automobilul de serviciu. Pe la ora 12:30, Paralunga Valeriu a întins suma de 250 lei MDA pentru a nu întocmi proces verbal contravențional, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 204 Cod contravențional. I-a explicat lui Paralunga Valeriu că acțiunile sale se încadrează în prevederile articolului din codul penal, legat de corupere, dar necăzind la acest fapt, acesta a insistat să i-a această sumă de bani și a mai adăugat încă 100 lei. Bani i-a pus lângă mânerul cutiei de viteză a automobilului de serviciu de model „Dacia Logan”, cu n/ MAI 8182. după care a tăcut semn colegilor Nistor Vladimir și Braducean Viorel ca să intre în automobil, astfel au urcat pe bancheta din spate.

După ce cei doi au văzut acțiunile date, a comunicat adăugător lui Braducean Viorel, despre cele întâmplate în automobil, apoi ultimul a anunțat Unitatea de Gardă a IP Ștefan Vodă.

A primit raportul dat, astfel în scurt timp, din cadrul IP Ștefan Vodă, la fața locului s-a prezentat ofițerul de urmărire penală și ofițerul criminalist, care și au documentat infracțiunea dată.

La venirea ofițerului de urmărire penală, a asistat la efectuarea procesului verbal de cercetare la fața locului, în cadrul căruia a fost examinat automobilul de serviciu în care se aflau banii și care respectiv au fost împachetați în plic și sigilați cu ștampila nr.1 a IP Ștefan Vodă. Totodată a comunicat verbal ofițerului de urmărire penală, cele declarate de către Paralunga Valeriu.

Tot Vitalie Golubenco, în cadrul audierii suplimentare a declarat că, având stagiu bogat în poliție, pentru a se asigura la documentarea cazurilor și în special în discuțiile cu șoferii, înregistrează la telefonul personal discuțiile. În cazul respectiv, a prezentat înregistrarea ofițerului de urmărire penală.

Totodată Vitalie Golubenco. a declarat că. șoferul a inițiat discuția cu propunerea de a oferi bani pentru a nu fi documentat.(f.d.15, 40-41)

Martorului Nistor Vladimir, care a declarat, că din anul 2014 ocupă funcția de specialist pentru Sistematizarea circulației rutiere al Secției securitate publică al Serviciului de supraveghere tehnică și accidente rutiere a IP Ștefan Vodă. La data de 02.04.2018, de dimineață, a făcut un raid, pentru îndeplinirea misiunii/atribuțiilor de serviciu împreună cu angajatul IP Ștefan Vodă, Golubenco Vitalie și angajatul SPIA a MAI, Braducean Viorel pe teritoriul raionului Ștefan Vodă, în scopul contracarării acțiunilor pretins ilegale legate de corupția activă sau pasivă, cît și respectarea Regulamentului Circulației Rutiere, de către conducătorii auto și angajații MAI.

Înainte de a începe activitatea, Braducean Viorel a efectuat un instructaj, explicând prevederile art. 324 și 325 Cod penal, de asemenea cum trebuie să se comporte/acționeze în situații similare.

Astfel, în jurul orei 12:00 se aflau la ieșirea din satul Palanca, dinspre satul Tudora, r-nul Ștefan Vodă, fiind împreună cu angajatul IP Ștefan Vodă, Golubenco Vitalie și angajatul SPIA a MAI Braducean Viorel, în automobilul de serviciu de model „Dacia Logan”, cu n/ MAI 8182.

Pe la ora 12:20, în legătură cu Operațiunea Specială „Autobusul”, a stopat microbuzul de rută Chișinău - Odessa. de model „Mercedes Sprinter”, cu n/ KBA 319, care se deplasa spre PCTFS Palanca.

După ce s-a stopat, a solicitat actele la control, apoi s-a apropiat și Golubenco Vitalie conducătorul auto care s-a dovedit a fi Paralunga Valeriu Petru. a.n. 1970, loc. sat. Tocuz, r-nul Căușeni și s-a prezentat și el. În timpul verificării actelor s-a constatat că în rutiera erau 10 pasageri, dintre care 5 persoane nu aveau tichete de călătorie,

Explicându-i motivele stopării și pedeapsa cuvenită pentru încălcarea dată, din cauza că era vînt lateral puternic, a fost invitat de către Golubenco Vitalie în automobilul de serviciu, pentru întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție.

În acest timp, Braducean Valeriu și cu dînsul se aflau în apropiere de automobilul de serviciu.

Pe la ora 12:30, angajatul MAI Golubenco Vitalie, care era în automobilul de serviciu, le- a făcut semn să se apropie, astfel au urcat pe bancheta din spate.

Din locul unde se afla, a văzut suma de 350 lei care se afla lângă mânerul cutiei de viteză, astfel din spusele lui Paralunga Valeriu, acești bani au fost transmiși de către dînsul pentru a nu-i fi întocmit procesul verbal cu privire la contravenție.

Mai tîrziu, din spusele lui Golubenco Vitalie, a aflat că, a urcat în automobilul de serviciu de model „Dacia Logan”, cu n/ MAI 818, pe bancheta din față a pasagerului, Paralunga Valeriu. a propus și a dat angajatului Golubenco Vitalie suma de 350 lei, cu nominal de 100 lei și 50 lei. pentru ca acesta, să nu-și execute

atribuțiile de serviciu, adică să nu întocmească procesul verbal cu privire la contravenție.

Văzând toate acestea, s-a anunțat Unitatea de Gardă a IP Ștefan Vodă, privitor la faptul dat, astfel în scurt timp, din cadrul IP Ștefan Vodă la fața locului s-a prezentat ofițerul de urmărire penală și ofițerul criminalist, care și au documentat infracțiunea.

Cît aștepta venirea la fața locului a ofițerului de urmărire penală. Golubenco Vitalie a comunicat faptul că înainte ca Paralunga Valeriu să fi transmis banii, l-a avertizat referitor la

răspunderea de care e pasibil, în cazul coruperii unui angajat public, dar necăfind la aceasta,

ultimul și-a dus pînă la capăt intenția sa.

La venirea ofițerului de urmărire penală, a asistat la efectuarea procesului verbal de cercetare la fața locului, în cadrul căruia a fost examinat automobilul de serviciu în care se aflau banii și care respectiv au fost împachetați în plic și sigilați cu ștampila nr.1 a IP Ștefan Vodă. Totodată a comunicat verbal ofițerului de urmărire penală, cele declarate de către Golubenco Vitalie. (f.d. 21)

**Martorul Paraschiv Veaceslav**, care a declarat că, circumstanțele cazului îi sunt cunoscute, ca urmare a întocmirii procesului verbal de comiterea contravenției pe numele cet. Paralunga Valeriu.

În ziua de 02 aprilie 2018, conducerea IP Ștefan Vodă, i-a repartizat spre executare procedura de contravenție pe numele cet. Paralunga Valeriu, care fiind șofer pe ruta Chișinău- Odessa, fiind stopat și verificat de colaboratorii de poliție, s-a constatat că, transportând călători, nu a eliberat bilete de călătorie, astfel a încălcat prevederile art. 204 din Codul contravențional.

Despre repartizarea procedurii, a fost informat de ofițerul de serviciu din Unitatea de gardă, ora n-a putut concretiza.

În procesul ce a luat cunoștință cu materialele procedurii, a vorbit telefonic cu colegul. Nistor Vladimir, care i-a comunicat că, în timpul ce era documentat șoferul de comiterea contravenției, a oferit și dat poliștului. Golubenco Vitalie, bani pentru a nu-i întocmi proces contravențional.

Nu cunoaște detaliile, dar s-a convenit, să i se permită șoferului să continue ruta cu transportarea pasagerilor la destinație, or. Odessa iar ulterior, la întoarcere, să se prezinte la IP Ștefan Vodă pentru documentare.

Astfel, în jurul orelor 19:00. șoferul revenind în țară, i-a întocmit procesul verbal de contravenție, pentru fapta prevăzută la art. 204 „Călătoria fără bilet de călătorie”.

În procesul documentării, contravenientul (șoferul) n-a invocat careva obiecții, privitor la fapta contravențională imputată, semnând procesul verbal.

În ziua următoare, procesul verbal de contravenție și alte materiale administrate, pe cazul menționat, au fost expediate conform competenței, în adresa Agenției Naționale Transport Auto.(f.d.44-45)

#### **Materialele cauzei:**

- Procesul verbal de cercetarea la fața locului din 02.04.2018(f.d.7-11)

- Procesul verbale din 02.04.2018, de ridicare de la Vitalie Golubenco a înregistrării audio discuția dintre el și ParalungaValeriu.(f.d.17-18)

- Procesul verbal de cercetare la fața locului din 21.05.2018, prin care a fost examinată și stenografiată înregistrarea audio, discuția dintre Vitalie Golubenco și Paraiunga Valeriu.(f.d.63-64)

- Proces verbal de cercetare la fața locului din 22.05.2018, prin care s-au examinat, actele în copii autentificate, prezentate la 16.05.2018 de Paralunga Valeriu, în cadrul audierii și anume: Permis nr. 412 din 07.03.2018 eliberat de entitatea FPC "Orizontul" SRL, prin care se confirmă că, Paralunga Valeriu, este conducător auto;

Contractul individual nr. 412 din 07.03.2018, încheiat între entitatea FPC „Orizontul" SRL și Paralunga Valeriu, prin care ultimul a fost angajat în calitate de conducător auto;

Autorizație de transport rutier prin servicii regulate în trafic internațional, seria ANTA nr. 0300344 din 05.05.2015. eliberată entității FPC „Orizontul" SRL;

Extras din registrul operatorilor de transport rutier nr. 000171 din 06.12.2017, prin care se confirmă că entitatea FPC "Orizontul" SRL, are activitatea "Transport rutier contra cost";

Foaie de parcurs pentru autobuze, seria nr. PN 885304, eliberată transportului cu n/î KBA 319 din 02.04.2018, șofer Paralunga Valeriu, prin care se confirmă efectuarea rutei regulate „Chișinău- Iujnoe-Chișinău”;

Borderoul de evidență a biletelor nr. 5133844 din 02.04.2018, pentru foaia de parcurs PN 885304.

Actele în copii autentificate, prezentate la 21.05.2018. de Braducean Viorel, în cadrul

audierii și anume:

Dispoziția nr. 4/7 ini. din 01.02.2018. privind responsabilizarea angajaților MAI privind respectarea regulilor circulațiilor rutiere, prin care s-a dispus că, (pct. 2) Serviciul protecție internă și anticorupție. de comun acord cu Inspectoratul general de Poliție, în perioada 30 ianuarie- 31 decembrie 2018. vor organiza și desfășura măsuri de profilaxie în vederea depistării cazurilor de încălcare de către angajații MAI a prevederilor Regulamentului circulației rutiere și exploatarea de către aceștia a unităților de transport contrar cerințelor. (...).

Extras din ordinul de angajare nr. 130 ef din 25.07.2014, prin care se confirmă că, Braducean Viorel activează ca ofițer principal de investigație al Secției nr. 3 a Direcției securitate internă a serviciului protecție internă și anticorupție;

Fișa postului, pentru funcția - ofițer principal de investigație al Secției nr. 3 a Direcției securitate internă, prin care se confirmă că, Braducean Viorel deține funcție publică cu statut special de execuție

Actele în copii autentificate, prezentate la 22.05.2018. de Paraschiv Veaceslav în cadrul

audierii și anume:

Extras din ordinul de angajare nr. 26 ef din 06.03.2013, prin care se confirmă că Vitalie Golubenco activează, ofițer de investigație al Serviciului investigarea fraudelor economice al Secției investigații infracțiuni a IP Ștefan Vodă;

Fișa postului, pentru funcția - ofițer de investigație al Serviciului investigarea fraudelor economice al Secției investigații infracțiuni, prin care se confirmă că Vitalie Golubenco deține funcția publică de execuție;

Extras din ordinul de angajare nr. 462 ef din 08.08.2016 și fișa de post pe numele lui Paraschiv Veaceslav;

Extras din ordinul de angajare nr. 9 ef din 05.01.2018. prin care se confirmă că, Nistor Vladimir specialist pentru sistematizarea circulației rutiere al Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere al Secției securitate publică IP Ștefan Vodă;

Fișa postului, pentru funcția - specialist pentru sistematizarea circulației rutiere al Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere al Secției securitate publică IP Ștefan Vodă. prin care se confirmă că, Nistor Vladimir deține funcție de execuție.

Raportul de expertiză nr.100 din 17.05.2018, prin care au fost examinate bancnotele în număr de una bancnotă cu nominalul 100 lei cu seria și numărul F 0075 310564 și cinci bancnote cu nominalul 50 lei fiecare cu seria și numărul după cum urmează: E 0184, 828683, E 0084, 758588 E 0112, 922402, E 0092, 869527, E 0145, 168869, în sumă de 350 lei, ridicați de lângă levierul de comandă a cutiei de viteză din automobilul de serviciu de model "Dacia Logan". Cu numărul de înmatriculare MAI 8182, ca urmare a plasării de Paralunga Valeriu pentru a nu fi documentat pentru comiterea faptei contravenționale,corespund după calitatea și metoda imprimării recuzitelor, bancnotelor autentice.(f.d.50-59)

Analizând probele pe dosar, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii este dovedită integral.

Astfel, inculpatul Paralunga Valeriu a comis o infracțiune prevăzută de art.325 al.(1) Cod penal, adică oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru ca acesta să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

Temeiuri pentru liberarea de răspundere penală în conformitate cu art. 53 Cod penal, a învinutului Paralunga Valeriu nu au fost constatate.

Conform art. 61 CP al R. Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei și mărimumi pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod penal.

Conform art. 7 alin. (1) CP, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 75 alin. (1) CP, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privința lui Paralunga Valeriu – recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, în privința lui Paralunga Valeriu nu au fost stabilite

Conform art.16 Cod penal, infracțiunea imputată lui Paralunga Valeriu este infracțiune gravă care se pedepsesc cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, însă acesta beneficiază, conform art. 364<sup>1</sup> alin. (8) CPC RM, de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsa prevăzută de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de o reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Analizând personalitatea inculpatului, prin prisma prevederilor legale, instanța de judecată constată că, Paralunga Valeriu anterior n-a fost condamnat,(f.d.23) are loc permanent de trai, la întreținere are un copil minor, la evidență la medicul narcolog și psiholog nu se află.

Astfel, instanța de judecată ținând cont de circumstanțele cauzei, de personalitatea inculpatului, că acesta a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, antecedentele penale nu are, consideră necesar de ai numi pedeapsă sub formă de închisoare, între limita minimă și limita maximă prevăzută de sancțiunea art.325 alin. (1) Cod penal, conform prevederilor art.364<sup>1</sup> al.(8) CPP cu aplicarea pedepsei complementare sub formă de amendă.

Ținând cont de circumstanțele cauzei și de personalitatea inculpatului și anume, că inculpatul este căsătorit, are la întreținere un copil minor, anterior n-a fost condamnat, a recunoscut vina și s-a căit sincer de cele comise, instanța de judecată la stabilirea pedepsei sub formă de închisoare consideră necesar de a aplica art.90 Cod penal cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Conform prevederilor art. 106 al (2) lit.b) Cod penal a confisca de la inculpatul Paralunga Valeriu Petru în folosul statului mijloacele bănești în valoare de 350 lei, rezultate din infracțiune.

Conform art. art. 340, 364<sup>1</sup>, 384-385, 389, 392-395 CPP, instanța de judecată

## CONDAMNĂ :

Se recunoaște vinovat Parahunga Valeriu Petru de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal cu stabilirea pedepsei - 1 (unu) an închisoare, cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale, adică 100 000(una sută mii) lei.

Conform art.90 Cod penal executarea pedepsei sub formă de închisoare de 1 (unu) an se suspendă condiționat cu un termen de probă de 1(unu) an.

Corpurile delictive - banii în sumă de 350 lei – o bancnotă cu nominalul 100 lei cu seria și nr. F0075, 310564, cinci bancnote cu nominalul 50 lei fiecare cu seria și numărul E0184, 828683, E0084, 758588, E0112, 922402, E0092, 869527, E0145, 168869 anexați la materialele cauzei, de confiscat în folosul statului.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni( sediul Ștefan Vodă).

**Președintele ședinței,**

**judcător**

**Nașco Ion**