Dosarul nr. 4-25132968-12-4-16092025 (4–2313/2025)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

în componența:

Președintelui ședinței, judecătorul – Veaceslav Cernalev

Grefierului: Cristina Macovei,

în lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Reșina Olga, precum și a făptuitorului *****Alexandra, în privința cărora s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Procedura de citare legală a părților fiind executată.

Examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa cet. *****Alexandra, *născută la *****, IDNP *****, domiciliată în mun. Chișinău, *****,* care se învinuieşte în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 64[1] din Codul contravenţional, –

C O N S T A T Ă :

1. La data de 13 august 2025, ora 17:00 min., în mun. Chișinău, *****, făptuitorul *****Alexandra s-a eschivat cu rea voință de la exercitarea obligațiilor părintești față de copilul minor *****Daria, *a.n. 20.06.2016*, fapt ce a determinat intervenția Direcției pentru protecția drepturilor copilului, care, Dispozițiile nr. 960 și nr. 961 din 13.08.2025 au decis luarea copilului de la mama biologică și plasarea acestuia în regim de urgență în familia mătușii Rusu Albina.

2. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Reșina Olga, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată prin citație expediată la adresa electronică a instituției pe care o reprezintă, nu s-a prezentat solicitând prin cerere examinarea cauzei în lipsa sa, astfel ca, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, să se dispună examinarea cauzei în absenţa agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

3. Făptuitorul *****Alexandra, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție și în materialele cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în judecată și nu a înștiințat în prealabil instanța despre motivele neprezentării.

Prin urmare, odată ce în cauză, procedura citării legale a fost executată, iar temeiuri de a nu purcede la examinarea cauzei în fond instanța nu a identificat, făcând trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, potrivit

cărora, *neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale*, s-a dispus examinarea cauzei în absența făptuitorului, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

4. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia cet. *****Alexandra este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art. 64[1] din Codul contravenţional, și anume „*Eschivarea cu rea-voinţă a părinţilor de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituţii rezidenţiale sau servicii sociale de plasament*”, reieşind din următoarele considerente.

5. În şedinţa de judecată s-a constatat că, la 13 august 2025, ora 17:00 min., în mun. Chișinău, *****, făptuitorul *****Alexandra s-a eschivat cu rea voință de la exercitarea obligațiilor părintești față de copilul minor *****Daria, *a.n. 20.06.2016*, fapt ce a determinat intervenția Direcției pentru protecția drepturilor copilului, care, Dispozițiile nr. 960 și nr. 961 din 13.08.2025 au decis luarea copilului de la mama biologică și plasarea acestuia în regim de urgență în familia mătușii Rusu Albina.

6. Vinovăţia făptuitorului *****Alexandra este confirmată în totalitate prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 533241, întocmit în privința făptuitorului *****Alexandra la 05 septembrie 2025, în baza art. 64[1] din Codul contravențional (*f.d. 3*);
- raportul privind înregistrarea informației parvenite de la Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Botanica cu nr. 10064 din 18.08.2025 (*f.d. 6*);
- conținutul notei de informare a autorității tutelare Direcția pentru Protecția Copilului sect. Botanica cu referire la circumstanțele în care la 13.08.2025, urmare a constatărilor pentru evaluarea situației copilului *****Daria, stabilindu-se că minorul se află în pericol eminent, prin Dispoziția nr. 959 din 13.08.2025 s-a dispus luarea în evidență a copilului minor *****Daria, născută la 20.06.2016 în calitate de copil în situație de risc, iar prin Dispoziția nr. 960 din 13.08.2025 s-a decis de a lua copilul de la mama biologică, *****Alexandra, despre ce ultima a fost informată (*f.d. 8*);
- copia procesului verbal nr. 64 al ședinței de lucru din cadrul DPDC sect. Botanica din 13.08.2025 (*f.d. 9-10*);
- precum şi alte materiale anexate la cauza contravențională şi cercetate la judecarea acesteia.

7. Conform prevederilor art. 458 din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit

procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

8. Aşadar, cu întâietate, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute și relative, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

9. Instanța de judecată atestă că, potrivit procesului verbal al ședinței de lucru din 13.08.2025, privind evaluarea situației copilului *****Daria, a.n. 20.06.2016, la domiciliul acesteia pe adresa mun. Chișinău, str. Pandurilor nr. 68, ap. 45, Direcția pentru Protecția Copilului sect. Botanica a emis Dispoziția nr. 959 din 13.08.2025 prin care s-a dispus luarea în evidență a copilului minor *****Daria, născută la 20.06.2016 în calitate de copil în situație de risc, iar prin Dispoziția nr. 960 din 13.08.2025 s-a decis de a lua copilul de la mama biologică, *****Alexandra, despre ce ultima a fost informată.

10. În privința faptei contravenționale, studiind materialele cauzei, instanța de judecată atestă faptul că, făptuitorul *****Alexandra s-a eschivat cu rea-voinţă de la exercitarea obligaţiilor părinteşti față de copilul *****Daria, fapt ce a determinat plasamentul copilului în regim de urgență în familia mătușii, Rusu Alibina, domiciliată în mun. Chișinău, str. Armenească 30, ap. 5, pe o perioadă de până la 45 zile.

11. Totodată, urmează de evidențiat că, obligația de întreținere, instruire și educare a copiilor minori este o obligație primordială a părinților. Aceasta se datorează faptului că copiii minori sunt temporar incapabili de a se adapta la normele de conduită din societate. Această incapacitate este datorată unor cauze de ordin bio-psiho-socia, iar nerezolvarea lor conducând la consecințe ireversibile pentru conduita copiilor și tinerilor.

12. Instanța de judecată atestă că, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispoziţiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumţia de veridicitate, prezumţie simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

13. În această privință, instanța de judecată consideră necesar de a face referire la punctul 38 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 noiembrie 2018 privind excepţia de neconstituţionalitate a articolelor 445 și 461 din Codul contravențional, potrivit căruia „*Procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de*

legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu.".

14. În situația în care procesul-verbal cu privire la contravenție, legal întocmit, se bucură de prezumția legalității, făptuitorul recunoscând la etapa prejudiciară vina în comiterea faptei contravenționale, iar cumulul de probe acumulate de către agentul constatator demonstrează fără echivoc comiterea acțiunilor ilicite prevăzute la art. 64[1] din Codul contravențional de către cet. *****Alexandra de către instanță nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

15. Potrivit prevederilor art. 64[1] alin. (2) din Codul contravenţional, eschivarea cu rea-voinţă a părinţilor de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituţii rezidenţiale sau servicii sociale de plasament, se sancţionează cu amendă de la 15 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore

16. Referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia cet. *****Alexandra, în săvârșirea contravenției specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria/nr. MAI06 533241 din 05 septembrie 2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice cet. *****Alexandra, să fie sub formă de amendă în mărime de 15 *(cincisprezece*) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 750 (*șapte sute cincizeci*) lei.

17. Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

18. În lumina celor expuse, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința cet. *****Alexandra, a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă, se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 din Codul contravențional, și anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

19. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395, art. 460 şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte cet. *****Alexandra, *născută la *****, IDNP *****, domiciliată în mun. Chişinău,* *****, vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 64^1 din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 15 (*cincisprezece*) unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul contravenţional, constituie 750 (*şapte sute cincizeci*) lei.

Se aduce la cunoştinţa cet. *****Alexandra că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV