Dosarul nr. 5r-2890/2024
4-24087706-12-5r-07082024

H O T Ă R Â R E

01 noiembrie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Eugeniu Beşelea
Grefier Cocieru Victoria

examinând în şedinţă publică contestaţia depusă de Jignea Anatolie, împotriva deciziei IP Ciocana din 24 iunie 2024, privind decontarea din registrele de evidență a materialului nr.8288 din 15.06.2024,

Termenul de examinare al cauzei: 07.08.2024 - 01.11.2024.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa de judecată,

CONSTATĂ :

1. Prin decizia IP Ciocana din 24 iunie 2024, materialul nr.8288 din 15.06.2024 a fost decontat din registrele de evidență REI-II, din motivul lipsei faptei contravenționale.

2. În motivarea deciziei respective, s-a indicat în esență că, nu au fost depistate încălcări a legislației în vigoare.

3. Decizia sus menționată a fost contestată de către Jignea Anatolie, solicitându-se anularea acesteia.

În motivarea cerințelor sale, Jignea Anatolie a comunicat că nu este deacord cu decizia agentului constatator.

4. Fiind prezent în şedinţa de judecată Jignea Anatolie a solicitat admiterea contestației.

5. În ședința de judecată, reprezentantul agentului constatator IP Ciocana, nu s-a prezentat fiind citat legal, fără a indica cauza absenței sale, motiv pentru care s-a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

6. În ședința de judecată Gociu Daniel nu s-a prezentat, prin cererea depusă prin intermediul cancelariei a solicitat amânarea ședinței după data de 20.12.2024, fără a indica motivul absenței, instanța respingând cererea acestuia având obligația să examineze cauzele contravenționale în termene restrânse, motiv pentru care a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

7. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la următoarea concluzie.

Astfel, în primul rând, instanța de judecată va verifica respectarea termenului de depunere a contestației.

În acest sens, se atestă că decizia a IP Ciocana a fost întocmită la 24 iunie 2024, fiind expediată lui Jignea Anatolie la 04 iulie 2024 fără a fi clar când aceasta a ajuns la destinatar. Contestația supusă examinării a fost depusă la 24.07.2024, adică cu respectarea termenului prevăzut de art. 448 alin. (1) Cod contravențional, de 15 zile.

Cu privire la fondul cauzei.

Ascultând opinia contestatarului, cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța admite contestația, din considerentele expuse mai jos.

Potrivit art. 448 alin. (1) din Codul contravențional, contravenientul, **victima** sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu **decizia** agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

În conformitate cu prevederile art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform prevederilor art. 440 alin. (2) din Codul contravențional, agentul constatator este sesizat prin plângere sau denunț ori se autosesizează când dispune de informații suficiente pentru a considera cu un grad înalt de probabilitate că este comisă o contravenție fie prin constatarea faptei contravenționale.

Instanţa reţine că, la data de 15.06.2024 ora 15:38, Jignea Anatolie a apelat serviciul de urgență 112, reclamând apariția unui conflict cu vecinul său, solicitând intervenția autorităților. (f.d.7)

La plângerea dată agentul constatator a reacționat conform circumstanțelor descrise în pct. 1 și 2 din prezenta hotărâre.

Cu referire la legalitatea deciziei contestate, instanța de judecată menționează că este relevant de a face trimitere la prevederile art.374 alin. (2), (3) din Codul contravențional, potrivit cărora procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei,

examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârșirea contravenţiei.

Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârșirea contravenţiei. Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internațional şi ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile şi libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art.381 alin. (1), (2), (4) din Codul contravențional, orice persoană are dreptul la satisfacția efectivă din partea instanței de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile şi interesele sale legitime. Orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod. ***Autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional, precum şi circumstanțele atenuante sau agravante***.

Acestea fiind constatate, **instanța menționează că, în cadrul examinării materialului nr.8288 din 15.06.2024 în registrat în registrul de evidență REI-II, agentul constatator nu a întreprins suficiente acțiuni pentru clarificarea cauzei, limitându-se la măsuri superficiale fără o investigare amănunțită a conflictului. Acest fapt ducând la o evaluare incompletă a situației și la lipsa unor concluzii clare asupra circumstanțelor incidentului.**

Acestea fiind menționate, instanța urmează să admită contestația și să anuleze decizia contestată, or agentul constatator, în cadrul procesului contravențional, urmează să se conformeze prevederilor art.381 alin.(4) din Codul contravențional și să întreprindă toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, iar în final să adopte o decizie de încetare a procesului contravențional, sau după caz, de stabilire a vinovăției persoanei.

În conformitate cu prevederile art. 394-395, 400, 448, 462-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite contestația depusă de Jignea Anatolie, împotriva deciziei IP Ciocana din 24 iunie 2024, privind decontarea din registrele de evidență a materialului nr.8288 din 15.06.2024 din REI-II.

Se declară nulă decizia IP Ciocana din 24.06.2024, privind decontarea din registrele de evidență a materialului nr.8288 din 15.06.2024 din REI-II.

Se informează agentul constatator că la examinarea și soluționarea cauzei contravenționale, acesta are obligația de a se conforma prevederilor art. 381 alin.(4) și art.447^1 alin. (2), (3) din Codul contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Eugeniu Beșelea**