Dosarul nr. 4-161/24

HOTĂRÎRE
Pe cauză contravențională

04 iulie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei Brașoveanu Dinu
Grefier Streliciuc Alina
cu participarea :
Avocatului: Valentina Mînăscurtă
Agentului constatator Doina Fasola

examinând în şedinţă publică, cauza contravenţională de învinuire a lui Goriș Vitalii, a.n.***** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional

a constatat:

La data de 09.06.2024, Goriș Vitalii, fiind în stare de ebrietate, în urma unui conflict, a agresat-o fizic pe soacra *****, astfel cauzîndu-i leziuni corporale neînsemnate.

Astfel, în privinţa acestuia, la 17.06.2024 a fost pornit proces contravențional în baza art. 78[1] Cod contravenţional.

Materialele cauzei contravenţionale nominalizate au fost remise Judecătoriei Soroca, pentru examinare în fond.

În şedinţa de judecată agentul constatator a susținut procesul-verbal, solicitînd sancționarea făptutorului.

În şedinţa de judecată, nu s-a prezentat, nu a răspuns telefonogramei, nu a informat instanța despre motivele neprezentării, astfel instanța pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, a examinat cauza în lipsa acestuia.

Avocatul contravenientului Valentina Mînăscurtă în şedinţa de judecată a susținut poziția contravenientului expusă la faza de pornire a procesului contravențional, solicitînd aplicarea în privința ultimului a unei sancțiuni minime sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Vitima *****, în cadrul ședinței judiciare a menționat că, ginerele Vitalii este agresiv. El caută scandal. Ea nu dorește să achite jumate din consumul apei, deoarece ea este una iar ei, sînt șase. Nu-i permite să-și facă veceu în marginea

grădinii. Nepoții sînt impuși să o vorbească rău. Ginerele a apucat-o de mîini și a izbit-o atunci cînd dorea să treacă la veceu. El este în stare de ebrietate în fiecare zi. Era și nepoata acasă cînd a fost îmbrîcnită. Feciorul *****a filmat cazul.

Ascultând opinia participanţilor la proces, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că în cadrul şedinţei de judecată vina lui Goriș Vitalii în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional a fost demonstrată dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acestuia au fost calificate corect: *„Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale ”.*

Vinovăţia contravenientului pe lângă declaraţiile participanților la proces este dovedită și prin probele cercetate și anexate la materialele cauzei contravenţionale şi anume: comunicare telefonică R-2 din 09.06.2024, f.d.3; comunicare telefonică R-2 nr.3420 din 09.06.2024, f.d.4; cerere, f.d.5; cerere, f.d.7; proces-verbal de audiere a victimei, f.d.8; proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui Goriș Vitalii, f.d.10; proces-verbal de audiere a martorului *****, f.d.12; proces-verbal de consemnare a declarațiilor Anei Sandu, f.d.13; cerere, f.d.14; proces-verbal de consemnare a declarațiilor Elenei Goriș, f.d.15; raport de constatare medico-legală, f.d.1718; proces-verbal de consemnare a declarațiilor *****, f.d.19; proces-verbal de consemnare a declarațiilor Elenei Goriș, f.d.20; proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui Goriș Vitalii, f.d.21; procesul-verbal cu privire la contravenție, f.d.22.

Sancţiunea art. 78[1] Cod contravenţional prevede sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Potrivit art. 37 alin.(3) Cod contravenţional: ,,Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.”

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de circumstanţele cauzei, de scopul sancţiunii contravenţionale în prevenirea săvârşirii de noi fapte interzise de lege, ajunge la concluzia că corectarea şi reeducarea ultimului este posibilă şi fără izolarea acestuia de societate şi v-a aplica în privinţa contravenientului Goriș Vitalii o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în baza prevederilor art. 78[1] Cod contravenţional.

Controlul asupra comportării lui Goriș Vitalii în termenul de probă urmează a fi pus în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

Conducându-se de prevederile art. 462 Cod contravenţional, instanţa de

judecată

hotărăște:

Se recunoaşte Goriș Vitalii vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional, aplicîndu-i o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patru zeci) ore.

Controlul asupra comportării lui Goriș Vitalii în termenul de probă a-l pune în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Dinu Brașoveanu