Dosarul nr.4-3536/2023
4-23155913-12-4-02112023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11.07.2024 mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Maria Meșter,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui ***** născută la ***** cu domiciliul în ***** ***** învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

*****, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție ***** din 24.10.2023, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Botanica, *****, este învinuită în îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor părintești, ceea ce a determinat deteriorarea de către copilul său minor***** ***** prin ce a pricinuit pagube materiale considerabile *****

Acțiunile ***** sunt calificate de către agentul constatator în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Agentul constatator, *****, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora examinării cauzei, ce se confirmă prin avizul poștal de recepție atașat la materialele cauzei, nu s-a prezentat în ședința de judecată și nu a comunicat instanței motivul lipsei. În temeiul prevederilor art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în absența agentului constatator.

Victima ***** fiind citat legal, ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat. În temeiul prevederilor art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în absența victimei.

Persoana în a cărei privință s-a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție – *****, fiind citată legal cu aviz de recepție ***** înmânat destinatarului, în ședința de judecată nu s-a prezentat. În temeiul prevederilor art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în absența făptuitorului.

Examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată a ajuns la concluzia că contravenția imputată lui ***** are un caracter veridic și ultima este vinovată de comiterea contravenției imputate și necesită a fi sancționat pentru

contravenția comisă, prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravențional, din următoarele considerente.

Astfel, acțiunile și inacțiunile ***** se încadrează în prevederile art.63 alin.(1) Cod contravențional, care prevede că neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

În conformitate cu prevederile art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit prevederilor art.440 alin.(1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În corespundere cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În conformitate cu art.458 alin.(1) Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În speță, fapta contravențională comisă de ***** este următoarea: îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de întreținere, educație și de instruire a copilului ***** prin ce a ignorat prevederile art.60 alin.alin.(1)-(3) din Codul familiei și a comis contravenția prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art.458 din Codul contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică

făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Conform art.443 alin.(5)-(6) Cod contravențional, procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă. Faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În lipsa unui martor, agentul constatator va consemna motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.

Instanța de judecată reține că procesul-verbal cu privire la contravenție ***** din 24.10.2023, a fost întocmit în absența ***** acest fapt fiind adeverit prin semnătura *****r(rubricile 15, 20 din procesul verbal cu privire la contravenție s***** din 24.10.2023).

Conform art.425 Cod contravențional, (1) Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Vinovăţia persoanei în a cărei privință a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, a ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional, se probează prin probele părții acuzării, elucidate şi examinate în şedinţa de judecată, şi anume:

- raportul din 22.10.2023 a subofițerului superior Batalionului de patrulare și reacționare operativă al DP mun.Chișinău, care aproximativ la *****a primit informația că pe ***** automobil deteriorat, ajungând la fața locului au stabilit cet.***** ***** și automobilul personal al acestuia care era deteriorat;

- informația 112 din 22.10.2023, care a parvenit de la ***** privind deteriorarea automobilului*****
- raportul subofițerului superior de sector al SP-3 al IP Botanica,***** care a raportat că, urmare a apelului 112, în cadrul verificării informației cu deplasarea la fața locului a fost stabilit solicitantul poliției ***** care a comunicat că aflându-se la domiciliu a auzit alarma de signalizare a automobilului personal, coborând în ograda a depistat că de către persoane necunoscute a fost deteriorat geamul din spate dreapta la automobilul personal de *****
- proces-verbal privind actele de constatare din 22.10.2023 și procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabel pe 3 zile;

Astfel, instanța de judecată, reieșind din materialul probator acumulat, conchide că vinovăția ***** în săvîrșirea contravenţiei prevăzute 63 alin.(1) Cod contravențional, este probată prin probele pertinente, concludente și suficiente, care demonstrează fără dubii rezonabile toate elementele constitutive ale contravenției imputate.

În ceea ce priveşte legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie***** din 24.10.2023, instanţa constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art.art.443, 445 Cod contravenţional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art.41 Cod contravenţional, anume: caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Circumstanţe atenuante sau agravante stabilite la art.42-43 Cod contravenţional, nu au fost constatate.

Careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art.19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse, ţinând cont de scopul legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii, instanţa de judecată consideră necesară stabilirea unei pedepse contravenționale sub formă amendă, care va fi o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.

În baza celor expuse și călăuzindu-se de prevederile art.art.63 alin.(1), 395, 440 alin.(1), 442, 460, 462 din Codul contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaşte *****, IDNP *****, domiciliat în ***** *****, vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional și i se aplică acesteia sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 300(trei sute) lei, care se încasează în

folosul Statului: Codul IBAN: MD24TRGAAA14342001100000, Codul fiscal: 1006601000037, Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat.

Se aduce la cunoştinţa cet.***** că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Se aduce la cunoştinţa cet.***** că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional, dacă nu achită amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare; în cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, amplasat pe adresa: mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 200.

Judecător Liudmila Holevițcaia