Dosarul nr.2r-492/26 (2-22162909-02-2r-10032026)
Instanța de fond: Judecătoria Strășeni (sediul Călărași), judecător – A. Ucraenţeva

D E C I Z I E

11 mai 2026 municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii: Eleonora Badan-Melnic și Craveț Hristina

examinând în ordine de recurs, fără participarea părţilor, cererea de recurs declarată de avocatul Gheorghe Botezatu în interesele lui Vasile Revenco,

împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 10 februarie 2026, prin care a fost încetat procesul,

emisă în cauza civilă, la cererea depusă de Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ” Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei - Marin Florinel și Mitropolia Basarabiei și Exarhatul Plaiului împotriva lui Popa Alexandru, Gurschi Gheorghe, Revenco Elena, Stratan Vera, Revencu Andrei, Furculiță Ion, Furculiță Aculina, Furculiță Ecaterina, Scurtu Emilia, Roșca Tamara, Gurschi Mihail, Gurschi Viorel, Popa Ana, Morari Nina, Doros Nina, Revenco Vasile, Stratan Constantin, Popa Alexandru, Spînu Nicolae, Revenco Ion, Furculiță Constantin, intervenienți accesorii Ministerul Culturii și Mitropolia Moldovei cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de posesie a monumentului istoric- Biserica ”Adormirea Maicii Domnului ” din sat. Dereneu, Călărași,-

C O N S T A T Ă:

I. Circumstanțele cauzei.

1. La data de 07 noiembrie 2022, Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ” Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei- Marin Florinel și Mitropolia Basarabiei și Exarhatul Plaiului a înaintat cererea de chemare în judecată împotriva lui Popa Alexandru, Gurschi Gheorghe, Revenco Elena, Stratan Vera, Revencu Andrei, Furculiță Ion, Furculiță Aculina, Furculiță Ecaterina, Scurtu Emilia, Roșca Tamara, Gurschi Mihail, Gurschi Viorel, Popa Ana, Morari Nina, Doros Nina, Revenco Vasile, Stratan Constantin, Popa Alexandru, Spînu Nicolae, Revenco Ion, Furculiță Constantin, intervenienți accesorii Ministerul Culturii și Mitropolia Moldovei cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de posesie a monumentului istoric- Biserica ”Adormirea Maicii Domnului ” din sat. Dereneu, Călărași.

2. La data de 30 ianuarie 2026, reclamantul Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ” Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei- Marin

Florinel a depus cerere de retragere a acțiunii.

II. Poziția instanței de fond.

3. Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 10 februarie 2026, s-a admis cererea înaintată de Florinel Marin privind renunțul la acțiune.

4. Procesul civil la cererea de chemare în judecată înaintată de către Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ” Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei - Marin Florinel și Mitropolia Basarabiei și Exarhatul Plaiului către Popa Alexandru, Gurschi Gheorghe, Revenco Elena, Stratan Vera, Revencu Andrei, Furculiță Ion, Furculiță Aculina, Furculiță Ecaterina, Scurtu Emilia, Roșca Tamara, Gurschi Mihail, Gurschi Viorel, Popa Ana, Morari Nina, Doros Nina, Revenco Vasile, Stratan Constantin, Popa Alexandru, Spînu Nicolae, Revenco Ion, Furculiță Constantin, intervenienți accesorii Ministerul Culturii și Mitropolia Moldovei privind înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de posesie a monumentului istoric - Biserica ”Adormirea Maicii Domnului ” din sat. Dereneu, Călărași, s-a încetat. S-a explicat reclamantului că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

III. Solicitarea recurentului:

5. La data de 26 februarie 2026, Vasile Revenco a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 10 februarie 2026, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu soluționarea prin decizie problema în fond.

IV. Argumentele părților:

6. În motivarea cererii de recurs, s-a invocat că, încheierea contestată este neîntemeiată și pasibilă casării.

7. Recurentul menționează că, din motivarea primei instanţe, se denotă că nu a fost examinată cererea de suspendare din 15 februarie 2023, depusă anterior şi nu a fost respectată ordinea de examinare a cererilor depuse de părţi pe cauză.

8. Astfel, stabilind că pe cauză a fost depusă și o cerere de suspendare la 15 februarie 2023, iar cerere de renunţare la acţiune în anul 2026, instanţa urma să examineze cererile părţilor depuse în ordinea depunerii, deci, iniţial să examineze cererea de suspendare şi ulterior celelalte cereri depuse de părţi.

9. La data de 17 aprilie 2026, intervenientul accesoriu Ministerul Culturii a depus referința, solicitând respingerea recursului ca fiind neîntemeiat cu menținerea încheierii instanței de fond.

V. Verificarea termenului de declarare a recursului:

10. În conformitate cu prevederile art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

11. La caz, încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 10 februarie 2026, a fost contestată cu recurs de către avocatul Gheorghe Botezatu în interesele lui Vasile Revenco la data de 25 februarie 2026, prin intermediul poștei electronice.

12. Astfel, Colegiul judiciar notează că recursul declarat este depus în interiorul termenului legal.

VI. Aprecierea instanței de recurs:

13. Analizând argumentele invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil al Curții de Apel Centru consideră recursul pasibil respingerii cu menținerea încheierii recurate, reieșind din următoarele considerente.

14. În acord cu prevederile art.424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

15. În conformitate cu art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

16. Potrivit art.427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

17. În temeiul art.265 lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului, în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă.

18. Potrivit art.266, alin. (1) și (5) Cod de procedură civilă instanţa judecătorească dispune încetarea procesului printr-o încheiere, care poate fi atacată cu recurs. Pronunţînd încheierea de încetare a procesului, instanţa judecătorească menţionează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

19. Din materialele cauzei, Colegiul civil desprinde că, la data de 7 noiembrie 2022, Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ” Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei- Marin Florinel și Mitropolia Basarabiei și Exarhatul Plaiului a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva lui Popa Alexandru, Gurschi Gheorghe, Revenco Elena, Stratan Vera, Revencu Andrei, Furculiță Ion, Furculiță Aculina, Furculiță Ecaterina, Scurtu Emilia, Roșca Tamara, Gurschi Mihail, Gurschi Viorel, Popa Ana, Morari Nina, Doros Nina, Revenco Vasile, Stratan Constantin, Popa Alexandru, Spînu Nicolae, Revenco Ion, Furculiță Constantin, intervenienți accesorii Ministerul Culturii și Mitropolia Moldovei cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de posesie a monumentului istoric - Biserica ”Adormirea Maicii Domnului ” din sat. Dereneu, Călărași.

20. Ulterior, la data de 30 ianuarie 2026, reclamantul Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ” Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei - Marin Florinel a depus cerere de retragere a acțiunii.

21. Totodată, s-a constat că, în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond din 10 februarie 2026, Marin Florinel, conducătorul Comunității Religioase Parohia Ortodoxă ” Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, a declarat că, susține integral cererea de retragere a acțiunii civile înaintate de Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei - Marin Florinei și Mitropolia Basarabiei și Exarhatul Plaiului, suplimentar declarând că, cunoaște că în cazul admiterii cererii de retragere a acțiunii, nu se admite o nouă adresare în judecată aceloraşi părți cu privire la acelaşi obiect și pe aceleaşi temeiuri (f.d.80-verso, 81-verso, vol.III).

22. Analizând minuțios materialele dosarului, Colegiul civil notează că, prima instanța corect a apreciat încetarea procesului din speță în condițiile art.265 lit. c) Cod de procedură civilă, or, potrivit art.60 alin.(2) Cod de procedură civilă, ***pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunţe la acţiune***, pîrîtul este în drept să recunoască acţiunea, iar părţile pot înceta procesul prin tranzacţie de împăcare.

23. În speță, instanța de recurs a stabilit că, condiţiile renunțului la acțiune, în conformitate cu art.212 alin.(1) Cod de procedură civilă, au fost consemnate într-o cerere scrisă, semnată de reclamant, reflectată în procesul-verbal al şedinţei de judecată.

24. Din aceste considerente, având în vedere că potrivit prevederilor art.60 alin.(5) Cod de procedură civilă, renunțul nu contravine Legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, Colegiul civil reține că, instanța de fond just a ajuns la concluzia de a admite cererea privind renunțul la acțiune și a dispus încetarea procesului.

25. Cu referire la argumentul recurentului precum că instanța de judecată urma să examineze cererile înaintate după consecutivitatea parvenirii lor, instanța de recurs îl apreciază ca neîntemeiat, or instanța de judecată este obligată să examineze cererile în dependență de calitatea procesuală a autorului acesteia.

26. În situația în care, cererea de suspendare a procesului parvenită la data de 16 februarie 2023 a fost înaintată de către pîrîtul Vasile Revenco, iar cererea de încetare a procesului a parvenit din partea reclamantului la 30 ianuarie 2026, instanța de recurs apreciază drept corectă soluționarea cu întîietate a cererii de renunțare la acțiune înaintată de partea reclamantă.

27. În circumstanțele expuse, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegațiile recurentului vizavi de netemeinicia actului judecătoresc contestat, or, criticile aduse de recurent, însoțite de argumentarea circumstanțelor de fapt ale cauzei, percepute din propriul punct de vedere, nu pot duce la admiterea recursului.

28. În ordinea celor enunțate, dat fiind că încheierea primei instanțe este legală şi întemeiată, iar argumentele recurentului sunt nefondate, fiind combătute integral prin constatările expuse mai sus, Colegiul civil ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi a menține încheierea contestată.

29. În conformitate cu prevederile art.427 lit. a), art.428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de avocatul Gheorghe Botezatu în interesele lui Vasile Revenco.

Se menține încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 10 februarie 2026, emisă în cauza civilă, la cererea depusă de Comunitatea Religioasă Parohia Ortodoxă ” Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Mitropoliei Basarabiei- Marin Florinel și Mitropolia Basarabiei și Exarhatul Plaiului împotriva lui Popa Alexandru, Gurschi Gheorghe, Revenco Elena, Stratan Vera, Revencu Andrei, Furculiță Ion, Furculiță Aculina, Furculiță Ecaterina, Scurtu Emilia, Roșca Tamara, Gurschi Mihail, Gurschi

Viorel, Popa Ana, Morari Nina, Doros Nina, Revenco Vasile, Stratan Constantin, Popa Alexandru, Spînu Nicolae, Revenco Ion, Furculiță Constantin, intervenienți accesorii Ministerul Culturii și Mitropolia Moldovei cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de posesie a monumentului istoric- Biserica ”Adormirea Maicii Domnului ” din sat. Dereneu, Călărași.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii: Eleonora Badan-Melnic

Hristina Craveț