Dosarul nr. 2r-1697/25 (2-25049473-02-25r-22082025)

DECIZIE

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ

al Curții de Apel Centru

13 noiembrie 2025 **mun. Chișinău**

Instanța compusă din:

Președintele de complet, judecătorul Serghei Dimitriu

Judecătorii: Eleonora Badan-Melnic și Violeta Gîrleanu

examinând cererea de recurs depusă de Golban Stanislav în cauza civilă intentată la cererea lui Golban Stanislav către Istratii Ivan, intervenient accesoriu executor judecătoresc Talmaci Roman, privind contestarea actelor executorului judecătoresc, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 iulie 2025,

a c o n s t a t a t:

1. În data de 7 aprilie 2025 Golban Stanislav a depus cerere către Istratii Ivan, intervenient accesoriu executor judecătoresc Talmaci Roman, privind contestarea actelor executorului judecătoresc.
2. Prin cererea de contestare s-a solicitat anularea încheierii executorului judecătoresc Talmaci Roman nr. 003-284r/25 din 10 ianuarie 2025 privind calcularea și încasarea dobânzii de întârziere și obligarea creditorului Istratii Ivan și a executorului judecătoresc Talmaci Roman să restituie sumele reținute în mod nejustificat.
3. În cererea de contestare Golban Stanislav a indicat că pe 3 martie 2025 a înaintat o cerere către executorul judecătoresc Talmaci Roman și a solicitat clarificarea sumelor reținute în cadrul procedurii de executare gestionate anterior de executorul judecătoresc Nicolăescu Nicolae și, totodată, justificarea temeiului și a modalității de calcul aplicate în legătură cu aceste sume. Cererea a fost motivată prin aceea că anterior executorul judecătoresc Nicolăescu Nicolae nu a oferit nicio explicație în acest sens.
4. Ulterior, pe 26 martie 2025, acesta a primit răspuns de la executorul judecătoresc Talmaci Roman cu mai multe anexe. De asemenea, a primit și încheierea nr.003-284r/25 din 10 ianuarie 2025, prin care s-a dispus calcularea și încasarea dobânzii de întârziere în sumă de

8038,68 Euro și 8663,93 lei în beneficiul creditorului Istratii Ivan. Dobânda a fost calculată pentru perioada 23 noiembrie 2015 – 10 ianuarie 2025 pentru neexecutarea titlului executoriu nr.21041/15 și fără a fi luată în considerație tranzacția de împăcare încheiată pe 13 octombrie 2023.

Poziția instanței de fond

5. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 iulie 2025, s-a respins ca tardivă cererea depusă de Golban Stanislav către Istratii Ivan, intervenient accesoriu executor judecătoresc Talmaci Roman privind anularea încheierii nr.003-284r/25 din 10 ianuarie 2025 de calculare și încasare a dobânzii de întârziere.
6. În motivarea încheierii s-a reținut faptul că încheierea nr.003-284r/25 din 10 ianuarie 2025 emisă de executorul judecătoresc Talmaci Roman a fost comunicată debitorului Golban Stanislav pe 26 martie 2025, aspect confirmat prin extrasul din poșta electronică a executorului judecătoresc (f. d. 34, 113). Cererea de contestare a fost înregistrată în secretariatul instanței de judecată pe 7 aprilie 2025, ceea ce ar însemna că aceasta a fost depusă după expirarea termenului legal, fiind formulată tardiv. Instanța de fond indicat că termenul legal de contestare a început să curgă pe 26 martie 2025 și a expirat pe 4 aprilie 2025.

Poziția recurentului

7. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, Golban Stanislav a depus cerere de recurs pe *22 iulie 2025.*Acesta a indicat în cererea de recurs că încheierea instanței de fond este ilegală, întrucât instanța de fond ar fi calificat în mod eronat contestația împotriva încheierii executorului judecătoresc Talmaci Roman nr. 003-284r/25 din 10 ianuarie 2025 ca fiind tardivă, deși termenul de 10 zile, prevăzut de art. 66 alin. (2) Cod de executare, coroborat cu art. 111 alin. (3) și art. 112 alin. (2) Cod de procedură civilă, a fost respectat.
8. Potrivit recurentului, actul executorului judecătoresc a fost comunicat pe 26 martie 2025, prima zi de termen este 27 martie 2025, a 10 zi cade pe 5 aprilie 2025 (zi nelucrătoare), iar termenul s-a prelungit de drept până în prima zi lucrătoare (de luni), 7 aprilie 2025, dată la care a fost depusă contestația.

9. Recurentul a subliniat că cererea de repunere în termen a fost formulată doar cu titlu subsecvent, din precauție, ci nu ca recunoaștere a depunerii tardive a contestației.

Legislația relevantă

10. Art. 9 din Codul de executare

Participanţii la procedura de executare, alte persoane interesate ale căror drepturi ori interese ocrotite de lege au fost încălcate printr-un act de executare pot ataca actul în conformitate cu legea.

11. Art. 24 alin. (1) și (2) din Codul de executare

(1) La cererea creditorului, executorul judecătoresc este în drept să calculeze şi să încaseze dobânzile, penalităţile şi alte sume rezultate din întârzierea executării, în funcţie de rata inflaţiei şi în conformitate cu art. 942 din Codul civil. Cererea privind calcularea sumelor rezultate din întârzierea executării poate fi depusă doar executorului judecătoresc ce deţine documentul executoriu prin care se stabileşte obligaţia principală, pînă la stingerea acesteia. Sumele menţionate se calculează de la data la care hotărârea judecătorească a devenit definitivă sau, în cazul celorlalte documente executorii, de la data la care creanţa a devenit exigibilă (scadentă) şi pînă la data plăţii efective a obligaţiei cuprinse în orice document dintre acestea, în perioada de calcul fiind inclusă şi durata suspendării procedurii de executare, în condiţiile prevăzute de prezentul cod.

(2) Încheierea executorului judecătoresc se emite, în condiţiile alin.(1) al prezentului articol, doar la momentul încasării/executării sumei obligaţiei principale. Încheierea respectivă este document executoriu şi poate fi contestată în termen de 10 zile de la data emiterii. Încheierea respectivă este executorie după devenirea sa definitivă, numai dacă debitorul nu consimte expres asupra executării ei imediate. Competent pentru emiterea şi executarea acestei încheieri este executorul judecătoresc care stabileşte obligaţia principală.

12. Art. 161 alin. (1) din Codul de executare

(1) Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acţiunile/inacţiunea acestuia pot fi contestate de către părţi şi de alţi participanţi la procesul de executare, precum şi de terţii care consideră că prin actele de executare sau acţiunile/inacţiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

(2) Cererea privind contestarea actelor de executare sau acţiunilor/inacţiunii executorului judecătoresc se înaintează în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află biroul executorului judecătoresc sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătoreşti a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc.

13. Art. 162 alin. (1) din Codul de executare

Actul de executare întocmit de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunile acestuia pot fi contestate de participanții la procedura de executare și de terți în termen de 15 zile de la data la care au aflat ori trebuiau să afle despre acestea, dacă legea nu prevede altfel.

14. Art. 110 din Codul de procedură civilă

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanţa (judecătorul), participanţii la proces şi alte persoane legate de activitatea instanţei trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

15. Art. 111 alin. (1) – (3) din Codul de procedură civilă

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanţa judecătorească.

(2) Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor şi cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

(3) Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

16. Art. 112 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă

(1) Termenul stabilit în săptămîni, luni sau o perioadă care cuprinde mai multe luni (ani, semestre, trimestre) expiră, în cazul prevăzut la art.111 alin.(3), în acea zi a ultimei săptămîni sau ultimei luni care, prin denumirea sau numărul ei, corespunde zilei în care a survenit evenimentul sau momentul în timp respectiv, iar în cazul prevăzut la art.111 alin.(4), acesta expiră în acea zi a ultimei săptămîni sau ultimei luni care precedă ziua în care, prin denumirea sau numărul ei, corespunde zilei în care a început să curgă termenul.

(2) Dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

17. Art. 425 din Codul de procedură civilă

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

18. Art. 427 din Codul de procedură civilă

Instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

a) să respingă recursul şi să menţină încheierea;

b) să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată;

c) să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Motivarea instanței de recurs

19. Examinând materialele dosarului, instanța de recurs constată că recursul declarat de Golban Stanislav este întemeiat, iar încheierea instanței de fond urmează a fi casată cu remiterea cauzei instanței de fond pentru examinare. Argumentele care au determinat soluția urmează a fi expuse în continuare.
20. Colegiul judiciar reține că din actele dosarului rezultă că executorul judecătoresc Talmaci Roman a emis pe 10 ianuarie 2025 încheierea cu numărul 003-284r/25 privind calcularea și încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 8038,68 Euro și 8663,93 lei în beneficiul creditorului Istratii Ivan, pentru perioada 23 noiembrie 2015 – 10 ianuarie 2025, în baza titlului executoriu cu numărul 21041/15 și fără a lua în considerare tranzacția de împăcare încheiată la 13 octombrie 2023.
21. Încheierea dată a fost adusă la cunoștința debitorului Golban Stanislav pe 26 martie 2025 prin corespondență electronică, împreună cu răspunsul executorului la cererea acestuia din 3 martie 2025. Golban Stanislav a depus cererea de contestare înregistrată la Judecătoria Chișinău, sediul Centru pe 7 aprilie 2025. Instanța de fond a stabilit că, întrucât încheierea executorului judecătoresc a fost comunicată la 26 martie 2025, termenul de 10 zile pentru contestare ar fi început să curgă din această zi și ar fi expirat pe 4 aprilie 2025, concluzionând că cererea este tardiv formulată și respingând atât contestația, cât și cererea de repunere în termen.
22. În aceste circumstanțe, Colegiul judiciar urmează să răspundă la întrebarea dacă Golban Stanislav a formulat în termenul prevăzut de lege contestația împotriva încheierii executorului judecătoresc Talmaci Roman cu numărul 003-284r/25 din 10 ianuarie 2025 și, în mod corespunzător, dacă instanța de fond a putut respinge cererea exclusiv pe motiv de tardivitate, fără examinarea fondului contestației.
23. Raportând prevederile legale menționate la situația de fapt reținută, Colegiul judiciar constată că în speță este incident un termen special de contestare a încheierii de calculare a dobânzii de întârziere. Potrivit art. 24 alin. (2) din Codul de executare, această încheiere poate fi contestată în termen de 10 zile, ceea ce reprezintă o normă specială față de art. 162 alin. (1) din același cod, care stabilește, cu caracter general, un termen de 15 zile, *dacă legea nu prevede altfel.* Prin urmare, durata termenului aplicabil în cauză este de 10 zile, însă

calcularea acestuia se face cu respectarea regulilor privind termenele de procedură prevăzute de art. 110, 111 și 112 din Codul de procedură civilă.

24. Este cert faptul că comunicarea încheierii în ziua de 26 martie 2025 reprezintă evenimentul care determină începutul curgerii termenului de contestare, iar în temeiul art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, ziua în care a avut loc comunicarea nu se ia în considerare la calcularea termenului. Prima zi a termenului de 10 zile este 27 martie 2025, iar a 10 zi este 5 aprilie 2025 (zi de sâmbătă). În conformitate cu art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, termenul expiră în următoarea zi lucrătoare. Rezultă astfel că termenul de contestare s-a prelungit de drept până pe 7 aprilie 2025 (zi de luni), dată la care contestația a fost depusă în instanța de fond.
25. În aceste condiții, Colegiul judiciar apreciază că Golban Stanislav a exercitat în termen dreptul de a contesta actul executorului judecătoresc, iar calificarea de către instanța de fond a cererii depuse ca fiind tardivă este neîntemeiată. Corespunzător, Colegiul judiciar stabilește că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 iulie 2025 a fost adoptată cu încălcarea normelor privind calculul termenelor de procedură și urmează a fi casată, cu remiterea cauzei în instanța de fond pentru examinare, în același complet de judecată, în temeiul art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă,
26. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se admite cererea de recurs depusă de Golban Stanislav în cauza civilă intentată la cererea depusă de Golban Stanislav către Istratii Ivan, intervenient accesoriu executor judecătoresc Talmaci Roman, privind contestarea actelor executorului judecătoresc, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 iulie 2025.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 8 iulie 2025, cu remiterea cauzei în instanța de fond pentru examinare, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele de complet, Judecătorul	Serghei Dimitriu
Judecătorii	Eleonora Badan - Melnic
	Violeta Gîrleanu