Dosarul nr. 3a-217/2024
2-22119668-02-3a-07022024
Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani, judecător Vitalii Ciumac

D E C I Z I E

10 aprilie 2024 **mun. Chişinău**

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Victoria Sîrbu
Judecătorii Veronica Negru şi Angela Braga
Grefier Mihaela Pîrvu

examinând, în şedinţă de judecată publică, *apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale* împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 14 septembrie 2023, în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de *****împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Serviciul Fiscal de Stat cu privire la obligarea de a include perioada în stagiul de cotizare,

c o n s t a t ă :

Reclamanta - *****s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Serviciul Fiscal de Stat cu privire la obligarea de a include perioada în stagiul de cotizare.

În motivarea acțiunii a indicat că, în perioada anilor 1990-2002 a activat în cadrul Inspectoratului Fiscal Ialoveni, deținând o funcție publică. La fel în anul 2002, a atins vârsta de pensionare și a ieșit la pensie. După indexarea pensiilor, a constatat că perioada 01.01.1999 – 31.07.1999 nu a fost inclusă în baza de calcul a pensiei pentru limita de vârstă din motiv că dosarele ce dețin conturile personale a angajaților, pentru perioada ianuarie – iulie 1999 lipsesc, iar din acest motiv nu este posibilă stabilirea și luarea în calcul a bazei de calcul pentru perioada respectivă.

Menționează că, de fapt a activat în cadrul Inspectoratului Fiscal Ialoveni, fapt ce se confirmă prin copia carnetului său de muncă și a certificatului de salariu semnat de către conducătorul instituției respective.

Astfel, la 02.06.2022 reclamanta s-a adresat către CTAS Ialoveni, cu solicitarea de a recalcula pensia sa, deoarece în pensia pentru vârsta de pensionare

nu este inclusă perioada 01.01.1999 – 31.07.1999. Ulterior, CTAS Ialoveni a emis un act administrativ individual defavorabil cu nr.1185 din 09.06.2022, prin care a respins cererea depusă privind recalcularea pensiei, menționând că obligația de a prezenta declarațiile REV 5 ale angajaților revine exclusiv IFS Ialoveni, iar entitatea respectivă nu a prezentat careva informații pe perioada 01.01.1999 – 31.07.1999. Prin lipsa informației din extrasul din cont, DG CTAS Ialoveni nu are temei legal de a include în stagiul de cotizare perioada dată.

Reclamanta consideră că, actul administrativ individual emis în privința sa, este defavorabil deoarece chiar dacă lipsește informația respectivă în extrasul de cont, reclamanta poate confirma că a activat în cadrul IFS Ialoveni și salariul primit, prin certificatul de salarizare semnat de către conducătorul instituției, cât și prin înscrisurile efectuate în carnetul său de muncă.

Notează că la 29.06.2022, s-a adresat către CNAS al Republicii Moldova cu o cerere prealabilă de anulare a actului administrativ individual defavorabil din 09.06.2022 cu nr. 1185 și recalcularea pensiei pentru limita de vârstă, cu includerea perioadei 01.01.1999 – 31.07.1999.

Afirmă că prin Decizia nr. P-1363/22 din 12.07.2022, de soluționare a cererii prealabile depusă de *****, recepționată la 13.07.2022, CNAS a respins cererea prealabilă, invocând motive similare cu cele indicate în actul administrativ defavorabil emis la 09.06.2022 cu nr.1185 și anume faptul neprezentării informației de către IFS Ialoveni pentru perioada 01.01.1999 – 31.07.1999.

Din aceste considerente, reclamanta consideră că, CNAS a Republicii Moldova a emis o deciziei ilegală și neîntemeiată de soluționare a cererii prealabile depuse de către dânsa și, necăutând la faptul lipsei înscrisurilor necesare în arhiva IFS Ialoveni cu privire la perioada 01.01.1999 – 31.07.1999, faptul că a fost angajată și a primit salariu se confirmă prin carnetul de muncă și prin certificatul de salariu semnat de către conducătorul instituției respective, astfel s-a adresat în instanța de judecată pentru a soluționa litigiul.

În susținerea circumstanțelor de fapt, reclamanta, reiterînd prevederile art.206 alin.(1) lit.b), art.208-209 alin.(1) lit.a), art.211-212 Cod administrativ, a solicitat admiterea prezentei cereri; obligarea Casei Naționale pentru Asigurări Sociale a Republicii Moldova în includerea în pensia pentru limita de vârstă a perioadei 01.01.1999 – 31.07.1999, perioadă în care a activat în cadrul IFS Ialoveni. (f.d.5-6)

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 14 septembrie 2023, s-a admis cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de *****. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ favorabil prin care să includă lui *****în stagiul de cotizare pentru stabilirea pensiei perioada 01 ianuarie 1999 – 31 iulie 1999, să recalculeze și să-i achite lui *****pensia recalculată începînd cu 10 ianuarie 2022.

La data de 09 octombrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 14 septembrie 2023. ***Iar la 21 februarie 2024, a depus motivarea apelului*** prin care a solicitat casarea hotărîrii cu pronunţarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca neîntemeiată.

În motivarea apelului a invocat că, prima instanță a emis o hotărâre pripită, nefiind studiate minuţios actele normative în vigoare, care reglementează obiectul litigiului, precum și nu a luat în consideraţie argumentele pârâtului/apelant expuse în referinţă, care prin materialele probante a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată.

Menţionează că legiuitorul este unica autoritate care are dreptul de a stabili condiţii specifice pentru exercitarea drepturilor sociale, respectiv, apreciază critic poziţia instanţei de fond care în lipsa temeiului legal a dispus obligarea Casei Naţionale de Asigurări Sociale să includă lui ***** în stagiul de cotizare pentru stabilirea pensiei perioada 01 ianuarie 1999-31 iulie 1999, să recalculeze şi să-i achite lui ***** pensia recalculată începând cu 10 ianuarie2022.

Reiterînd prevederile art. 69 din Regulamentul privind modalitatea de calculare a pensiilor ş modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, aprobat prir Hotărârea Guvernului nr. 165/2017, comunică apelanta că perioada de activitate invocată în cerere de chemare în judecată, 01.01.1999-11.08.1999, nu poate fi inclusă în stagiul de cotizare pentru calcularea pensiei, deoarece, pentru perioada menţionată Inspectoratul Fiscal de Stat Ialoveni nu a prezentat declaraţiile persoanelor asigurate.

Notează că legislaţia aplicabilă la caz, prevede expres modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare după 1 ianuarie 1999, Casa Naţională de Asigurări Sociale este în imposibilitate să includă în pensia pentru limită de vârstă perioada 01.01.1999-31.07.1999, perioadă în care a activat în cadrul IFS Ialoveni.

Respectiv apreciază ca fiind nemotivată şi ilegală soluţia instanţei de judecată, deoarece conform legislaţiei menţionate supra este cert faptul că, în situaţiile în care lipseşte informaţia despre careva perioade în contul persoanei asigurate, perioadele respective nu se includ în stagiul de cotizare şi la determinarea venitului mediu lunar asigurat.

Remarcă că potrivit art. 57 alin. (3) al Legii nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, angajatorii persoane fizice şi juridice sânt obligaţi să pună la dispoziţia Casei Naţionale şi a structurilor ei teritoriale datele şi documentele necesare atribuirii codului personal de asigurări sociale, ţinerii evidenţei stagiului de cotizare şi plăţii contribuţiilor de asigurări sociale conform unei metodologii elaborate de Casa Naţională.

Astfel, Registrul de stat al evidenţei individuale se formează în baza datelor declarate de către angajatori, ceea ce asigură acumularea informaţiilor la conturile

personale de asigurări sociale referitoare la mărimea contribuţiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculate şi transferate la bugetul asigurărilor sociale de stat.

Prin urmare, în cazul depistării unor erori în informaţia din contul personal cum ar fi lipsa informaţiei despre careva perioade din motivul neprezentării datelor de către plătitorul de contribuţii, apelanta urmează să se adreseze la foştii angajatori pentru soluţionarea situaţiei, care în caz de necesitate au posibilitate de completare/corectare a datelor declarate iniţial.

În acest context relevă partea apelantă că, în cazul în care, Inspectoratul Fiscal de Stat, va prezenta declaraţiile persoanelor asigurate pentru perioada solicitată, urmare verificării şi prelucrării acestor declaraţii, informaţia dată va fi reflectată la contul personal de asigurări sociale a persoanei. În cazul confirmării venitului mediu lunar asigurat pentru perioada vizată prin datele contului personal de asigurări sociale de stat, va fi posibilă reexaminarea cuantumului pensiei în conformitate cu art. 33 din Legea nr. 156/1998.

Astfel, consideră partea apelantă că instanţa de fond nu a elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, a aplicat eronat normele de drept material, respectiv solicitînd instanţei de apel admiterea cererii în sensul formulat.

La data de 20 martie 2024, reprezentantul terțului Serviciul Fiscal de Stat, Dascăl Nicolae a depus referință, lăsînd la discreția instanței să aprecieze probele după intima convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, totodată în temeiul art.206 Cod de procedură civilă, solicitînd examinarea cauzei în lipsa reprezentantului societății.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (1) Cod administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1)-(2) Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanței de apel. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Din actele cauzei rezultă că dispozitivul hotărârii atacate cu apel a fost pronunțat la 14 septembrie 2023, apelul nemotivat a fost depusă la 09 octombrie 2023, hotărârea motivată a fost comunicată apelantului la 23 ianuarie 2024, iar apelul motivat a fost depus la 21 februarie 2024. Astfel, Instanța de apel constată

că cererea de apel întrunește condițiile cu privire la respectarea termenului prevăzut de Legislația în vigoare.

În ședința instanței de apel, intimata ***** a solicitat respingerea cererii de apel și menținerea în vigoare a hotărîrii primei instanțe.

Apelanta Casa Națională de Asigurări Sociale precum și terțul Serviciul Fiscal de Stat fiind legal citați în ședință nu s-au prezentat, terțul prin referința depusă solicitînd examinarea cauzei în lipsa reprezentantului societății.

Audiind participantul prezent în cadrul ședinței de judecată, s*tudiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră că apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale este neîntemeiat și urmează a fi respins, hotărârea primei instanțe urmând a fi menținută, din următoarele considerente.*

În conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: a) respinge apelul.

În conformitate cu art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform prevederilor art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 219 alin. (1)-(4) Cod administrativ, Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

Urmare a verificării materialelor cauzei, se atestă că *****s-a adresat în instanță cu prezenta acțiune, solicitînd obligarea Casei Naționale pentru Asigurări Sociale a Republicii Moldova în includerea în pensia pentru limita de vârstă a perioadei 01.01.1999 – 31.07.1999, perioadă în care a activat în cadrul IFS Ialoveni.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 14 septembrie 2023, s-a admis acțiunea și s-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ favorabil prin care să includă lui *****în stagiul de cotizare pentru stabilirea pensiei perioada 01 ianuarie 1999 – 31 iulie 1999, să recalculeze și să-i achite lui *****pensia recalculată începînd cu 10 ianuarie 2022.

În conformitate cu prevederile art. 1 din Legea nr.156-XIV din 14.10.1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, stagiul de cotizare reprezintă însumarea perioadelor de activitate pentru care au fost achitate contribuţiile de asigurări sociale.

Conform art.9 alin.(1) din Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr.489-XIV din 08.07.1999, (1) Constituie stagiu de cotizare perioadele în care pentru persoană au fost plătite contribuţii de asigurări sociale în sistemul public din Republica Moldova, precum şi din altă ţară, în condiţiile stabilite prin acordurile sau convenţiile internaţionale la care Republica Moldova este parte.

Art. 8 alin. (1)-(1^1) din Legea privind sistemul public de pensii, baza de calcul al pensiei o constituie venitul mediu lunar asigurat din toată perioada de activitate, valorizat la momentul stabilirii pensiei. Valorizarea reprezintă indexarea venitului mediu lunar asigurat realizat începînd cu 1 ianuarie 1999, reieşind din coeficientul de creştere a salariului mediu pe economie din perioadele contributive pînă la anul precedent anului de stabilire a pensiei. Coeficienţii de valorizare pentru fiecare an se aprobă de Guvern în fiecare an la 1 aprilie.

Alineatul (2) aceleiași norme statuează că, venitul mediu lunar asigurat se determină din suma contribuţiilor plătite în perioadele contributive, cotele de contribuţii stabilite prin lege pentru aceste perioade şi numărul total de luni de cotizare. Formula de calcul al venitului mediu lunar asigurat este redată în anexa nr.1, parte integrantă a prezentei legi.

Conform pct.82 din Regulamentul privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilitea pensiilor, aprobat prin Hotărîrerea Guvernului nr.165 din 21.03.2017, în urma introducerii evidenței individuale de asigurări sociale, documentele prezentate pentru confirmarea stagiului de cotizare trebuie să fie confirmate prin semnătura conducătorilor şi ştampila întreprinderii, organizaţiei (secţiilor de cadre).

Înscrierile în carnetul de muncă trebuie să fie executate în conformitate cu cerinţele prevăzute de legislația privind completarea, păstrarea şi evidenţa carnetului de muncă în vigoare la momentul completării carnetului de muncă.

În cazul în care documentele prezentate pentru confirmarea stagiului de cotizare conţin devieri de la regulile stabilite, chestiunea privind posibilitatea utilizării lor în calitate de dovezi ale stagiului de cotizare este soluţionată de către organele teritoriale de asigurări sociale.

Revenind la speța dedusă judecării, Completul judiciar reține că, prin cererea din 06.06.2022 nr.342 înregistrată la CTAS Ialoveni, *****a solicitat recalcularea pensiei pentru limita de vârstă, cu includerea în calcul a perioadei 01.01.1999 – 31.07.1999, în care a activat în cadrul Inspectoratului Fiscal de Stat Ialoveni. (f.d. 37 dosar administrativ)

Prin Decizia nr.1185 din 09.06.2022, CTAS Ialoveni, a refuzat solicitarea depusă de *****, motivând că în rezultatul examinărilor din dosarul de pensionare s-a constatat că certificatul de slariu nr.814 din 17.11.2004, este eliberat de către IFS Ialoveni, entitatea fiind activă. Prin urmare era obligată să prezinte declarațiile REV 5 ale angajaților. Prin demersul nr.190 din 24.01.2022 din dosarul de pensionare s-a solicitat verificarea declarațiilor pe entitatea dată, însă declarațiile pentru perioada 01.01.1999-31.07.1999, nu au fost prezentate de către IFS Ialoveni pe întreaga entitate. Astfel, în lipsa informației din extrasul din cont, DG CTAS Ialoveni nu are temei legal de a include în stagiul de cotizare perioada dată. (f.d. 36 dosar administrativ)

La 29.06.2022, *****nefiind de acord cu Decizia CTAS Ialoveni nr.1185 din 09.06.2022, a înaintat cererea prealabilă nr.P-1363/22 către Casa Națională de Asigurări Sociale soolicitând recalcularea pensiei pentru limita de vârstă cu includerea în calcul a perioadei 01.01.1999-31.07.1999. (f.d. 38-39 dosar administrativ)

Prin răspunsul nr.P-1363/22 din 12.07.2022, CNAS a respins cererea prealabilă ca fiind neîntemeiată. Motivând prin faptul că potrivit pct.69 din Regulamentul privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.165/2017, stagiul de cotizare realizat până la introducerea evidenței individuale de asigurări sociale (până la 1 ianuarie 1999) se confirmă prin carnetul de muncă. După introducerea evidenței individuale de asigurări sociale (după 1 ianuarie 1999), stagiul de cotizare se confirmă în baza datelor din contul personal de asigurări sociale al persoanei asigurate gestionat în conformitate cu Legea privind sistemul public de asigurări soaciale. În acest context, perioada de activitate invocată în cerere 01.01.1999-11.08.1999, nu poate fi inclusă în stagiul de cotizare pentru calcularea pensiei deoarece pentru perioada menționată Inspectoratul Fiscal de Stat Ialoveni nu a prezentat declarațiile persoanelor asigurate. (f.d. 42-43 dosar administrativ)

Tot din răspunsului CNAS din 12.07.2022, se reține că *****, începând cu data de 16.10.2002 este beneficiară de pensie ca funcționar public, calculată în mărime de 75% din venitul mediu lunar asigurat, realizat pentru ultimele 60 de luni de activitate în serviciul public, cuantumul căreia a constituit după indexarea de la 01.10.2021 - 3433,79 lei/lunar. În baza cererii depuse la Casa teritorială de asigurări sociale Ialoveni la 10.01.2022, reclamanta a fost transferată la pensie pentru limită de vârstă. Pensia fiind calculată pe baza coeficientului nivelului profesional - 1.8 prevăzut pentru specialiști cu studii superioare. CNAS stabilind stagiul de cotizare a reclamantei *****de 36.9 ani, cuantumul căreia a constituit 4428 lei/lunar, iar după indexarea de la 01.04.2022 constituie 5216.97 lei/lunar. (f.d. 42 dosar administrativ)

Atît din răspunsul emis de CNAS cît și din materialul probator prezent la dosar, Completul judiciar reține că perioada de activitate realizată de către *****în cadrul Inspectoratului Fiscal de Stat Ialoveni în perioada 01.01.1999-31.07.1999, nu a fost inclusă în stagiul de cotizare, din motiv că, instituţia nominalizată nu a prezentat declaraţia REV-5 pe numele acesteia, astfel CNAS a refuzat solicitarea depusă de *****și a respins cererea prealabilă.

Raportând normele citate supra la circumstanțele cauzei, completul specializat apreciază soluția instanței de fond, care a conchis asupra netemeiniciei răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale P-1363/22 din 12.07.2022, asupra cererii prealabile și obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a

emite actul administrativ favorabil prin care să includă lui *****în stagiul de cotizare pentru stabilirea pensiei perioada 01 ianuarie 1999 – 31 iulie 1999, să recalculeze și să-i achite lui *****pensia recalculată începînd cu 10 ianuarie 2022.

În acest sens, Colegiul relevă că conform datelor din carnetul de muncă a cărui titular este *****(f.d. 10-14 dosar administrativ), se atestă că:

- la 04.01.1993 aceasta este transferată în funcția de inspector-șef de stat pentru impozite;
- la 12.06.1995 i se stabilește categoria de salarizare 17;
- la 11.08.1999 concediată în legătură cu transferul în Oficiul Fiscal Ialoveni a IFS pe Județul Chișinău, conform art.33 p.5 din Codul Muncii.

Astfel motivarea răspunsului CNAS prin faptul că Inspectoratul de Stat Ialoveni, nu a prezentat declarațiile REV-5 persoanelor asigurate pentru perioada 01.01.1999-31.07.1999 și în situația respectiva perioadele menționate nu se includ în stagiul de cotizare și la determinarea venitului mediu lunar asigurat, este neîntemeiat.

Colegiul apreciază raționamentul instanței de fond în acest sens, că faptele menționate în răspunsul CNAS nu pot fi imputate reclamantei *****, or, este vina angajatorului că datele nu au fost remise către CNAS.

Art. 5 al Legii privind sistemul public de asigurări sociale nr. 489-XIV din 08.07.1999, statuează clar că, angajatorul avea obligația să prezinte informația cu privire la calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii a angajaților săi, responsabilitatea și obligația survenind în temeiul legii și fiind pusă în sarcina angajatorului, iar de această încălcare nu poate răspunde salariatul, adică reclamanta.

Prin urmare, Completul judiciar apreciază critic argumentul apelantului cu privire la faptul că, perioada de activitate a reclamantei: 01.01.1999-31.07.1999, nu poate fi inclusă în stagiul de cotizare din motivul neonorării obligațiilor prin neprezentarea declarațiilor persoanelor asigurate REV-5 pe perioada respectivă de către angajator, or, odată ce suportul probatoriu - datele din carnetul de muncă a ultimei demonstrează că în perioada 01.01.1999-31.07.1999 *****a activat în cadrul Inspectoratului Fiscal Ialoveni, autoritatea pîrîtă neîntemeiat a refuzat includerea în stagiul de cotizare această perioadă.

În contextul celor enunțate, Completul judiciar, apreciază ca fiind declarative argumentele invocate în apel precum că, soluția instanței de fond este una eronată şi pripită. Urmare a analizei efectuate asupra materialelor cauzei prin prisma cadrului legal aplicabil, s-a constatat că, prima instanța a examinat cauza sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt, caracteristice raportului juridic litigios, legea materială ce guvernează raportul juridic.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nu poate reține argumentele apelantei, Casa Națională de Asigurări Sociale, deoarece aceasta interpretează eronat normele de drept și situația de fapt, iar concluzia primei instanțe este rezultatul unei interpretări corecte a normelor de drept material cu aprecierea juridică cuvenită a probelor.

În acest sens este de remarcat că, la examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pârâtului, ceea ce nu s-a materializat în realizarea acestui deziderat prin prezentarea probelor ce ar demonstra contrariul celor invocate la caz de către reclamanta - *****.

În asemenea circumstanțe, instanța de apel conchide că, prima instanța just a stabilit circumstanțele cauzei și a aplicat normele legale, ajungând la concluzia cu privire la admiterea acțiunii, iar careva temei legal pentru casarea hotărârii nu a fost stabilit în instanța de apel.

Considerente din care, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale și a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art., art. 240 alin (1) lit. a) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

d e c i d e :

Se respinge apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 14 septembrie 2023.

Decizia este executorie de la emitere, însă cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de două luni, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Preşedintele completului,
judecătorul **Victoria Sîrbu**

Judecător **Veronica Negru**

Judecător **Angela Braga**