Dosarul nr.1-73/2025
1-25062013-09-1-05052025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

26 august 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Andrian Gavdiuc
Grefier Gheorghe Bejenari
Cu participarea:
Procurorilor Ion Crișciuc
Valerian Junghină
Apărătorului inculpatului Ion Procopciuc
Partea vătămată Olga Ohindovscaia
Reprezentantul legal al părții vătămate minore Tatiana Stati
Avocatul părții vătămate minore Dorian Crecicovschi
Avocatul părții vătămate Olga Ohindovscaia Corina Manea
Inculpatul Ivan Carp

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală, de învinuire a lui:

Carp Ivan *****, născut la *****, originar și domiciliat în sat. *****, r-nul *****, studii medii de specialitate, nesupus militar, în concubinaj, la întreținere doi copii minori, neangajat oficial în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, cod personal: *****, anterior judecat prin:
- sentința Judecătoriei Glodeni din 29.12.2004, în temeiul art. art. 187 alin. (2) lit. c,d), 187 alin. (2) lit. b),c),d,)f), 186 alin. 2) lit. a,c) Cod penal. În baza art. 84 Cod penal, i s-a aplicat o pedeapsă definitivă de de 5 ani închisoare. În baza art. 90 Cod penal, pedeapsa a fost suspendată condiționat pentru o perioadă de probațiune de de 5 ani;
- sentința Judecătoriei Glodeni din 03.06.2005, în temeiul art. 186 alin. (2) lit. c),d) Cod penal. În baza art. 85 Cod penal, i s-a aplicat o pedeapsă cu închisoarea de 5 ani 6 luni. Pedeapsă menținută prin Decizia Curții de Apel Bălți din14.09.2005. Prin decizia CSJ din 16.07.2007, condamnat în

baza art. 186 alin.2) lit. c,d) CP, 84 al. 4), 85 CP la 5 ani 1 lună închisoare;
- sentința Judecătoriei Ștefan Vodă din 26.12.2011, în temeiul art. 362 alin. (1) Cod penal la o pedeapsă de 400 lei amendă.
- sentința Judecătoriei Glodeni din 25.07.2012 în temeiul art. art. 349 alin. (1), 187 alin. (2) Cod penal. În baza art. 84 Cod penal la o pedeapsă cu privațiune de libertate de 3 ani 6 luni.

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 201^1 alin. (2) lit. a) a^1), 320^1, 320^1 Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 05 mai 2025 – 26 august 2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă :

Carp Ivan *****, intenționat, pe o perioadă îndelungată de timp pe parcursul anilor 2023-2025, fiind în relații de concubinaj cu Ohidovscaia Olga *****născută la ***** și locuind împreună cu ea și cu copiii minori ai acesteia ***** și ***** născută la ***** care potrivit prevederilor art. 133^1 Cod penal sunt membrii său de familie, în comun într-o gospodărie din s. ***** r. *****, având intenția de răfuială fizică cu caracter de violenta în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acţionând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului provocării stării de tensiune şi suferinței fizice şi psihice, precum şi intimidarea în scopul impunerii voinţei sale şi a menţinerii controlului personal asupra concubinei sale Ohidovscaia Olga și a minorilor ***** și *****, a manifestat în mod sistematic un comportament agresiv şi violent faţă de aceştia, inclusiv și în timpul aflării lui în stare de ebrietate alcoolică, printr-un comportament violent verbal şi fizic față de victime, exprimate prin inițierea conflictelor, ofense, înjurături, umilire şi amenințări cu răfuiala fizică și cu moartea, amenințări percepute de victime ca reale, aplicarea violenţei fizice manifestate prin aplicarea loviturilor cu mânile şi picioarele peste diferite părţi ale corpului, precum și deteriorarea intenționată a bunurilor materiale din casă, acțiuni comise inclusiv în prezența persoanelor terțe și a copiilor minori, comportament care a cauzat victimelor stări de tensiune şi suferință psihică și care impus victima Ohidovscaia Olga la începutul anului 2024 să treacă împreună cu copii săi minorii, cu traiul la domiciliul părinților său în ***** r-l *****.

Continuându-și comportamentul său violent, Carp Ivan *****, acționând cu aceiași intenție directă îndreptată la atingerea scopului său infracțional de impunere a voinței şi

controlului personal asupra fostei sale concubine Ohidovscaia Olga și a copiilor minori ai acesteia ***** născut la ***** și ***** născută la *****, pe perioada anului 2024 – lunii februarie 2025, se deplasa sistematic la domiciliul lui Ohidovscaia Olga în ***** r-l *****, inclusiv fiind în stare de ebrietate, unde iniția cu victima Ohidovscaia Olga și copii acesteia ***** și ***** conflicte, în cadrul cărora îi intimida pe aceștia, provocându-le stări de tensiune şi suferință psihică, acțiuni manifestate prin ofense, înjurături, umilire şi amenințări cu răfuială fizică și cu omorul, îmbrânceli, inclusiv în prezența terțelor persoane și a copiilor minori, precum și în vederea controlului personal asupra lui Ohidovscaia Olga și ***** și *****, în perioada dată, prin multiplele apeluri telefonice, efectua controlul personal și izolarea vieții private a ultimilor, impunîndu-le acestora voința sa.

Ca rezultat al acţiunilor violente ale lui Carp Ivan, victimei Ohidovscaia Olga i-au fost cauzate vătămări corporale neînsemnate și dureri fizice, iar victimele minore ***** și *****, s-au ales cu suferințe fizice şi psihice.

Potrivit raportului de evaluare psihologică nr. 47/01 din 06.03.2025 efectuat de către IP Centrul de Criză Familiară ”Sotis”, în urma evaluării situației doamnei Ohindovscaia Olga, ultima s-a aflat într-o relație abuzivă caracterizată de violență fizică şi psihologică, amenințări constante și control, atât doamna Olga cât și copii acesteia au o stare profundă de vulnerabilitate și insecuritate şi trăiesc într-o continuă teamă pentru viaţa lor.

Potrivit rapoartelor de evaluare psihologică efectuate de către Centrul regional de asistență integrată a copiilor victime ai infracțiunii Nord, în profilul psihocomportamental al copiilor ***** și *****, au fost identificate semne specifice copilului supus violenței.

Tot el, fiindu-i adusă la cunoștință ordonanța de protecție emisă la data de 18 martie 2025 de către Judecătoria Bălți, sediul Glodeni, prin care a fost obligat de a sta departe de locul aflării victimei și de a nu se apropia de aceasta la o distanță de minim 100 m și de a exclude orice contact vizual cu victima Ohindovscaia Olga, sau cu copii acesteia, cu alte persoane dependente de ea, de a nu contacta telefonic, prin corespondență electronică, poștală, prin alte surse de comunicare sau prin orice alt mod cu victima Ohindovscaia Olga sau cu copii acesteia și cu alte persoane dependente de ea, de a nu se apropia de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care Ohindovscaia Olga, cât și copii săi și persoane dependente de ea le frecventează, cu aplicarea monitorizării electronice, pe o perioadă de 3 luni, începând cu 18.03.2025, fiindu-i adus la cunoștință că, nerespectarea prevederilor ordonanței se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, intenționat nu a executat măsurile stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimelor violenței în familie. Astfel, Carp Ivan, în interiorul termenului pentru care au fost stabilite măsurile de protecție, la 30.03.2025, la orele 15:46, şi 18:52, de pe numărul *****, înregistrat ca „Elektro 1987” a telefonat victima Ohidovscaia Olga, precum și la 31.03.2025 ora 01:38, prin intermediul aplicației „Viber” de pe profilul său înregistrat ca „Elektro 1987” a contactat-o pe Ohidovscaia Olga, iar ulterior la ora 03:50 și 04.04 i-a transmis acesteia prin aplicația data o secvență video și două mesaje, astfel încercând insistent să discute cu victima Ohidovscaia Olga, prin ce

Carp Ivan a încălcat obligația de a nu contacta telefonic, prin corespondență electronică, poștală, prin alte surse de comunicare sau prin orice alt mod cu victima Ohindovscaia Olga.

Tot el, cunoscînd cu certitudine că, nerespectarea prevederilor ordonanței de protecție emisă la data de 18 martie 2025 de către Judecătoria Bălți, sediul Glodeni se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare, continuând acțiunile sale ilegale, îndreptate spre neexecutarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanță indicată supra, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, în interiorul termenului pentru care au fost stabilite măsurile de protecție, în mod intenționat a încălcat repetat prevederile ordonanței de protecție, deteriorând intenționat la 22.03.2025 brățara de monitorizare, apoi continuându-și acțiunile sale intenționate, la 02.04.2025, aproximativ la ora 19:29, contrar obligațiunilor impuse în ordonanța de protecție, s-a deplasat la domiciliul victimei Ohidovscaia Olga, amplasat în ***** r-l *****, unde s-a aflat timp de mai multe minute, contactând cu victima și cu copii acesteia, prin ce a încălcat obligația de a sta departe de locul aflării victimei și de a nu se apropia de aceasta la o distanță de minim 100 m și de a exclude orice contact vizual cu victima Ohindovscaia Olga, sau cu copii acesteia.

În cadrul ședinței de judecată din 18 august 2025, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul *Carp Ivan,* asistat de către apărătorul Procopciuc Ion, a înaintat o cerere, în care prin înscris autentic, a indicat că, recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În rezultatul verificării autenticității cererii inculpatului de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală, instanța de judecată prin încheiere protocolară, a admis cererea acestuia, or, din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință, se constată fără echivoc că, faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse.

Procurorul *Crișciuc Ion*, în ședință de judecată a solicitat recunoașterea lui ***Carp Ivan,*** vinovat în săvârșirea infracțiunilor imputate acestuia, și anume: pentru infracțiunea prevăzută la art. 201^1 alin. (2) lit. a), a^1) Cod penal – **3 ani închisoare;** pentru infracțiunea prevăzută la art. 320^1 Cod penal **– 2 ani închisoare;** pentru infracțiunea prevăzută la art. 320^1 Cod penal (*episodul din 18 martie 2025*) – **2 ani închisoare**. În baza art. 84 Cod penal prin cumul parțial al pedepselor, a solicitat aplicarea unei pedepse definitive **de 4 ani închisoare**, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A mai solicitat încasarea de la inculpat în folosul statului a cheltuielilor de judecată.

Apărătorul inculpatului, avocata *Procopciuc Ion* în ședință de judecată a solicitat aplicarea în privința inculpatului a unei pedepse non privative de libertate.

Partea vătămată *Ohindovscaia Olga*, nu a înaintat acțiune civilă. Avocatul părților vătămate minore, *Crecicovschi Dorian* nu a înaintat careva acțiune civilă. A solicitat aplicarea unei pedepse conform legii.

Avocatul părții vătămate Ohindovscaia Olga, avocatul *Manea Corina* a solicitat aplicarea unei pedepse conform legii.

Reprezentantul legal al părților vătămate minore, *Stati Tatiana*, a solicitat aplicarea unei pedepse conform legii.

Inculpatul ***Carp Ivan,*** în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția și a declarat că, este de acord cu probele care au stat la baza învinuirii înaintate de către procuror. A solicitat aplicarea unei pedepse non privative de libertate.

În cele ce urmează, instanța atestă că, vinovăția inculpatului ***Carp Ivan,*** în săvârșirea infracțiunilor imputate a fost dovedită în ședința de judecată și prin totalitatea probelor:

-**Declarațiile părții vătămate Ohidovscaia Olga Anatolie**, care fiind audiată a comunicat că: îl cunoaște pe Carp Ivan loc. s.***** r-l *****, din anul 2017-2018, au concubina aproximativ 2 ani jumate cu el. Cu Carp Ivan au 2 copii minori, ***** care are 4 ani și jumate și ***** care are 2 ani. Înafara relațiilor cu Carp Ivan are grijă încă de 3 copii, ***** care 17 ani, ***** care are 14 ani și Carp Patricia care 19 ani. Când au fost în relații de concubinaj cu Carp Ivan, au locuit în s.***** r-l *****. Au întrerupt relațiile cu Carp Ivan, din motiv că era permanent agresiv o umilea permanent provoca permanent certe familiare fiind în stare de ebrietate alcoolică sau narcotică. În anul 2024, după anul nou ea, a întrerupt relații cu Carp Ivan și a plecat copii ei minori la domiciliu din *****r-l *****, care aparține mamei sale, Ohidovscaia Tiatiana.

La data de 15.03.2024, aproximativ la ora 17.30, aflându-se la domiciliu, a venit Carp Ivan, a venit în stare de ebrietate cu o sticlă de țuică, ieșind afară, a observat cum Carp Ivan se certa cu mama Ohidovscaia Tatiana, precum dacă ultima nu avea să o ea la domiciliu din *****r-l *****, nu avea să întrerupe relațiile cu el. Într-un moment Carp Ivan a luat o lopată pe care a dorit să o lovească pe mama, ea a intervenit în apărare, el atunci a început a o numi cuvinte necenzurate și a o amenința cu moartea și aplicare leziunilor periculoase pentru viață și anume că îi v-a tăia limba, gîtul și etc. Având în vedere că îi era frică a solicitat intervenția angajaților poliției. La domiciliu pe data ceea copii nu era acasă, însă a fost o prietenă pe nume Bejereanu Anghelina, care a văzut tot aceasta ea i-a comunicat să înregistreze aceste pe telefonul său mobil însă îi era frică că Carp Ivan îl v-a strica. La fața locului au intervenit doi angajați al poliției o doamnă și un domn care l-au scos din gospodăria ei. Carp Ivan era agresiv când a intervenit angajați poliției.

La data de 11.10.2024, aproximativ la ora.15.02, a solicitat angajați poliției căci Carp Ivan a venit în stare de ebrietate fiind agresiv. Așa dar ea i-a blocat numărul de telefon a lui Carp Ivan, iar la mesaj nu răspundea. Prin urmare la domiciliu din***** a venit Carp Ivan, ca să i-a telefonul mobil de model Redmi dăruit ei căci anterior când se afla în relații cu el, în timpul unui conflict l-a deteriorat, astfel i-a procurat și dăruit altul. Ca urmare Carp Ivan, a început a îl insulta, intimida, controla, cu cine vorbesc ea și din care motiv ea nu îi răspunde. Prin urmare din motiv că dorea să îi ea telefonul, care deja îi aparține ei a telefonat la angajații poliției. Atunci la fața locului a venit Țurcanu Vasile

șeful de post din satul din localitate. Carp Ivan când șeful de post a intervenit era la fața locului, la fel era agresiv și striga.

La data de 21.10.2024 aproximativ la ora.23.35, a venit la domiciliu din *****r-l *****, Carp Ivan cu un prieten pe nume Cazacu Ivan. Carp Ivan fiind în stare de ebrietate având cu el o gărafă cu bere, a început a da întrebării provocatoare cu cine se întâlnește, dacă se întâlnește cu fostul prieten. Atunci ea fiind în casa de locuit, i-a comunicat lui Carp Ivan că îi pare rău că nu i-a dăruit un copil fostului prieten pe nume Miroslav ,dar are doi copii cu el, în același moment Carp Ivan a luat-o de păr și a început a o lovi cu piciorul în față, în cutia toracică din spate și față. La domiciliu inițial era prietena Bejereanu Angelina cu fiul minor de 6 ani și fiul *****, fiul ei când l-a auzit pe Carp Ivan, a fugit de la domiciliu și s-a ascuns în podul de la casă, căci ultimul are frică de Carp Ivan. ***** și ***** care are 2 ani, se aflau la altă bunică Adros Lidia. La domiciliu se mai afla *****, care are 4 ani, care a auzit ce s-a întâmplat cu ea și mama ei Ohidovscaia Tatiana. Așa dar, Carp Ivan dorea să îi controleze viața ei personală neaflându-se cu el relații. Atunci nu a fost posibil de al atrage la răspundere penală pe Carp Ivan din motiv că a avut leziuni neînsemnate.

La data de 03.11.2024 a solicitat angajații poliției din motiv că la data menționată aproximativ la ora.19.10, Carp Ivan, a telefonat pe aplicația „Viber” de pe nr.068743382, și a început a amenința și intimida cu diferite cuvinte necenzurate precum că i-a găsit alt concubin, dacă de vine la ea la domiciliu și îi v-a tăia limba și maltrata cu aplicare forței fizice în diferite modalități. Cazuri asemănătoare au fost mai multe însă ea nu se adresa la poliție, când anume, deja nu își amintește.

La data de 17.01.2025, aproximativ la ora.01.07, a fost telefonată de Carp Ivan pe aplicația „Viber” și a început a o amenința cu răfuială fizică, amenința că îi vă tăia limba, numi cu cuvinte necenzurate și menționa că acuș vine la ea pentru scopurile menționate de mai sus. Acesta permanent întreabă unde este ce fac, ne fiind în relații cu el o controlează, ei îi este frică să doarmă în casă, căci nu cunoaște ce să se aștepte de la Carp Ivan.

La data de 23.01.2025, ea l-a fel nu îi răspundea la apelurile lui Carp Ivan, acesta a telefonat pe telefonul mobil a fiicei sale minore de 4 ani, după ce i-a dat receptorul, Carp Ivan a început aceleiași acțiuni, amenința, umilea cu cuvinte necenzurate și anume îi comunica că v-a veni la domiciliu și îi v-a crăpa capul și îi v-a tăia limba. Tot în aceiași zi a venit la ora.21.30, fără a striga a cerut telefonul mobil ca să verifice dacă ea nu se scrie cu cineva. La domiciliu ei atunci se afla mama Tatiana, atunci toți copii minori erau la domiciliu.

La data de 09.02.2025, aproximativ la ora.19.00, a venit Carp Ivan în stare de ebrietate, dorind să-l ea copii minori Carp Ivan și *****. Ea i-a refuzat să-i dea copii, însă totuși l-a luat pe Carp Ivan, Beatrice a refuzat să meargă cu el. Atunci ea a telefonat la poliție și asistență socială. Atunci a doua zi asistența socială l-a adus la domiciliu ei.

Deci sunt mai multe cauze pe care deja și nu le ține minte când au avut loc, unde Carp Ivan o insultă amenință cu aplicare leziunilor periculoase pentru viață, îi controlează viața personală, din care motiv îi este frică că le v-a putea într-o zi realizeze, îi este frică

de viața ei și sănătate copiilor. Sunt secvențe video și audio care dorește să le anexeze la cauza penală ca probă la cele menționate de mai sus (f.d. 75 Vol.I):

-**Fiind audiată suplimentar Ohidovscaia Olga** a comunicat că: a locuit în concubinaj împreună cu Carp Ivan în s.***** r-l ***** împreună cu copii ei minorii *****, *****, Carp Patricia, Carp Biratricia și Carp Ivan s.***** r-l *****, aproximativ 3 ani de zile. Fiicele sale Huzun Mihael, Carp Patricia și fiul ***** sunt din căsătoria anterioară iar copii minorii Carp Biatricia și Carp Ivan sunt din concubinajul cu Carp Ivan *****. Pe fiica Carp Patricia, Carp Ivan a înscris-o după numele lui când ea era în clasa 9.

La începutul anului 2024, ea a întrerupt relațiile cu Carp Ivan, din motiv că ultimul fiind sub influența alcoolului o agresa fizic.

Așa dar, în timp când ea locuiam împreună cu familia în s.***** împreună cu Carp Ivan, vara în anul 2023, ea a dorit să plece la o rudă în *****r-l *****, atunci Carp Ivan i-a interzis i-a comunicat că ea să steaua cu copii acasă. Ca urmare a unui conflict Carp Ivan a lovit-o pe ea cu pumnul în față, după ce ea s-a simțit foarte rău, iar Carp Ivan nu i-a permis copiilor ei mai mari să o ajute. Ea s-a aflat în camera lui Patricia, Carp Ivan i-a interzis timp cît ea se afla în cameră ca copii să intre în dormitor. A doua zi l-a ea pe plăgi s-a depus lavre, în așa stare gravă se afla. Atunci ea nu s-a adresat la poliție. Ea niciodată nu s-a adresat la poliție când se aflat cu Carp Ivan în concubinaj, căci aveam frică de el.

A fost un caz tot în anul 2023, când ea a plecat la vecina pe nume Postolachi Cristina din s.Hîjdineni r-l *****. Atunci Carp Ivan s-a enervat din motiv că, copii nu erau cu ea. Atunci Carp Ivan, s-a bătut și a răsturnat frigiderul pe care la stricat. Cazuri similare au fost mai multe pe care deja nu le mai ține minte. Copii îi comunicat să-l lase pe Carp Ivan și să plece cu traiul în *****r-l *****, însă ea îi dădea mai multe șansuri lui.

Așa dar, când a fost la evaluarea psihologului la centru de criză familială ”SOTIS” i-a declarat următoarele circumstanțe care sau petrecut cu ea în toată perioada când avea relații cu Carp Ivan: s-a despărțit de fostul concubin, dar oricum nu are pace de la el și i-i face probleme. De când s-au despărțit, de câteva ori pe lună vine la ea acasă, intră în casă, îi sperie, poate să vină și la miez de noapte. Când copiii aud că vine el, fug toții în toate părțile deoarece se tem foarte tare de el și ea, la fel se teme. Nu demult Carp Ivan a auzit o bârfa că ea se mărită, a sunat-o, a numit-o cu cuvinte necenzurate, spunea „Dacă vin pregătește-ți sicriul, că vin și te tai”. Poate să o sune toată ziua și să o deranjeze și dacă nu răspunde î-i face probleme. Uneori se poate trezi la miezul nopții cu el în casă, întră fără voia ei strigă, poate să o bată, mă amenințe. Î-i spune că ea este proprietatea lui și nu are nici un drept la viaţa personală. Nu mai poate deja uneori se iese din minți, nu mai are puteri.

Putea să o bată de la orice, de la o farfurie nespălată, sau dacă nu e măturată ograda, sau dacă nu-i curat în casă, că nu i-a răspuns la telefon, de la orice. S-a trezit la o bucată de noapte și a venit la ea și a început sa-i spună că la Limbeni se chitește pentru cineva, că are pe altul, că își face unghiile pentru cineva. Apucat-o atunci de păr şi nici nu

și-a dat seama că în acel moment i-a smuls o unghie cu cleștele, a început a curge sânge, nu știa ce să facă. El a văzut asta, a închis-o în casă și umbla pe afară și striga.

Era la o mătușă, el a venit și s-a înșfăcat la el să-i mai țină lecții, uşa era închisă, aşa de tare a bătut până soţul mătușii nu a rupt definitiv lăcata uşii şi a intrat, era deja toată în sânge, pielea crăpată, foarte tare s-a speriat atunci. Uneori putea să o muște de cap, de corp, într-o zi un deget i l-a mușcat, nu înțelege ce-i cu el, parcă e bolnav psihic. Într-o zi a apucat-o de păr, a dat cu capul în jos și a pălit cu piciorul în faţă, aveam un ochi umflat.

Are 5 copii şi ultimii 2 sunt de la el. Nu-i interzic niciodată să vină, să se vadă cu copiii, să vorbească cu ei. Dar el bea des, mai și fumează diferite substanțe şi uneori îi frică să-i dea copiii, dar când 2 treaz nu are nici-o pretenție. Trebuie să stea mereu cu frică în casă la fereastră să se uite dacă nu vine el. Orice lumină, maşină sau zgomot o face să se îngrijorez, copiii la fel se tem deja. Multe ori se gândesc ce să facă copiii fără ea, deoarece nu știu la ce să se aștepte de la el.

La data de 17.03.2025, seara după ce a fost audiată în calitate de parte vătămată de organul de urmărire penală, a fost telefonată de către Carp Ivan, ea i-a comunicat că nu are nimic cu el, însă acesta a început a o amenința și comunica că ea este legat cu el, însă acesta insistat că trebuie să fiu cu el, această convorbire a înregistrat-o și dorește să fie anexată în calitate de probă la cauza penală.

La data de 18.03.2025, a avut un proces de judecată, prin care la obligat pe Carp Ivan să nu apropie de ea rudele apropiate de copii ei, să nu o sune și să se apropie de locurile unde ea se aflu sau lucreze. Așa dar la data de 30.03.2025, Carp Ivan, a telefonat de pe numărul său *****, la ora. 15:46 la ora.18:52, ea la apeluri nu a răspuns căci are frică că Carp Ivan o să înceapă din nou să o amenințe pe ea. Tot Carp Ivan, la data de 31.03.2025, a contactat-o pe aplicația „Viber” tot de pe același număr înregistrat sub numele „Elektro 1987”, așa dar el a telefonat-o la ora.01:38 la ora.03:50 i-a trimis un video, la ora.04.04 i-a scris două mesaje pe care el l-a șters, ea nu a dovedit să vadă conținutul mesajelor.

La data de 22.03.2025, Carp Ivan a deteriorat brața de monitorizare electronică, din care motiv a făcut un live pe aplicația „TikTok”. Eu în timpul cela a avut frică că Carp Ivan poate veni la ea la domiciliu să răzbune.

La data de 26.03.2025, la ora.17.32, în *****r-l *****, Carp Ivan a venit la naşa Moscalu Veronica, precum să-i facă un generator. Domiciliu lui Moscalu Veronica este amplasată de la domiciliu nostru la distanță până la o 100 metri. Ca urmare în timp ce fiica se afla cu Carp Biatrice și Carp Ionuț, din motiv că lau văzut pe tatăl său au început a plânge și au plecat la el contactând cu acesta.

La data de 02.04.2025, aproximativ la ora.19:00, Carp Ivan, a telefoant-o pe mama Ohidovscaia Tatiana, a telefonat-o pe mama ei de pe numărul *****, înregistrat sub numele „Elektro 1987”, a telefonat-o de 2-3 ori, mama nu a răspundea. Ulterior Carp Ivan, iar suna la ei, după care ea a răspuns, el a comunicat că vrea să aducă pește la copii ea i-a comunicat că nu se permite dacă vrea să aducă pește poate să transmită prin alte persoane. Ca urmare la ora.19:28, Carp Ivan a venit la domiciliu amplasat în *****r-l *****, unde ea locuiesc împreună cu copii și a adus pește, el careva gălăgie nu a făcut s-a

comportat normal. Ea i-a repetat toate cele spuse de mai sus el a comunicat că cunoaște că o să-l închidă. La ea s-a aflat Carp Ivan aproximativ 10 minute după care a plecat. Apoi ea i-a sunat șefului de post Țurcanu Vasile și i-a comunicat că la ea a fost Carp Ivan. Dorește să menționeze că Carp Ivan a făcut poze la ea la domiciliu cu copilul Carp Ivan cum el i-a adus pește. La fel doresc ca probă să fie anexate secvențele video de pe aplicația „TikTok" momentul când Carp Ivan a distrus brățara de monitorizare electronică (f.d. 104-106 Vol. I);

-**Fiind audiată suplimentar, Ohidovscaia Olga a comunicat că**: a scris o cerere care a depus-o la data de 17.04.2025, la procuratura *****, pe faptul că să fie clasat cauza penală cu violența în familie din motiv îi este jale de copii lor comuni din care cauză o mustră conștiința. Ea cererea a scris-o personal nimeni nu a amenințat-o sau determinată ca să scrie cererea (f.d. 107 Vol. I);

-**Fiind audiată în calitate de martor, Ohidovscaia Olga** pe cauza penală 2025090067, a comunicat că la 17.03.2025, seara după ce a fost audiată în calitate de parte vătămată de organul de urmărire penală, a fost telefonată de către Carp Ivan, ea i-a comunicat că nu are nimic cu el, însă acesta a început a o amenința și comunica că ea este legat cu el, însă acesta insistat că trebuie să fie cu el, această convorbire a înregistrat-o și dorește să fie anexată în calitate de probă la cauza penală.

La data de 18.03.2025, am avut un proces de judecată, prin care la obligat pe Carp Ivan să nu apropie de mine rudele apropiate de copii lui, să o sune și să se apropie de locurile unde ea se află sau lucrează. Așa dar, la data de 30.03.2025, Carp Ivan, a telefonat de pe numărul său *****, la ora. 15:46 la ora.18:52, ea la apeluri nu a răspuns căci are frică că Carp Ivan o să înceapă din nou să o amenințe pe ea. Tot Carp Ivan, la data de 31.03.2025, a contactat-o pe aplicația „Viber" tot de pe același număr înregistrat sub numele „Elektro 1987", așa dar el a telefonat-o la ora.01:38 la ora.03:50 i-a trimis un video, la ora.04.04, i-a scris două mesaje pe care el l-ea șters, el nu a dovedit să vădă conținutul mesajelor.

La data de 22.03.2025, Carp Ivan a deteriorat brățara de monitorizare electronică, din care motiv a făcut un live pe aplicația „TikTok". Ea în timpul cela a avut frică că Carp Ivan, poate veni la ea la domiciliu să răzbune.

La data de 26.03.2025, la ora.17.32, în *****r-l *****, Carp Ivan a venit la nașa Moscalu Veronica, precum să-i facă un generator. Domiciliu lui Moscalu Veronica este amplasată de la domiciliu nostru la distanță până la o 100 metri. Ca urmare în timp ce fiica se afla cu Carp Biatrice și Carp Ionuț, din motiv că lau văzut pe tatăl său au început a plânge și au plecat la el contactând cu acesta.

La data de 02.04.2025, aproximativ la ora.19:00, Carp Ivan, a telefoant-o pe mama ei Ohidovscaia Tatiana, a telefonat-o pe mama ei de pe numărul *****, înregistrat sub numele „Elektro 1987", a telefonat-o de 2-3 ori, mama ei nu răspundea. Ulterior Carp Ivan, iar suna la mama ei, după care ea a răspuns, el a comunicat că vrea să aducă pește la copii Ohidovscaia Olga, i-a comunicat că nu se permite dacă vrea să aducă pește poate să transmită prin alte persoane. Ca urmare la ora.19:28, Carp Ivan a venit la domiciliu amplasat în *****r-l *****, unde ea locuiește împreună cu copii și a adus pește, el careva gălăgie nu a făcut s-a comportat normal. Ea repetat toate cele spuse de mai sus el a

comunicat că cunoaște că o să-l închidă. La ei s-a aflat Carp Ivan aproximativ 10 minute după care a plecat. Apoi ea i-a sunat șefului de post Țurcanu Vasile și i-a comunicat că la Ohidovscaia Olga a fost Carp Ivan. Dorește să menționez că Carp Ivan și-a făcut poze la ei la domiciliu cu copilul Carp Ivan cum el i-a adus pește. Dorește ca probă să fie anexate secvețele video de pe aplicația „TikTok" momentul când Carp Ivan a distrus brățara de monitorizare electronică (f.d. 238 Vol. I);

-**Declarațiile părții vătămate minore** *****, care fiind audiată în condiții speciale a comunicat că, are 14 ani, locuiește cu mama, frații și surorile sale şi bunica. În familie sunt 3 fete si 2 băieți. Mama ei se numește Ohindovscaia Olga, bunica ei este Ohindovscaia Tatiana, frații ei ***** si Carp Ivan, sora mai mare Patricia Carp, sora mai mică Beatricia Carp. Locuiesc în ***** r-l *****, la bunica. ***** învaţă la gimnaziul *****, ajută pe mama şi stae cu fraţii mai mici. Cunoaște despre ce o să vorbească azi, și anume despre mama și tatăl de al doilea, badea Nicu, pe nume Carp Ivan şi ce a făcut el. Carp Ivan nu este căsătorit cu mama ei Olga, ei trăiesc în concubinaj.

Mama ei Olga, a făcut cunoștință cu Carp Ivan, mai înainte, ei nu l-am cunoscut. S-a născut sora ei Beatrice, prima fiică a lui Carp Ivan. A trecut 8 luni de când s-a născut Beatrice, Carp Ivan era la pușcărie atunci, după ce a ieșit, a revenit la mama, a înțeles că este fiica lui şi mama ei Olga, i-a mai dat o șansă să trăiască împreună.

A trecut un an și mama ei Olga, a spus ca să se mute în satul lui Carp Ivan. Carp Ivan a cumpărat casă, mai multe și s-au dus acolo. S-au schimbat cu școala acolo, fratele şi surorile s-au pus acolo şi au trăit.

Relațiile dintre ***** și Carp Ivan nu au fost foarte bune, pentru că ea și fratele ei mai mare au familia lui tata Huzun și întotdeauna când Carp Ivan, se certa cu mama ei, îi alungă, ei de multe ori au fugit de acasă, mergeau la tata, la bunică, plângeau, îi alunga, mai multe chestii. Fratele ei tot așa, îl punea la lucru, dacă nu lucra îl alunga. Îi numea cu multe cuvinte necenzurate.

Relațiile dintre Carp Ivan și mama ei Olga, la început erau mai bune. După ce Carp Ivan s-a schimbat, a început să întinde mâna la mama ei, spunea că ea umblă în dode.

Sora ei mai mare Patricia are 18 ani, ea nu tare se temea de Carp Ivan, el are mai multe datorii și a scris casa pe dânsa. Carp Ivan cu Patrica avea și acum are mai bune relaţii. Cu acești 2 copii mai mici, dacă sunt ai lui, se comporta ca cum sunt cei mai buni.

Fratele mai mic Ionut a împlinit 2 ani pe data de 10 februarie 2025. Sora Beatrice are 4 ani, pe data de 02.07.2025, v-a împlini 5 ani.

La Carp Ivan a locuit timp de 3 ani. S-au mutat în s. ***** r-l ***** la casa lui Carp Ivan.

Carp Ivan are o stână, fratele ei Alexandru și ea au fost acolo au stat o vară întreagă, și nu au ieşit de acolo, pentru că Carp Ivan nu avea lucrători, ei acolo au stat. Ea se scula la ora 05.00 dimineața, se ducea să dea oile în strungă. Mama ei, i-a spus lui Carp Ivan, că ea trebuie să vină acasă să mai ajut că și ei îi este greu, dar Carp Ivan nu a vrut să-i de-a voie. Fratele Saşa, întotdeauna, chiar și acum nu demult când mama ei, i-a cerut de foc, că sunt și copii lui Carp Ivan să se încălzească, la care Carp Ivan a spus că îi v-a da de foc, doar dacă Sașa va veni să-l ajute sau la stână, și l-a luat în pădure unde el

lucra să-1 ajute ca să de-a lemne tot la copii lui, că nu doar ei sunt. Fratele ei s-a dus numai ca Carp Ivan să îi de-a lor lemne. La ei situația oleacă este mai grea și mama ei nu are aşa mari posibilități. L-a rugat și Carp Ivan a spus că dacă vine şi îl ajută el v-a d-a de foc în *****.

Bunica lor are un sărăieş cu 2 camere, e greu, mama ei, atunci nu avea bani, ea a cumpărat 20 saci de brichete, dar s-au terminat, apoi a luat lemne. Când mama 1-a sunat pe Carp Ivan era frig, Ionut era bolnav primea injecții, el a spus că dacă vine Saşa să îl ajute la lemne, v-a da.

În ***** locuiesc toţi copii cu mama ei. Înainte ca Carp Ivan, să apară în viața mamei ei, tot acolo locuiau, la bunica.
În s. ***** au, locuit 3 ani. Ea era clasa a-V când s-au mutat, acuma este clasa a VIII, reiese 3 ani.

Relațiile dintre Carp Ivan și mama ei Olga, erau foarte rele. Când el fumează iarbă, narcotic cum se spune, dacă mai era și băut, venea și o bătea pe mama ei până îi curgea sânge. Într-o zi toţi 5, eu cu frații și surorile sale stăteau în pat, se uitau în telefon, mama ei făcea mâncare, Carp Ivan a venit, a început a striga, a scos uşa din cameră, a luat pe mama fiind altă cameră și i-a tras mamei sale. Când pe mama ei o bătea, fratele și acum se teme de dânsul și fuge, numai ea se băga la dânsa. Sora cea mai mare lua copii ca să nu vadă totul ce se întâmplă. Ea îl întreba ce face, dar el i-a tras un pumn, a împlut-o pe mama totul de sânge, ea i-a spus că vreau să o ajute pe mama care se îneca cu sângele. Carp Ivan, spunea mamei "ce te faci fa !". Ea îi spunea lui Carp Ivan, să nu o bată, la care el spunea ”dute fa de aici!". Mama acolo stătea si se îneca şi când a văzut că deja nu mai poate respira luat și i-a dus un lighean, mama ei stătea pe pat cu spatele și se îneca pe gură cu sângele ei, atunci Carp Ivan a luat și a întors-o pe o parte, din mama ei curgea sânge. În cameră totul era de sânge și patul Carp Ivan striga la ei că totul din pricina lor, ei sunt Huzuni, trebuie să meargă la tatăl lor, că din pricina lor relaţia lui cu mama ei este așa și de atâta el o bate. Patricia 1-a întrebat pe Carp Ivan de ce una două se anină de Mihaela şi de Saşa că ei sunt copii mamei şi mama tot i-a zis aşa, dar Carp Ivan, a spus că nu-l interesează ei sunt Huzuni, nu sunt Carp, copii lui trebuie să stea în casa lui, numai Carp, ei sunt Huzuni şi trebuie să se ducă la bunica lor, la tatăl lor.

În toată ziua când venea Carp Ivan, o bătea pe mama ei, ultima umbla cu ochii vineți. Când mama ei îi spunea lui Carp Ivan, ca să meargă la magazin, el nu îi dădea voie, se ducea el la magazin, ori o trimitea pe ea sau pe Saşa. Niciodată mama ei nu ieșea din casă, era cu ochii vineți, nu se putea duce nicăieri, nici la matineu la Beatrice, era cu ochii vineți, capul umflat, cu capul spart a fost.

Aceasta a fost la început anului 2024 când Carp Ivan a venit şi a bătut pe mama. A mai stat jumate de an, când mama a văzut că nu mai poate și iar a venit într-o zi și a bătut-o, a stricat ferestrele şi a spus să se ea hainele, totul și să meargă. Mama ei a înţeles că nu mai poate cu dânsul, a strâns hainele și a 2 zi Carp Ivan, s-a dus la stână, iar ei s-au dus. S-au scos de la școală, au adus cărţile, și plecat la bunica, de atunci învață acolo și trăiesc.

Bătaia aceasta a fost în luna septembrie a anului 2024. Atunci, mama ei făcea bors de mâncare că lui Ionuţ îi plăcea bors, ea cu fratele Saşa se uitau în telefon, Ionut se juca

cu jucăriile. Carp Ivan, a venit și nu i-a plăcut mâncarea care a făcut că nu știe ce, a început la mama ei, era noapte afară. Mama ei nu a avut timp toată ziua că a făcut treabă pe afară, că Carp Ivan a spus să facă curat pe afară şi ei au făcut. Când a venit noaptea era undeva ora 20.00-21.00, mama ei gătise de făcut mâncarea, a pus ultimele ingrediente, Carp Ivan a început că a auzit prin sat că a venit o maşină, că a fost şi mama ei, dar el nu-i dădea voie mamei să iasă din casă.
Despre cazul când mamei îi curgea foarte mult sânge, nu a anunțat pe nimeni, pentru că Carp Ivan niciodată nu dă voie, atunci el a luat și telefoanele, numai la sora Patricia a rămas telefon. Carp Ivan i-a spus Patriciei să nu sune. Mama ei stătea acolo și striga ca să vină să o ajutăm, Carp Ivan îi alunga. Ea mergea, nu se temea, mai tare se temea ca mama ei doamne ferește să nu moară. Carp Ivan îi alunga că ei nu trebuie să vadă. A doua zi prin sângele acela mergea viermi. Când s-a trezit dimineața, a ajutat-o pe mama să se spele, capul ei era umflat. Carp Ivan stătea și servea cu prietenii lui.

Carp Ivan a lovit-o pe mama ei cu pumnul în nas și îi se părea că nasul era rupt. Carp Ivan a crezut că nu o săi fie nimic, dar i-a tras tare, mama ei a căzut și a sărit tot sânge de acolo pe pat, perne, el totul scotea afară. Ea a vrut să se ducă, Carp Ivan a strigat, ei tot se temeau de dânsul, că dacă o să le tragă una, mai ales dacă a fumat, el nu își dă seama ce face.

A doua zi nu s-au adresat la nimeni. Ea i-a spus mamei să meargă acasă că vede că el nu îi dea pace, este nebun, că nu o să-i de-a pace până nu o să o ucidă, dar mama ei a spus că fi mai da șansă. Mama ei totdeauna este bună la suflet, întotdeauna îl rabdă, îi dădea-a o șansă, deja ultima șansă a fost când atunci seara el a bătut-o.

Aveam o vecină, era bună prietenă cu mama ei, cumătră, mama ei se ducea la dânsa bea ceai, cofe, vecina venea la ei, mama ca să se jeluiască la cineva să scoată greutatea din suflet, se ducea și povestea la tanti Cristina Postolachi. Cunoaște că Cristina Postolachi are 5 băieţi, nu demult s-a născut al copil, unul din copii ei a fost coleg de clasă cu ea.

În seara aceia, Saşa s-a ascuns, a fugit afară că el se teme că dacă îl vede începe pe dânsul al ocărî. Ea vroia să se ducă, sora mai mare a luat copii ca să nu vadă totul ce se întâmplă și s-a dus la bucătărie. Carp Ivan, era în camera la dânsul unde o bătea pe mama ei. Ei se aflau în altă cameră. Fraţii mai mici plângeau. Beatrice întotdeauna când venea Carp Ivan se suia la dânsul în brațe și se ruga la dânsul să nu o bată pe mama ei, să se ducă la stână. Uneori, Carp Ivan o asculta alteori nu.

Beti și Ionut plângeau Ionut este foarte apropiat de mama ei, și când vede că Carp Ivan, vine el totdeauna plânge. Acum nu demult, Carp Ivan a sunat-o pe mama ei și a început să o amenințe că el se duce în pușcărie, dar el o să iese de acolo, dar mama ei din mormânt nu o să iese, el striga, era beat, atunci Ionut și Beti au început a plânge că se temeau. Aceasta a fost undeva jumate de lună ân urmă. Mama ei a înregistrat că dejea când Carp Ivan, sună este aşa beat, noi înregistrăm pe alt telefon, sunăm și la poliţie și arată cum îi spune.

În seara aceia când a avut loc incidentul, Carp Ivan era foarte, foarte tare beat şi era și fumat iarbă de aceia. Ea atunci plângea și îl ruga pe Carp Ivan să-i de-a pace mamei sale, să nu o bată că a să o ucidă, dar el îi închidea gura şi o trimitea în altă cameră.

Situații de acestea faţă de ei copii, au avut de foarte multe ori.

A fost o situație, ultima şansă care i-a dat-o mama, Carp Ivan a venit acasă, ea cu Saşa erau răciţi, Saşa avea temperatura 39 grade Celsius, atunci Carp Ivan a început să strige la mama ei, care era un pic servită că a fost la zi de naștere, de ce ea s-a dus la zi de naștere și ea lăsat pe ei cu temperatură. Dar mama înainte să plece a dat medicamente ei și lui Saşa. Carp Ivan zicea să plece de acasă pentru o să-i îmbolnăvească pe Ionut și pe Beti, ei sunt mititei și din pricina lor ei răcesc și a chemat salvarea. Mama ei, îl întreba pe Carp Ivan ce-i cu dânsul, că ea a dat pastile și are să le treacă. Atunci Carp Ivan a luat frigiderul şi l-a trântit pe plita unde făceam focul, l-a stricat şi după aceia el a bătut-o pe mama ei, aducea ciocanul și voia să-i tragă în cap, ea s-a băgat, apoi i-a alungat pe ei. Saşa s-a speriat, atunci Carp Ivan a bătut-o tare în cap pe mama ei. Aceasta s-a întâmplat când era la jumate de an în clasa a VII, anul 2024 luna nu ţine minte, era pe vremea aceasta, umbla încă în scurte de iarnă era frig. Era cum acum, iarna a trecut și era cam aşa pe vremea aceasta.

Situaţia când Carp Ivan, a lovit-o pe mama ei în nas foarte tare și fi curgea sânge era prin septembrie 2023 când eram clasa a VII. După cazul acesta mama ei a mai locuit cu Carp Ivan pentru că i-a mai dat o şansă, timp de jumătate de an.

Trăiesc la bunica şi învață la școală timp de un an și jumătate. Ultima şansă pe care i-a dat-o mama ei lui Carp Ivan a fost atunci când Carp Ivan a bătut-o foarte tare cu pumnii în cap, a stricat frigiderul. Mama ei s-a dus la vecina tanti Cristina, dar ea cu Saşa au fugit la o casă risipită ce se află pe imaş. Au venit salvarea. Carp Ivan a luat fie pe Ionut sau pe Beti. Un copil era cu mama, altul cu Carp Ivan, cam aşa. Mama ei a fugit acolo, tanti Cristina a spus lui Carp Ivan că nu-i dă voie în casă şi el a chemat salvarea și salvarea a văzut cum Carp Ivan o bate pe mama ei și a ieșit şi s-a dus. După aceia, mama ei a sunat pe mama lui Carp Ivan, Carp Galina. Ultima a venit și a început a striga la mama ei, ei erau cu dânsa, mama ei i-a sunat și i-a spus să meargă la tanti Cristina că acolo nu intră Carp Ivan. Ea s-a dus, Saşa nu s-a dus a spus că se teme. Când a venit mama lui Carp Ivan a început a striga la mama ei că ea este vinovată, că ea umblă în dodi, că Beti nu este a lui, că ea l-a amăgit, că ea o să i de-a bani lui Nicu si el o să facă test ADN cu Beatrice, ea știe precis că Beatrice nu este a lui.

După aceasta Carp Ivan s-a dus la stână. Carp Galina a luat-o pe mama ei. Ea cu Saşa au dormit la tanti Cristina acasă. Aceasta a fost în ziua aceia când Carp Ivan a bătut-o pe mama și a stricat frigiderul.

Carp Ivan a chemat salvarea ca să-l i-a pe Saşa că avea temperatură să-1 ducă la spital. Când a venit salvarea, cei de la salvare au văzut cum Carp Ivan o lovea pe mama ei. Ea văzut cum cei de la salvare se râdeau, au spus nu ţine minte ce, s-au uitat pe fereastră cum Carp Ivan o bătea pe mama ei cei de la salvare nu au intervenit când Carp Ivan o bătea pe mama ei. Nimeni nu a intervenit, tot satul se teme de Carp Ivan.

Ei au fugit că Carp Ivan i-a alungat pe ei, mama lor a zis să fugă şi ei au fugit. Mama ei a spus că o să îi sune când să vină la tanti Cristina.

Ea a văzut de pe fereastră când Carp Ivan, bătea pe mama cu pumnul. Au văzut și oamenii de la salvare, erau 2 femei bătrâne. Când Carp Ivan, i-a văzut pe ei, ei repede au fugit că a strigat ce vă a...., a spus un cuvânt necenzurat. Saşa a comunicat, hai să fugim

că amuş o să iasă şi o să înceapă şi pe ei. Au fugit la o casă părăsită, avea numai un părete. Stăteau acolo şi aşteptau când mama ei o să-i sune.

Când vorbesc despre Carp Ivan se simte rău. De atunci are foarte ciudă pe dânsul, are ură pe dânsul, când îl vede nu ştie, îi vine să-l ucidă.

Saşa a spus să fugă la casa părăsită ca să nu înceapă Carp Ivan să strige la ei. Carp Ivan, poate să întindă şi mâna pentru că el a întins mâna la Saşa de 2 ori. De atunci Saşa a prins mare frică. Au fugit acolo, ea încă era desculță, nu a reușit să se încalțe, Saşa a reușit, erau într-un maiou foarte subțire, afară bătea vintul atunci.

***** povestește o situație când Carp Ivan, a întins mâna la Saşa. Când Carp Ivan venit de la stână, Saşa se certa cu mama lui, nu tine minte de la ce, mama i-a Spus: „Măi Saşa dacă nu ai să te liniștești, badea Nicu o să te pălească, fără ca tu să vrei, și eu nu am să te pot apăra, că tu ştii că și eu bătaie de la dînsul.” Badea Nicu a văzut că mama deja era nervoasă, ea stăteam în spatele lui, Carp Ivan stătea în picioare pe pragul de la ușă cu Saşa, vine și îi trage palmă, Saşa s-a pălit cu capul de ușă, din nas i-a început să-i curgă sânge. Mama ei i-a spus lui Carp Ivan, să-i de-a pace, Saşa a început plânge si i-a spus mamei sale, că nu o iubește pentru că de câte ori i-a spus să meargă la bunica, niciodată nu 1-a ascultat. Atuncea, Saşa s-a dus și s-a mutat la tatăl nostru în s.Pinzăreni, r-l Făleşti, când încă era el viu, nu a terminat clasa a IX la *****. Acum Saşa învață la Şcoala Profesională din Or.*****. De atunci, Saşa vorbea cu mama, venea la ei. Când mama lor venea la ***** atunci Saşa se vedea cu mama. Dacă Saşa venea acolo, atunci badea Nicu avea să-1 pună să se ducă la stână, Saşa niciodată nu putea să-i spună nu, că se temea de dânsul.

Acum locuim la bunica în s.*****, dar cu Carp Ivan a locuit în s. *****. De când s-au mutat înapoi la bunica în ***** cu fraţii au fost situații când Carp Ivan, să se comporte, să facă astfel de acțiuni.

Într-o zi, la mama ei Olga, a venit prietena ei cea mai bună cu copilul ei. Carp Ivan, a sunat și iar a început. Mama ei a spus să i-a copii și să merg la altă bunică Lidia care locuiește pe trasă. Ea a luat copii și s-a dus. După aceia, i-a lăsat pe copii să stea cu bunica puțin și s-a dus în deal, venit Carp Ivan și a început a striga, mama ei i-a zis să se ducă, ea s-a dus. A sunat-o prietena mamei sale care i-a spus să vină în deal că a venit badea Nicu și o bate pe mama ei. Atunci era și copilul ei Chiril, care a văzut totul. Ea când a venit, Carp Ivan o bătea pe mama, a stricat un stacan, a pălit-o pe Anghelina, pe bunica tot a pălit-o, poate nu a vrut, nu poate să zică dacă a vrut. Ea s-a băgat, mama ei i-a spus să iasă ca Carp Ivan să nu o pălească, ea a ieşit din casă și se uitam pe fereastra de la deal. Carp Ivan bătea, atunci Anghelina s-a tăiat la picior mai tare şi la mână. Carp Ivan era cu un om, îi zice Cazacu, a uitat cum îl cheamă, care locuia aproape de ei la *****, acest om la fel fi spunea "Mai Nicu opreste-te !" dar el nu voia să se oprească tot o bătea pe mama ei. Atunci mama ei Olga, era totul vânătă la un picior.

Atunci, nana lor care este învârstă i-a rugat să meargă la păscut cu vaca ei. Ea cu bunica au mers cu vaca, pentru că mama ei nu putea merge pe un picior, avea cucui.

Carp Ivan a chemat poliţia şi a spus că mama ei nu ştie unde sunt copii, că mama ei este beată, Anghelina, prietena mamei sale spune la poliţie că nu este drept, a spus că a servit, a vrut să se odihnească, era zi de duminică. A suflat îin aparat, nu știu cum se

spune, la poliţie. Mama arată totul, dar Carp Ivan spunea că mama este vinovată, că ea nu îi dă voie să vadă copii, că ea le-a dus şi el nu știe unde ei sunt, copii sunt murdari. Atunci ea le-a spălat pe copii. Ea s-a dus, dar bunica a sunat că a făcut ceva Ionut și ea a venit cu bicicleta. Când vede, vine politia cu mama ei, care nu putea merge pe un picior. Copii stăteau pe pat, se jucau cu bunica. Cei de la poliție au crezut că ea este sora cea mai mare, Patricia că ea are 18 ani, dar ea a spus că este Mihaela. Atunci ei au întrebat pe bunica Lidia cine a adus copii, la care bunica spune că Olea le-a adus și Mihaela, că acuș trebuie să vină Nicu, ca să nu vadă copii aceștia cum o ucide. Când a văzut, mama era totul vânătă, pe picior nu putea merge. Noaptea Carp Ivan tot o suna, o amenința pe mama ei, că o să vină şi o să o înăduși, vine să-și i-a copii. În perioada când au locuit la Carp Ivan, s-a simțit foarte rău. Ea nu a vrut să stea acolo, dar mama ei i-a spus ca să stea alături de dânsa, să o susțină, să o ajute din când în când cu copii, cu treburile pe acasă.

Ea nu putea să se pună cu mama, să-i spun că nu vrea. S-a simțit foarte rău când vedeam că Carp Ivan o bate pe mama ei. De câte ori spunea mamei sale, ea ţi-am spus, dar mama ei îi mai dădea o șansă, când a văzut că el nu se mai schimbă, s-au dus și mama ei a pus punct în relațiile cu dânsul.

Carp Ivan chiar duminica trecută a sunat-o pe mama ei și i-a spus să-i mai dea o șansă că nu el a făcut aceasta, dar "dvainicul" lui a făcut. Mama ei i-a spus, "tu ești sănatos la cap, care dvainic, tu te auzi ce vorbești". La care Carp Ivan, spune, „serios vorbesc, totul dvoinicul meu a făcut, să-i mai de-a o șansă”. Mama ei i-a spus că a pus punct relației. Atunci, Carp Ivan i-a spus că, dacă ea pune punct el va veni şi îi va lua copii și o v-a lipsi de drepturi părintești şi nu o să-i mai vadă pe cei 2 copii. Mama i-a spus că la aşa nebun şi narcoman nu o să-i dea nici un om copii, la dânsa copii sunt curaţi. Carp Ivan a numit-o cu cuvinte, mama ei i-a închis și nu i-a mai răspuns.

Carp Ivan o suna pe ea, o întreabă unde este mama, dar mama era alături de ea şi i-a spus să zică că ea nu este, *****, i-a spus că nu stie unde este mama ei, că ea s-a dus, atunci Carp Ivan i-a spus „fa oaio tu știi totul despre măta și nu vrei să-mi zici mie", și a închis telefonul. Mama ei a înregistrat atunci. Carp Ivan a sunat înapoi şi a întreabat-o în ce este îmbrăcată mama ei, că el acus o găsește și o să o calicească. Ea i-a spus că nu știe în ce este îmbrăcată. Carp Ivan spune că "cum tu nu știi, iar d-ai cu curul la gard". Ea i-a spus că nu se uită în ce este îmbrăcată mama ei. Carp Ivan spunea că ea încep de ale sale şi i-a închis telefonul. După aceasta, mama ei l-a sunat pe Carp Ivan şi l-a întrebat ce vrea și de ce nu îi dea pace fiicei. Mama ei nu are telefon. Carp Ivan chiar şi la lecții o sună si o întrebă unde este mama, ce face ea, ea îi spun că este la școală, nu stiu ce face ea. Carp Ivan a spus că ea nu umblu la școală deja de o săptămână, dar ea umblu regulat, astăzi și-a cerut voie, a explicat situația şi i-a dat voie. Așa, doar când este bolnavă ea lipsește de la școală. Carp Ivan spune că ea cu lunile nu se duce la școală, dar dacă o să trebuiască, el o să scoată de la școală cum umblu ea la școală și la Beti şi o să vadă că ei umblăm murdare, ruptă, în cap nespălată. Mama ei i-a spus lui Carp Ivan, ca să meargă şi să vadă că, deşi nu sunt bogaţi, Beti umblă cea mai frumos îmbrăcată, curat întotdeauna. Carp Ivan spune că ei umblăm răpănoși.

Când a trecut cu traiul la bunica în *****, Carp Ivan venea să-şi vadă copii. Când Carp Ivan venea servit, mama ei se ferea de dânsul, că el putea să o pălească în orice

moment. Când venea treaz, el nu făcea mare probleme, întreba pe mama ei unde a fost, cu cine a fost. Într-o săptămână, Carp Ivan putea să vină odată, dar dacă era beat putea să vină si la 00.00 noaptea, în orice moment. Pe lună Carp Ivan putea să vină de 10-15 ori.

Carp Ivan venea mai mult beat și se comporta urât, putea să o bată pe mama ei, spunea cuvinte necenzurate, striga la bunica Tatiana și la ea. Mama ei de exemplu se ducea la magazin, ei stăteau cu băietul, pentru că dacă îl iei cu tine, acum este frig, de exemplu, el repede o să răcească si trebuie să-i pună injecții. Carp Ivan bani pentru injecţii niciodată nu a dat. Mama ei strânge cecurile şi i le arată, 900 lei a dat nu demult numai pentru Ionut că a fost bolnav. Carp Ivan spune că Ionut este și copilul mamei, ea tot trebuie să-i cumpere. Mama ei îi spune că, el vorbește că ea nu are grijă de copii, dar Carp Ivan nici nu bagă în seamă, doar când el vrea. După acea, Carp Ivan îşi mai aduce aminte de Saşa şi începe, unde este Saşa.

A fost aşa un lucru, Carp Ivan a venit odată, dar Saşa s-a suit în pod când a auzit că el vine, poate confirma Saşa, dar și polițistul de sector cunoaște. Saşa întotdeauna fuge de acasă când aude că vine Carp Ivan. Amuș, Carp Ivan începe a întreba, odată a luat o motocicletă și Saşa i-a stricat-o, de atunci mai tare de Saşa că i-a stricat motocicleta, că are să i-o cumpere.

Când venea Carp Ivan o bătea pe mama cu palmele, cu pumnii, putea să o apuce de gât, s-au să ia ceva să arunce în ea, dar niciodată nu a aruncat, nu a fost niciodată să o pălească cu ciocanul pe mama ei. Carp Ivan se duce să i-a ciocanul şi spune cu cuvinte necenzurate, dar ea spune aşa, că o să-i trăsnească un ciocan în cap, nu să o ajute nimeni, nici mama, nici tata. Mama ei nu are tată.

De când locuiește în *****, Carp Ivan vine foarte des. Dacă Carp Ivan vine treaz, de exemplu, el ia copii şi îi aduce peste 2-3 zile, poate să-i țină și mai mult, dar mama ei îi spune că dacă vrea pe Ion poate să-l ia, dar pe Beti să o aducă mai înainte, pentru că ea umblă la grădiniță, și dacă nu se duce nu știe nimic ce învață copii. De exemplu, desenează, sau învaţă o literă, cifră, ea nu va ști, și trebuie învețe singurică. Carp Ivan niciodată nu o ascultă pe mama ei Olga. Chiar duminica trecută a luat-o pe Beti, astăzi este marţi şi încă nu a adus-o acasă. Dacă Beti nu se duce la grădiniță, uităi totul ce a învățat.

Ceea ce azi a povestit aici este adevărat. Mama ei i-a spus chiar și pe drum, au auzit toti, să spun cu adevărat ce a văzut, ce a auzit și ce a simţit, să nu spună, să nu adaug. Puteți să întrebati de oricine de nana, de polițist că toţi au auzit cum Carp Ivan o bate pe mama ei și multi au văzut aceasta, și când striga, cum o numea, chiar pe telefon. Mai ales nana locuiește peste casă de noi. Când a fost ziua de naşterea a lui Ionut pe 10.02.2025 a fost și Carp Ivan, atunci mama ei a chemat poliţia, a fost o persoană de la autoritatea tutelară, erau mai mulţi atunci din sat. Anul acesta, Carp Ivan pe 09.02.2025 fost şi l-a luat pe Ionut de acasă, dar mama i-a ruga să-l lase că să vină neamuri la ziua lui Ionuţ, să petreacă cu dânsul timpul. Mama ei întotdeauna îi dădea copii lui Carp Ivan, nu spunea că nu are voie. Carp Ivan 1-a luat numai pe Ionuţ, a spus că nu vrea să o i-a pe Beti, și l-a adus pe Ionut pe data de 10.02.2025 spre seară. Carp Ivan stătea la un capăt de masă și peste masă voia să o apuce de gât pe mama ei să o gâtuie, nana cu bunica șl oprea. Carp Ivan nu îşi dădea seama ce face, era beat (f.d. 145-147 Vol. I);

-**Concluziile specialistului Timco Eugenia** : în interacțiunea cu intervievatorul copila ***** a fost receptivă-deschisă, a avut emoții ținînd cont de situația care a povestit-o și contextul în care s-a aflat (f.d. 148 Vol. I);

-Concluziile specialistului Tîrnovschi Victoria : copilul s-a simțit în siguranță să povestească liber, natural, fluent despre acțiunile violente la care a fost prezentă. Pe parcursul audierii la copil a apărut reacția de plîns. Plînsul fiind o reacție a emoțiilor proprii în raport cu subiectul discutat, cu mare probabilitate că subiectul discutat este dureros pentru copil. În stările emoționale ale copilului, s-a observat o stare de neajutorare, durere, vinovăție, frică, ură (f.d. 145-147 Vol. I);

Declarațiile părții vătămate minore *****, audiat în condiții speciale, care a comunicat că s-a născut pe data de *****, este din *****, r-l *****. Locuiește cu mama, bunica și cu frații. Mama lui este Olga Ohindovscaia. Bunica este Tatiana Ohindovscaia. În familie este le un frate și 3 surorii. Patricia are 18 ani și are familia Carp. Mihaela Huzun are 15 ani. Beti Carp are 4 ani. Carp Ionel are 2 ani. Cunoaște că o să vorbească despre tatăl lui Ionut, Carp Ivan. El lui îi spun badea Nicu. Carp Ivan pentru Beatrice și Ionut este tată.

Carp Ivan a apărut în viaţa lor. O bucată de timp el îi spunea să se ducă să-l ajute la stână, el se ducea. O bucată de timp a stat la stână, că nu se ducea la școală. Apoi s-a mutat în s.***** și mama la fel. El stătea la stână. După aceasta el a luat o casă și învăţa la *****. De la început Carp Ivan, nu făcea gălăgie în casă, dar când se îmbăta sau ce mai făcea el, sărea la bătaie, o bătea pe mama lui, numai când el era bea sau fuma, nu știe ce mai făcea. Când era treaz, el era mai normal. De multe ori când Carp Ivan se îmbăta, o bătea pe mama lui, sărea la bătaie, la el, o sărit de vreo 2 ori la bătaie. El când vedeam că el este beat, fugeam de acasă, mergea la bunica în *****, stătea și apoi Carp Ivan iar îl chema, să ducă la dânsul la stână, îl ajuta. Se sătura de dânsul că el se îmbăta totdeauna, fugeam acasă.

Odată când Carp Ivan s-a îmbătat a sărit la mama lui la bătaie, o stricat frigiderul, i-a tras mamei sale, ei îi curgea sânge, atunci și lui i-a tras. Odată, el a venit pe la orele 01:00 noaptea în *****, s-a trezit din somn și l-a pălit.

În s. *****, ei locuiau la Carp Ivan. În s.*****, ei locuiau la bunica. Până să se mute în s. Hâjdieni, trăiau la bunica cu mama și cu fraţii și surorile. Acum ei locuiesc în *****, Carp Ivan o bătea pe mama lui permanent și mama s-a săturat să o bată și s-a mutat înapoi, atunci el, era prin cursul întâi la școală. Acum el este în cursul 2. A fost aproximativ un an în urmă.

Odată într-o seară când ei s-au mutat înapoi în ***** a venit Carp Ivan. Înainte de a veni, el a sunat și a spus că v-a veni. Când el l-a văzut că vine el s-a dus de acasă, nu voia să stea acasă, că el sărea și la el la bătaie permanent când îl vedea. Adică a stat acasă, dar s-a suit în pod să nu îl vadă pe el. Carp Ivan a intrat în casă, a adus la copii o sticlă cu apă și ceva dulciuri, o sticlă de bere, a băut din sticla de bere si a sărit la mama lui la bătaie, o numea cu cuvinte necenzurate. Atunci bunica voia să cheme poliția, dar nu a chemat. Mama a chemat poliția. El tot o bătea și când a auzit că vine poliția, s-a dus.

Era în pod la casă și se aude cum Carp Ivan o bătea pe mama. El auzea cu el o numea pe mama lui, o trăgea de păr, striga. Carp Ivan striga cu cuvinte urâte, se referă la

cuvinte necenzurate, cu maturi. Carp Ivan striga te ucid, îţi tai limba, mama lui fi spunea să-i de-a pace, că a sunat la poliţie şi acuș v-a veni poliţia. Carp Ivan, spunea ce ”ai chemat poliția, îți tai limba, îți tai mâinile". Aceasta a fost seara, afară nu se vedea, era întuneric. Nu își aduce în ce lună a fost cazul dat. El era atunci acasă. Era ori o zi de vineri sau sâmbătă. El nu era la școală, că el vinerea se ducea acasă. Aceasta a fost cam pe la jumate de timp de când ei s-au întors în s. Limbeni Vechi. Carp Ivan când îl vedea pe el, sărea la *****, că el i-a stricat aceia, el i-a luat motocicleta și i-a stricat-o și el permanent sărea la bătaie la *****.

Era prima dată în s. *****, Carp Ivan a venit în stare de ebrietate acasă și a început la *****, că nu a înţeles pentru ce, l-a lovit odată cum stătea, după care lui îi curgea sânge din nas. ***** s-a dus în altă cameră, Carp Ivan a venit după el și l-a lovit odată. După care Carp Ivan s-a dus.

Odată el dormeam în *****, a venit Carp Ivan ce se afla în stare de ebrietate, l-a trezit din somn, i-a spus de ce doarme aşa crăcănat, l-a ridicat şi l-a lovit cu capul și cu pumnul în faţă. Pe el durea, i-a spart şi buza.

Cum l-a lovit Carp Ivan a văzut Patricia, mama lui, Beatricia, Mihaela. Ele spuneau lui Carp Ivan să-i de-a pace, dar el nu a înțeles. El plângea.

De când s-au mutat în *****, Carp Ivan venea de multe ori la ei. El nu venea ziua niciodată, venea seara, numai noaptea. Când venea era beat și sărea la bătaie, ne striga. Când i se spunea că a chemat poliția, el suna la taxi și pleca.

Pe săptămână, Carp Ivan putea să vinea odată, dar dacă se îmbăta putea să vină și de 2-3 ori. Cînd venea, era câteodată şi treaz, se comporta normal, nu sărea la bătaie, îl întreba pe el cum merge treaba, dar când el era în stare de ebrietate, sărea la bătaie.

Era în s. *****, mama lui stătea cu o vecină, nu știe cum se numeşte, dar ştie că bărbatul ei îl cheamă Dima. Carp Ivan a intrat, era beat, întreba ce face. Era seara și ele serveau cafea. Carp Ivan a început la mama lui, era cu sticlă de bere si cu un om. El a început la bătaie, a apucat-o de păr pe mama lui, a trântit-o jos, îi trăgea cu pumnul, apoi s-a ridicat mamei lui îi curgea sânge, apoi iar o trăgea de păr, s-a dus în altă parte, atunci Carp Ivan a trântit frigiderul jos, la fărămat, a trântit un pumn în frigider, apoi iar a trântit un pumn în față mamei lui și ei fi curgea sânge, după care a plecat. Ei au ridicat frigiderul, l-a scos afară.

El era în casă și a văzut momentul cela când Carp Ivan a lovit-o pe mama lui. Carp Ivan mai mult pălea pe mama lui cu pumnul, nu prea vorbea, o trăgea de păr. Mama lui plângea și fi spunea să-i de pace, să stea cuminte, ca să plece *****, dar Carp Ivan nu înțelegea.

Nu ține minte dacă atunci ei au solicitat ajutorul poliției. El nu a chemat niciodată poliția.

Când era la ***** şi la Limbeni la ei acasă a fost poliția. Poliția venea când Carp Ivan o bătea pe mama lui, dar așa nu prea suna că se temea să nu sară la bătaie.

Când Carp Ivan, o bătea pe mama lui, el simțea ca el să nu îl bată și pe el. Fugea când vedea că se oprea mașina la poartă, repede se ascundea să nu îl vadă.

Nu a povestit nimănui despre momentele acestea.

Când era la *****, cazul cu bătaia aceia a văzut vecina. Bunica lui vedea cum Carp Ivan, sărea la bătaie.

În urma bătăilor lui Carp Ivan, la mama lui rămâneau vânătăi pe picioare, coaste. Unde el vedea acolo lovea, în cap, peste tot.

Mama lui a chemat ambulanța, când era la ***** și Carp Ivan a bătut-o tare pe mama lui. Când a stricat frigiderul, lui îi era rău. Atunci a venit ambulanța si poliția. Carp Ivan sărea la bătaie cu o "trubă, și la poliție, le fugărea, spunea că nu au voie să intre în ogradă.

Ceilalți frați ai mei plângeau, strigau lui Carp Ivan să-i dea pace mamei lor. Beatricia se ducea să-l cumințească, el zicea Mihaelei să i-a copii.

La un moment eu nu are nimic cu Carp Ivan, treaba lui cu viața lui, nu îl interesează pe el ce face el.

Ultima dată l-a văzut pe Carp Ivan alaltăieri, când el a venit în ***** a luat copii lui Beti şi Ionut şi s-a dus. Era treaz nu era beat. Poate era puțin servit, dar nu striga tare.

S-a adus aminte, era în s.***** cu Carp Ivan, badea Colea și cu motocultorul ultimului. Carp Ivan cu badea Colea s-au dus într-un beci la o bătrână. El stăteam lângă motobloc. Ei au luat un butoi de nerjaveică de la bătrîna ceea.

Carp Ivan se comporta normal cu copii lui, nu le spunea nimic, dar pe el, Mihaela, mama lor, spunea că ei sunt Huzuni, că nu sunt, acătărea", copii lui sunt "acătărea", aşa întotdeauna.

Badea Colea este un prieten de a lui Carp Ivan.

Când locuiesc la Carp Ivan acasă în s. *****, el venea acasă, permanent spunea că el nu a făcut ceea, că el trebuia să fac aceia, trebuia să greblez, etc. el făcea, dar poate nu reușea să le facă pe toate, dar Carp Ivan striga.

Carp Ivan îi spunea să strângă buruienile din grădină, să grebleze, dar dacă el nu reuşea sau venea un băiet la el și stăteam cu dânsul, atunci Carp Ivan îi spunea că trebuie să greblez, să nu stea la vorbă, el spuneam lui că se duce să greblez, la care el spunea să se ducă să nu stea atâta cu prietenii săi.

De mai multe ori a fost când el rămânea la stână și mulgea oile singur, Carp Ivan se ducea el la noaptea, umbla nu știe pe unde, îl dureau mâinile, se ducea acasă. Aceasta era când el aveam 12- 13 ani, încoace tot aşa.

Când s-a mutat la Carp Ivan acasă, el avea stână şi îl punea pe el la lucru la stână. Carp Ivan, îl trimitea cu oile, îl punea să le mulgă, iarna să le dea mâncare. Putea să stea la stână, dar Carp Ivan se ducea nu știu unde. Stătea la stână cu un om care dădea la strungă. Erau mai mulți, care se duceau, se săturau şi se duceau.
Se întâmpla că eu rămânea pe noapte singur la stână.

Nu prea a văzut ca Carp Ivan, să interzică mamei sale să facă ceva, că nu are voie aceia, nu are voie cealaltă. Când mama lui se ducea la magazin, el spunea ei că s-a săturat să cumpere toate nebuniile, dar ca mama lui să se ducă undeva el nu-i zicea să nu se ducă. Mama lui se ducea pe la magazin pe la Glodeni când avea treabă, dar aşa mai mult acasă stătea. Carp Ivan fi dădea voie mamei lui să vorbească la telefon. Nu a observat ca el să-i interzică.

Când mama lui se ducea la Glodeni și lăsa copii cu Mihaela sau cu bunica, Carp Ivan îi spunea că nu au treabă copii lui, că mama trebuie să stea cu copii lui.

Totul ce a discutat si a povestit este totul ce a văzut, a simțit cu adevărat, a spus adevărul. Nu i-a spus nimeni ce trebuie să vorbesc azi aici. Totul ce a vorbit, a vorbit pentru că așa cunoaște (f. d. 167-168 Vol. I);

Concluziile specialistului Timco Eugenia : copilul ***** a discutat deschis, din ceia ce cunoaște și din lucrurile pe care le-a trăit el (f.d. 170 Vol. I);

Concluziile specialistului Tîrnovschi Victoria : adolescentul a fost deschis spre comunicare, povestind liber, natural despre evenimentele trăite. În comportamentul nonverbal al băiatului s-a observat o stare de încordare, îngrijorare, o tensiune emoțională, frică (f.d. 171 Vol. I);

-Declarațiile martorului Ohidovscaia Tatiana, care fiind audiat a comunicat că, este mama lui Ohidovscaia Olga. Fiica ei este mama a 5 copii din care 4 sunt minorii. Anterior fiica ei a concubinat în s.***** r-l ***** cu Carp Ivan. În anul 2024 după anul nou, fiica ei a întrerupt relațiile cu Carp Ivan, din motiv că ultimul aplica violență față de fiica ei, la fel abuza de băuturii alcoolice.

La 15.03.2024, aproximativ la ora 17.30, aflându-se la domiciliu, a venit Carp Ivan, a venit în stare de ebrietate, după care a început a vorbi cu ea, precum dacă ultima nu avea să o primească pe fiica ei la domiciliu din *****r-l *****, nu avea să întrerupă relațiile cu el. Într-un moment Carp Ivan a luat o lopată cu care a dorit să o lovească pe ea, fiica atunci a intervenit în apărare, el atunci a început a o numi cuvinte necenzurate și a o amenința cu moartea și aplicare leziunilor periculoase pentru viață și anume că îi v-a tăia limba, gâtul și etc. Având în vedere că îi era frică fiica a solicitat intervenția angajaților poliției.

La data de 11.10.2024, aproximativ la ora.15.02, fiica a solicitat poliția că Carp Ivan a venit agresiv la domiciliu. Așa dar, fiica i-a blocat numărul de telefon a lui Carp Ivan, iar la mesaj nu răspundea. Prin urmare la domiciliu din***** a venit Carp Ivan, ca să i-a telefonul mobil dăruit fiice căci anterior când se afla în relații cu el, în timpul unui conflict l-a deteriorat, astfel i-a procurat și dăruit altul. Ca urmare Carp Ivan a început pe fiica ei a o insulta, intimida, controla, cu cine vorbește ea și din care motiv ea nu îi răspunde. Atunci la fața locului a venit Țurcanu Vasile, șeful de post din satul din localitate.

La data de 21.10.2024, aproximativ la ora.23.35, a venit la domiciliu din *****r-l *****, Carp Ivan, cu un prieten pe nume Cazacu Ivan. Carp Ivan fiind în stare de ebrietate având cu el o garafă cu bere, a început a da întrebării provocatoare fiice, cu cine se întâlnește, vorbește, dacă se întâlnește cu fostul prieten. Atunci ea fiind în casa de locuit, a văzut cum Carp Ivan a luat-o de păr pe fiica și a început a o lovi cu piciorul în față, în cutia toracică din spate și față. La domiciliu inițial era prietena fiicei Bereganu Angelina cu fiul minor de 6 ani și fiul *****, nepotul ei când l-a auzit pe Carp Ivan, a fugit de la domiciliu și s-a ascuns în podul de la casă, căci ultimul are frică de Carp Ivan. ***** și Carp Ivan care are 2 ani, se aflau la Adros Lidia. La domiciliu se mai afla nepoata *****, care are 4 ani, care a auzit ce s-a întâmplat cu fiica ei. Așa dar, Carp Ivan, dorește să îi controleze viața personală a fiice neaflându-se cu el în relații.

La data de 03.11.2024, fiica a solicitat angajații poliției din motiv că la data menționată aproximativ la ora.19.10, Carp Ivan a telefonat-o și a început o amenința și intimida cu

diferite cuvinte necenzurate precum că și-a găsit alt concubin, dacă da, vine la ea la domiciliu și îi v-a tăia limba și maltrata cu aplicare forței fizice în diferite modalități. Cazuri asemănătoare au fost mai multe dar nu ține minte când el avut loc anume.

La data de 17.01.2025, aproximativ la ora.01.07, fiica ei a fost telefonat Carp Ivan, pe aplicația și a început a o amenința cu răfuială fizică, amenința că îi vă tăia limba, numi cu cuvinte necenzurate și menționa că acuș vine la ea. Carp Ivan, permanent întreabă unde este, ce face, ne fiind în relații cu el, o controlează. Ei și fiicei îi este frică să doarmă în casă, căci nu cunoaște ce să se aștepte de la Carp Ivan.

Fiica ei nu îi răspundea la apeluri, atunci la data de 23.01.2025, Carp Ivan seara a telefonat-o pe telefonul mobil a nepoate minore de 4 ani, *****, după ce i-a dat receptorul fiicei, Carp Ivan a început aceleiași acțiuni, de a amenințat-o, umilea cu cuvinte necenzurate și anume îi comunica că v-a veni la domiciliu și îi v-a crăpa capul și îi v-a tăia limba. Tot în aceiași zi a venit la ora.21.30, fără a striga a cerut telefonul fiice ca să verifice dacă ea nu se scrie cu cineva. La domiciliu atunci se aflau toții nepoți.

La data de 09.02.2025, aproximativ la ora.19.00, a venit Carp Ivan, în stare de ebrietate, dorind să ea nepoții minori Carp Ivan și *****. Fiica i-a refuzat să-i dea copii, însă totuși l-a luat pe Carp Ivan, Beatrice a refuzat să meargă cu el. Atunci fiica a telefonat la poliție și asistență socială. Atunci a doua zi asistența socială a adus la domiciliu ei pe nepotul Carp Ivan.

Deci sunt mai multe cauze pe care deja și nu le ține minte când au avut loc anume, unde Carp Ivan o insultă pe fiica ei, amenință cu aplicare leziunilor periculoase pentru viață, o controlează viața ei personală, din care motiv îi este frică că le v-a putea într-o zi să realizeze amenințările sale, ei și fiicei îi frică de viața noastră și sănătate copiilor (f. d. 197-198 Vol. I);

-**Tot ea, fiind audiată suplimentar, pe cauza penală 2025090067** a comunicat că, la 02.04.2025, a fost telefonată de către Carp Ivan, la telefon nu a răspuns, căci nu a dorit. Ulterior la sunetele lui Carp Ivan, a răspuns fiica ei Ohidovscaia Olga, care ea spus că este la domiciliu din vale, nu este acasă. Apoi seara, cu ajutorul taxiului a venit Carp Ivan și a adus copiilor o căldare de pește și dulciuri. După care Carp Ivan, a făcut fotografi cu copilul său minor Carp Ivan. După aceasta peste 10 minute Carp Ivan, a plecat careva conflicte nu a inițiat. Era liniștit în stare de ebrietate nu se afla. Apoi a comunicat că cunoaște că nu are voie să fie la gospodăria mea, dar dacă are ceva nevoie să îl sune (f. d. 245 Vol. I);

-Declarațiile martorului Pîrgari Dumitru, care fiind audiat a comunicat că, la data de 16.01.2025 spre data de 17.01.2025 a fost implicat grupa operativ de reacționare împreună cu colegul Oțel Cătălin. La data de 17.01.2025, aproximativ la ora.01.49, a primit informați de la serviciu de gardă al IP *****, pe faptul că, de la cet.Ohidovscaia Olga, loc. *****r-l *****, a comunicat că este amenințată de fostul concubin Carp Ivan. Ajungând la fața locului cet. Ohidovascaia Olga, a depus o plângere prin care a menționat că la data de 17.01.2025, aproximativ la ora.01.07, a fost telefonată de fostul concubin Carp Ivan care a amenințat-o cu răfuială fizică, totodată a amenințat-o că o să-i distrugă domiciliu. Fiind audiată Ohidovscaia Olga, a mai menționat că, a locuit anterior cu Carp Ivan în s.***** r-l *****, cu ultimul are 2 copii minori. Aproximativ un an în

urmă s-au despărțit, și au trecut cu traiul în *****r-l *****. Ca urmare după despărțire cu Carp Ivan, ultimul permanent o telefonează și îi comunică diferite cuvinte murdare. De expertiză medico-legală victima s-a refuzat din motiv că nu a avut leziuni. Fiind testată la aparatul Drager, s-a stabilit că ultima este trează. La fel i-a fost înmânată îndreptare la Instituția publică centru de criză familială „SOTIS" (f.d. 199 Vol. I);

-**Declarațiile martorului Țurcanu Vasile Gheorghe**, care fiind audiat a comunicat că, activează în calitate de șef de post al *****r-l *****. Pe Ohidovscaia Olga o cunoaște, căci face parte din categoria familiilor vulnerabile care are la întreține 4 copii minorii.

Ohidovscaia Olga, anterior a concubinaj cu cet. Carp Ivan în s.***** r-l *****, împreună cu copii minori. La începutul anului 2024, Ohidovscaia Olga împreună, copii minori au trecut cu traiul în *****r-l *****, la domiciliul mamei sale Ohidovscaia Tatiana, din motiv că s-a întrerupt relațiile cu Carp Ivan, căci ultimul o agresa fizic, verbal la fel abuza de alcool.

Prin urmare cum Ohidovscaia Olga, a trecut cu traiul în *****r-l *****, permanent era telefonată de către ultima din motiv că Carp Ivan, vine la ea în stare de ebrietate și amenință cu aplicare forței fizice, agresează fizic, o intimidează cu diferite cuvinte necenzurate și controlează viața ei personală. Ca urmare când el intervenea la solicitările lui Ohidovscaia Olga, Carp Ivan totdeauna se comporta agresiv față de victimă cât și copii minorii mai mari ***** și Alexandru care se află era în spaimă, frică și agitație din cauza lui Carp Ivan.

La data de 15.03.2024 cu plângere s-a adresat cet. Ohindovschaia Olga a.n. *****, loc *****, precum că în *****, în stradă, în faţa gospodăriei cet. Andrus Lidia, fostul concubin cet. Carp Ivan, fiind in stare de ebrietate a agresat-o verbal. Din declarațiile cet. Ohindovschaia Olga a stabilit faptul că la data de 15.03.2024 în stradă, în faţa gospodăriei cet. Andrus Lidia din ***** între ea și fostul concubin Carp Ivan, care era în stare de ebrietate s-a iscat un conflict. În timpul conflictului Carp Ivan a agresat-o verbal pe Ohindovschaia Olga, prin ce i-a înjosit onoarea și demnitatea personală. De evaluarea psihologică Ohindovschaia Olga a refuzat. Ca rezultat al examinării pe cazul dat, a fost pornit un dosar contravențional, în privința lui Carp Ivan, în baza art.69 al.1 354 al.1 Cod Contravențional al R.M. Luând în considerație cele expuse mai sus.

La 11.10.2025, la ora.15.02 a primit informația telefonică prin care a fost informată că Ohindovscaia Olga, a comunicat că are conflict cu concubinul eu Carp Ivan la domiciliu. Așa dar, la data de 11.10.2024 prin intermediul telefonului a apelat la serviciul 112, Ohindovschaia Olga, care a comunicat că la domiciliu său în *****, are conflict cu concubinul Carp Ivan, și anume, ultimul vre-a să-i ea telefonul mobil de modelul Redmi 12, care fin în anul 2023 i-a fost cadonat de fostul concubin, de asemenea este învinuită de concubin că nu-i permite să-și vadă copii comuni. Din declarațiile cet. Carp Ivan, am stabilit faptul că în anul 2023 i-a cadonat fostei sale concubine cet, Ohindovschaia Olga un telefon de modelul Redmi12, la moment nu vre-a să îl ea, ci numai să verifice cu cine contactează cet. Ohindovschaia Olga. De asemenea cet. Carp Ivan declară cet. Ohindovschaia Olga i-a permis să-și vadă copii minori. Careva pretenții

față de cet. Ohindovschaia Olga la moment cela nu are. Telefonul de modelul Redmi 12 se află la cet. Ohindovschaia Olga, nu a fost luat de cet. Carp Ivan.

La data de 22.10.2024, la chemarea cet.Ohidovscaia Olga nu a fost, dar cunoaște că la data respectivă seara Carp Ivan a venit la domiciliu concubinei și a aplicat violență asupra lui Ohidovscaia Olga, cauzând leziuni neînsemnate, pentru ce și Carp Ivan a fost pedepsit contravențional.

La data de 03.11.2024, Ohidovscaia Olga, s-a adresat la poliție după ajutor din motiv că, a fost telefonată de aplicația „Viber" și amenințată de către Carp Ivan cu aplicare forței fizice și intimidând-o cu cuvinte necenzurate.

La data de 17.01.2025, la fel a parvenit o solicitare de la Ohidovscaia Olga, care a comunicat că a fost amenințată prin telefon cu aplicarea forței fizice de către Carp Ivan.

La data de 23.01.2025, am primit iarăși o solicitare de la Ohidovscaia Olga, care a comunicat că la data de 22.01.2025, sera a fost telefonată de Carp Ivan, a amenințat-o cu aplicarea forței fizice. Iar ora.21.30, Carp Ivan, a venit la domiciliu ei, în *****r-l *****, i-a luat telefonul să vadă cu cine se scrie și cine o sună.

Ulterior a fost solicitată evaluarea psihologică a cet.Ohidovscaia Olga, la centru de criză familială „SOTIS", după examinare de către specialiști s-a stabilit că ultima este victima violenței în familie manifestată prin violență psihologică cât și copii ei minorii (f. d. 200 Vol. I);

-**Tot el, fiind audiat suplimentar pe cauza penală 2025090067** a comunicat că, activează în calitate de șef de post al *****r-l *****. Pe Ohidovscaia Olga o cunoaște, căci face parte din categoria familiilor vulnerabile care are la întreține 4 copii minorii. La data de 18.03.2025, în privința lui Ohidovscaia Olga a fost instituită ordonanță de protecție, iar agresorului Carp Ivan i-a fost interzis să apropie de victimă, copii și rudele ei, inclusiv să fie telefonată sau contactă în ore alt mod.

La data de 02.04.2025, aproximativ la ora.19.30, a fost telefonat de către Ohidovscaia Olga, care a comunicat că la data menționată aproximativ la ora.19.25, la ea la domiciliu a fost Carp Ivan,, care a adus o căldare de pește și dulciuri copiilor, iar ea a apăsat pe butonul lăsat ei de organul de probațiune. După ce Carp Ivan s-a întâlnit cu Ohidovcaia Olga și copii ei a plecat într-o direcție, necunoscută (f.d. 248 Vol. I);

-**Declarațiile martorului Albu Vasile**, care fiind audiat a comunicat că, la data de 15.03.2024 spre dat de 16.03.2024, a fost implicat în grupa operativă de reacționare împreună cu colega Burlac Nina. La data de 15.03.2024, aproximativ la ora.18.00 a primit informația de la serviciu de gardă a IP *****, că a telefonat după ajutor Ohidovscaia Olga, care a comunicat că la domiciliu din *****r-l *****, a venit agresiv Carp Ivan. Deplasându-se la fața locului a stabilit că la domiciliu lui Ohidovascaia Olga din *****r-l *****, a venit fostul concubin Carp Ivan, cu care a întrerupt relațiile cu ultimul. A venit la domiciliu unde ea locuiește împreună cu mama sa și copii minorii în stare de ebrietate și a provocat un conflict amenințând-o pe Ohidovscaia Olga, cu aplicare forței fizice periculoase pentru viață tot Carp Ivan, a dorit să o lovească pe mama ei cu ajutorul unei lopeți. Ajungând la fața locului Carp Ivan avea un comportament ne adecvat și agresiv față de noi și victimă (f. d. 201 Vol. I);

-Declarațiile martorului Popov Andrei Vasile, care fiind audiat a comunicat că, la 03.11.2024 spre data de 04.11.2024, a fost implicat în grupa operativă de reacționare, împreună cu colegul Cojocari Lilian. La data de 03.11.2024, la ora.19.10, au primit informația de la serviciu de gardă a IP *****, că a telefonat cet.Ohidovscaia Olga, și a comunicat că a fost telefonată pe aplicația „Viber" de către fostul concubin Carp Ivan loc. s.***** r-l *****. Ajungând la fața locului în***** r-l *****, a fost audiată Ohidovscaia Olga care a comunicat că la data de 03.11.2024, aproximativ la ora.19.00, a fost telefonată de fostul concubin Carp Ivan, pe aplicația „Viber" de pe numărul 068743382, care i-a spus diferite cuvinte necenzurate care îi înjosea onoarea și demnitatea ei, o amenința cu aplicare forței fizice și că până în luna decembrie o să omoare (f. d. 202 Vol. I);

-Declarațiile martorului Carp Patricia, care fiind audiat a comunicat că, este fiica lui Ohidovscaia Olga, ea are doi frații și 2 surorii minore. Doi copii minorii Carp Biratricia și Carp Ivan sunt din concubinajul cu Carp Ivan. Iar ea și Huzun Mihael, ***** sunt din căsătoria anterioară al mamei sale. Pe ea Carp Ivan Gheorghe, a înscris-o după numele lui când ea era în clasa 9. Mama ei Ohidovscaia Olga a concubinat împreună cu Carp Ivan în s.***** r-l ***** împreună cu ei aproximativ 3 ani de zile. La începutul anului 2024, mama ei Olga și-a întrerupt relațiile cu Carp Ivan, din motiv că ultimul fiind sub influența alcoolului o agresa fizic pe mama ei. Așa dar, în timp când ea locuia împreună cu familia în s.***** împreună cu mama și Carp Ivan, vara în anul 2023, mama a dorit să plece la o rudă în *****r-l *****, atunci Carp Ivan i-a interzis i-a comunicat că ea cu Alexandru pot merge dar, mama cu copii să stea acasă. Ca urmare a unui conflict Carp Ivan a lovit-o pe mama cu pumnul în față, după ce mama s-a simțit foarte rău, iar Carp Ivan pe care ei îi spun „Badea Nicu" nu i-a permis lor să o ajute pe mama. Mama lor s-a aflat în camera ei, lor nu i-a permis să intre în cameră. A doua zi l-a mama ei pe plăgi s-a depus lavre, în așa stare gravă se afla mama lor. Atunci nimeni nu s-a adresat la poliție. Mama ei, niciodată nu s-a adresat la poliție când s-a aflat cu Carp Ivan în concubinaj. A fost un caz tot în anul 2023, când mama ei a plecat la vecina pe nume Postolachi Cristina din s.Hîjdineni r-l *****. Atunci Carp Ivan s-a enervat din motiv că, copii nu erau cu ea. Atunci Carp Ivan a bătut-o pe mama ei și a răsturnat frigiderul pe care la stricat. Cazuri similare au fost mai multe pe care deja nu le mai ține minte. Ea i-a comunicat mamei sale să-l lase pe Carp Ivan și să plece cu traiul în *****r-l *****, însă mama ei îi dădea mai multe șansuri.

La data de 15.03.2024, când ea nu s-a aflat la domiciliu, la mama ei a venit Carp Ivan, și a agrest-o pe mama și pe bunica dorind să o lovească cu lopata din spusele mamei, atunci la fața locului a venit și angajații poliției.

La data de 11.10.2024, a fost martor când la domiciliu din *****r-l ***** a venit Carp Ivan, fiind servit a dorit să ea telefonul cadonat anterior în concubinaj mamei sale. Atunci Carp Ivan, a luat telefonul și a început a îl verifica cu cine mama ei se sună și scrie.

Tot cunoaște de cazul când Carp Ivan pe data de 22.10.2024, a venit la domiciliul din *****r-l ***** și a bătut-o pe mama în casă ei. Ea nu a văzut tot ce s-a întâmplat atunci căci ea pe data ceia era în **********, în ospeție la o prietenă.

Așa dar, sunt mai multe cazuri când Carp Ivan o telefonează pe mama ei o amenință cu răfuială fizică periculoasă pentru viață și o amenință cu moartea, o controlează să nu întâlnească cu alt cineva, o intimidează permanent.

La cazurile menționate ca martorii au participat frații și surorile sale minore, din care cauză au frică de Carp Ivan. Carp Patricia menționează că când mama era în s.Hîjdineni r-l *****, în concubinaj cu Carp Ivan, ultimul a aplicat violență asupra fratelui mai mic *****, din care cauză acesta are frică de el, iar pe Mihaela odată a împins-o. Față de ea Carp Ivan nu aplicat violență nici asupra lui Biatrcia și Ivan (f. d. 203-204 Vol. I);

-Declarațiile martorului Costaș Sergiu Ion, care fiind audiat a comunicat că, la data de 21.10.2024 spre data de 22.10.2024 a fost implicat în grupa operativă împreună cu colegul Baban Iurie. La data de 22.10.2024, sera au primit informația de la serviciu de gardă a IP *****, că s-a adresat după ajutor Ohidovscaia Olga loc. *****r-l *****, care a comunicat că a fost agresată fizic la domiciliu ei de fostul concubin Carp Ivan. Ajungând la fața locului s-a stabilit că, la data de 21.10.2024, aproximativ la ora.23.35, la domiciliu lui Ohidovscaia Olga din *****r-l *****, unde locuiește împreună cu copii săi minorii, în stare de ebrietate a venit fostul ei concubin Carp Ivan în stare de ebrietate alcoolică. Apoi în urma unei certe Carp Ivan, în domiciliul victime i-a aplicat lovituri cu genunchiul în regiunea feței și a corpului. Efectuând cercetare în domiciliu victime s-a observat obiecte distruse și pete brune asemănătoare cu sânge. Ca urmare agresorul Carp Ivan la intervenția noastră se comporta neadecvat față de noi și victimă exprimându-se cu cuvinte de dispreț față din toți cei din jur (f. d. 205 Vol. I);

-Declarațiile martorului Burlac Nina Vasile, care fiind audiat a comunicat că, la data de 15.03.2024 spre dat de 16.03.2024, am fost implicat în grupa operativă de reacționare împreună cu colegul Albu Vasile. La data de 15.03.2024, aproximativ la ora.18.00 au primit informația de la serviciu de gardă a IP *****, că a telefonat după ajutor Ohidovscaia Olga, care a comunicat că la domiciliu din *****r-l *****, a venit agresiv Carp Ivan. Deplasându-se la fața locului am stabilit că la domiciliu lui Ohidovascaia Olga din *****r-l *****, a venit fostul concubin Carp Ivan, cu care a întrerupt relațiile cu ultimul. A venit la domiciliu unde ea locuiește împreună cu mama sa și copii minorii în stare de ebrietate și a provocat un conflict amenințând-o pe Ohidovscaia Olga, cu aplicare forței fizice periculoase pentru viață tot Carp Ivan, a dorit să o lovească pe mama ei cu ajutorul unei lopeți. Ajungând la fața locului Carp Ivan avea un comportament ne adecvat și agresiv față de noi și victimă. Ulterior au întreprins acțiunile legale în privința agresorului (f.d. 206 Vol. I);

-Declarațiile martorului Baban Iurie Dumitru, care fiind audiat a comunicat că, la data de 21.10.2024 spre data de 22.10.2024 a fost implicat în grupa operativă împreună cu colegul Costaș Sergiu. La data de 22.10.2024, sera au primit informația de la serviciu de gardă a IP *****, că s-a adresat după ajutor Ohidovscaia Olga loc. *****r-l *****, care a comunicat că a fost agresată fizic la domiciliu ei de fostul concubin Carp Ivan. Ajungând la fața locului s-a stabilit că, la data de 21.10.2024, aproximativ la ora.23.35, la domiciliu lui Ohidovscaia Olga din *****r-l *****, unde locuiește împreună cu copii săi minorii, în stare de ebrietate a venit fostul ei concubin Carp Ivan în stare de ebrietate

alcoolică. Apoi în urma unei certe Carp Ivan, în domiciliul victime i-a aplicat lovituri cu genunchiul în regiunea feței și a corpului. Efectuând cercetare în domiciliu victime s-a observat obiecte distruse și pete brune asemănătoare cu sânge. Ca urmare agresorul Carp Ivan la intervenția noastră se comporta neadecvat față de noi și victimă exprimându-se cu cuvinte de dispreț față din toți cei din jur (f. d. 207 Vol. I);

-**Declarațiile martorului Postolachi Cristina Valerii**, care fiind audiat a comunicat că, este vecina cu domiciliul lui Carp Ivan. Cu Ohidovscaia Olga o cunoaște ultima a locuit anterior împreună cu Carp Ivan și 5 copii ai săi. Din motivul certelor Ohidovscaia Olga, a trecut cu traiul în luna ianuarie a anului 2024 în *****r-l *****. Așa dar, într-o zi când Ohidovscaia Olga, locuia cu Carp Ivan, seara la ea a venit ***** cu Carp Biatrice ultimi au comunicat că au venit la ea căci Carp Ivan a început a striga. Despre alte circumstanțe și fapte ea nu cunoaște (f.d. 28 Vol. I);

-Declarațiile martorului Guranda Veronica, care fiind audiat a comunicat că, activează în calitate de psiholog la centru de criză familială „SOTIS" din mun.Bălți. În cadrul examinării psihologice doamnei Ohindovscaia Olga, a stabilit următoarea problematica, ultima aflându-se la domiciliul său, a fost amenințată cu moartea printr-un apel telefonic de la fostul concubin. Dese ori acesta intra fără voie și pe neașteptate în locuința ultimei, cu scopul de a o controla, speria și amenința. De asemenea au fost și cazuri de violență fizică și psihologică din partea acestuia.

Așa dar în cadrul convorbiri cu Ohidovscaia Olga a comunicat că s-a despărțit de fostul concubin, dar oricum nu are pace de la el și îi face probleme. De când sau despărțit, de câteva ori pe lună vine la ea acasă, intră în casă, îi sperie, poate să vină și la miez de noapte. Când copiii aud că vine ei, fug toții în toate părțile deoarece se tem foarte tare de el și ea, la fel se teme. Nu demult a auzit o bârfa că ea s-a măritat, l-a sunat, a numit-o cu cuvinte necenzurate, spunea: „Dacă vin pregăteşte-ţi sicriul, că vin și te tai". Poate să o sune toată ziua și o deranjeze. Si dacă nu răspunde î-i face probleme. Uneori se poate trezi la miezul nopții cu el în casă, întră fără voia ei strigă, poate să o bată, amenințe. Î-i spune că ea este proprietatea lui și nu are nici un drept la viață personală. Nu mai poate deja uneori, să iese din minți, nu mai are puteri. "

Putea să o bată de la orice, de la o farfurie nespălată, sau dacă nu e măturată ograda, sau dacă nu-i curat în casă, că nu i-a răspuns la telefon, de la orice. S-a trezit la o bucată de noapte și a venit la ea și a început sa-i spună că la Limbeni se chitește pentru cineva, că are pe altul, că își face unghiile pentru cineva. A apucat-o atunci de păr şi nici nu și-a dat seama că în acel moment i-a zmuls o unghie cu cleștele, a început a curge sânge nu știam ce să facă. El a văzut asta, a închis-o în casă și umbla pe afară și striga.

Era la o mătușă, el a venit și a înșfăcat-o la el să-i mai țină lecţii, uşa era închisă, aşa de tare a bătut până soţul mătuşii nu a rupt definitiv lacata uşii şi a intrat, eram deja toată în sânge, pielea crăpată, foarte tare s-a speriat atunci. Uneori putea să o muște de cap, de corp, într-o zi un deget i l-a muşcat, nu întelege ce-i cu el, parcă e bolnav psihic. Într-o zi a apucat de păr, a dat cu capul în jos și a pălit-o cu piciorul în faţă, aveam un ochi umflat.

Are 5 copii şi ultimii 2 sunt de la el. Nu-i interzice niciodată să vină, să se vadă cu copiii, să vorbească cu ei. Dar el bea des, mai și fumează diferite substanţe şi uneori îi

frică să-i dea copiii, dar când e treaz nu are pretenție. Trebuie să stea mereu cu frică în casă la fereastră să se uite dacă nu vine el. Orice lumină, maşină sau zgomot o face să se îngrijorez, copiii la fel se tem deja. Multe ori se gândesc ce să facă copiii ei fără ea, deoarece nu știe la ce să se aștepte de la el.

În urma examinării cet.Ohidovscaia Olga, la ultima s-a observat următoarele trăsături de caracter, care se manifestă printr-o excitabilitate crescută, acțiunile sunt intermitente. Este o persoană care se adaptează mai greu în circumstanțe noi, acceptă greu schimbările. Nu deviază niciodată de la principiile sale de conduită comportamentală, îi este frică să piardă stăpânirea de sine. Manifestă conștiinciozitate şi activism, o dezamăgesc erorile și eșecurile în activitatea sa.

Astfel la momentul examinări Ohidovscaia Olga avea următoarea starea psihică, nevrotism nivel înalt, anixietate, nivel înalt, frustare la nivel mediu, agresivitate nivel scăzut, calmă, reținută, cumpătată; rigiditate, lipsa rigidități, felxibilitate; stres, nivel înal; indici de depresi la nivel înalt.

Ca urmare la întrebările puse de către solicitatul de la IP ***** sau dat următoarele răspunse:

Da, Ohidovscaia Olga, a suferit psihologic și moral în urma acțiunilor fostului său concubin.

Da, Ohidovscaia Olga s-a înrăutățit starea psihologică, fizică și au apărut fobii. Din spusele - ultimei, a devenit mai anxioasă, iritabilă, deseori reprimă emoțiile şi mai apoi poate răbufni dând reacții emoționale intense, fapt care arată un dezechilibru emoțional. La nivel fizic acuză dureri de cap, palpitați, tremurici.

Conform testelor, Ohidovscaia Olga, scala depresiei, anxietății și stresului DASS-21; Diagnosticarea autoaprecierii tărilor psihice (Eysenck) am obținut următoarele rezultate: Nevrotism: nivel înalt; Anxietate: nivel înalt; Frustrare: nivel mediu, prezența frustrării; Agresivitate: nivel scăzut, calmă, reţinută, cumpătată; Rigiditate: lipsa rigidităţii, flexibilitate; Stres: nivel înalt; Indici depresie: nivel înalt.

In rezultatul acțiunilor fostului concubin, dna Ohindovscaia Olga a fost traumată psihologic și i-au fost pricinuite daune morale.

La Ohindovscaia Olga, persistă și se manifestă frică constantă, prin deteriorarea imaginii de sine și valorii de sine, și prin controlul constant care îl manifestă fostul său concubin.

Da, cet. Ohindovscaia Olga are fobie, se simte mereu în nesiguranță şi i este frică că în orice moment fostul concubin poate să intre în casă și să o agreseze fizic.

Conform, testului situațional pentru determinarea sincerității, am obtinut următoarele rezultate: Persoană mai puțin sinceră, cu un spirit autocritic mai puţin dezvoltat. Uneori are tendință de a ascunde adevărul, dorește ca unele aspect ale personalității sale să nu fie cunoscute,

În urma evaluării situaţiei doamnei Ohindovscaia Olga, se poate concluziona că aceasta s-a aflat într-o relație abuzivă caracterizată de violență fizică şi psihologică, amenințări constante și control. Necătând la faptul că ultima locuieste separat, concubinul intră în locuinţa acesteia fără voie și se manifestă agresiv. Atât dna Olga cât ș copii acesteia au o stare profundă de vulnerabilitate şi insecuritate și trăiesc într-o continuă teamă pentru viaţa lor (f. d. 209-211 Vol.I);

-**Declarațiile martorului Bejereanu Anghelina Ruslan**, care fiind audiat a comunicat că este prietena lui Ohidovscaia Olga, ultima anterior a concubinat împreună cu 5 copii minorii, în s.***** r-l *****, cu Carp Ivan. La sfârșitul anului 2023 începutul anului 2024, Ohidovscaia Olga s-a despărțit de Carp Ivan, din motiv că o agresa fizic și moral pe ea și copii ei mai mari. La data de 22.10.2024, seara a fost telefonată de Ohidovscaia Olga, care a cerut să vină la ea că să o susțină căci Carp Ivan, a telefonat-o și a amenințat-o cu aplicarea violenței. Ulterior a venit la domiciliul lui Ohidovscaia Olga, peste un timp la gospodăria acesteia s-a oprit un taxi care din ea ieșit Carp Ivan și prietenul său Cazacu Ivan. După ce ea ieșit afară cu Olga, după ce a stat de vorbă, în casă a intrat Carp Ivan împreună cu Olga iar ea cu Cazacu Ivan, a rămas afară. Peste ceva clipe a auzit țipete, Olga în casă, când a intrat Carp Ivan, o lovea pe Olga, cu pumni și picioarele în regiunea capului și corpului. Atunci la fața locului a fost solicitată poliția. Cunoaște de faptul că Carp Ivan, după despărțire o amenința cu moartea, o insulta, venea permanent la ea și o verifica dacă nu se întâlnește sau o telefonează cineva (f. d. 215 Vol. I);

Declarațiile martorului Boghean Valeriu, care fiind audiat a comunicat că, concubinează la moment cu Ohidovscaia Olga. La data de 02.04.2025, aproximativ la ora.20.00, la domiciliu din *****r-l *****, amplasat mai în vale de domiciliul mamei lui Ohidovscaia Olga, în casa de locuit a intrat fostul concubin Carp Ivan, care s-a salutat, cu el, apoi s-a apropiat de Ohidovscaia Olga, a luat copii și au plecat la domiciliu din deal. Ohidovscaia Olga i-a comunicat lui Carp Ivan să plece în caz contrar o să apese pe butonul lăsat de poliție, acesta a comunicat că să apese (f.d. 246 Vol. I);

Totodată, vinovăția lui Carp Ivan ** în comiterea infracțiunilor imputate lor, se mai dovedește și prin următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi penale***:

-Proces-verbal din 10.03.2025 privind circumstanțele comiterii infracțiunii, acțiune procedurală prin care organul de constatare al Inspectoratului de Poliție *****, a stabilit că la 17.01.2025, în jurul orei 01.07, Ohindovscaia Olga a fost telefonată de către fosul concubin Carp Ivan care a amenințat-o cu răfuială fizică cu faptul că-i ca distruge locuința. Cazuri similare s-au întâmplat des, iar pe parcursul anului 2024 a fost și agresată fizic și verbal de Carp Ivan (f.d. 3 Vol. I);

-Procesul-verbal de examinare a obiectului și documentelor din 11.03.2025, în cadrul căreia au fost examinate actele procedural prezentate de către organul de constatare al Inspectoratului de Poliție ***** (f.d. 66 Vol. I);

-Plângerea cet. Ohindovscaia Olga, prin care se solicită luarea de măsuri conform legii cu fostul ei concubin Carp Ivan, care permanent timp îndelungat o agresează, o terorizează o amenință cu răfuială fizică atît prin intermediul telefonului cît și fizic. De asemenea în perioada de referință a fost agresată verbal și fizic de Carp Ivan (f.d. 10 Vol. I);

-Informația telefonică nr. 149 din 17.01.2025, prin care se atestă că la orel 01.49, la IP ***** a parvenit de la serviciul unic 112, apelul telefonic a cet. Ohindovscaia Olga, loc. ***** r. *****, care a comunicat că este amenințată prin telefon cu răfuială fizică de fostul concubin Carp Ivan (f.d. 11 Vol. I);

-Procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 17.01.2025, în care ultima indică că aproximativ un an în urmă s-a despărțit de concubinul Carp Ivan loc s.***** r-l *****. Pînă atunci au locuit împreună aproximativ 2 ani în s.***** r-l *****. După ce sau despărțit, el împreună cu 5 copii care doi dintre ei sunt comuni cu Carp Ivan, a revenit în *****r-l *****, ca să locuiască. Din acel moment concubinul o sună periodic pe telefon și îi comunică diferite lucruri murdare. Astfel la data de 17.01.2025, aproximativ la ora.01.07, fostul concubin Carp Ivan a telefonat-o pe nr. său de telefon mobil, unde a numit-o cu cuvinte necenzurate și a amenințat-o cu răfuială fizică. Totodată ultimul a amenințat-o că vine la ea și îi dărâmă casa cu tractorul. Din cauza lui nu poate să odihnească normal și stea în frică (f.d. 13 Vol. I);

-Îndreptare către medicul legist din 17.01.2025, în care jos este indicat că Ohidovscaia Olga, se refuză de expertiză medicală (f.d. 14 Vol. I);

-Procesul-Verbal de testare alcooscopică din 17.01.2025, la care este anexat ticheta Drajer, în care se indică că în aerul examinat a lui Ohidovscaia Olga are un rezultat de 0.00 mg/l alcool în aer expirat (f.d. 15 Vol. I);

-Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 17.01.2025, în urma întrebărilor adresa victimei Ohidovscaia Olga, s-a stabilit că, natura relații dintre subiecți este între foști concubin durate de 3 ani; asistență medicală nu necesită; Leziunii nu persistă la victimă. Victima este supusă violenței psihologice care se manifestă prin luare în derâdere, înjurare, insultare (f.d. 16 Vol. I);

-Demers către Instituția Publică Centrul de criză Familială „SOTIS” din 17.01.2025 (f.d. 17 Vol. I);

-Procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 22.01.2025, în care ultima indică, s-a despărțit de fostul concubin Carp Ivan, cu care a concubinat aproximativ 2 ani de zile și cu care au împreună doi copii minorii. A locuit cu el împreună în s.***** r-l *****, la el la domiciliu. După ce sau despărțit s-a întors la casa părintească din***** r-l *****, împreună cu copii. După despărțire Carp Ivan, este permanent amenințată de ultimul că îi dea foc la locuință, este amenințată cât prin telefonie cât și prin prezența fizică a lui. După ce vine să vadă cu copii săi, inițiază scandal, apoi o agresează verbal cât și fizic. Permanent este într-o stare de frică, din motiv că este telefonată permanent de fostul concubin Carp Ivan, de pe diferite numere de telefon, și este bruscată verbal amenințată cu răfuială fizică. Carp Ivan la data de 17.01.2025 la ora.01:07 prin apel a amenințat-o cu răfuială fizică și a numit-o cu cuvinte necenzurate (f.d. 18 Vol. I);

-Procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 24.01.2025, în care ultima indică, la data de 23.01.2025 la ora. 20:10, apoi la ora.20:12, Carp Ivan a telefonat pe telefonul fiicei sale care are 4 de zile. Când o telefonează pe telefon la primul apel nu îi răspunde, iar la al doilea apel a răspuns, și iarăși a început a o amenința și de ce nu îi răspunde imediat la telefon, că vine la ea la domiciliu și îi crapă capul, îi taie limba, după care se duce la pușcărie. Aproximativ la ora.21:30 ca să strige a intrat în locuința mamei sale unde locuiește cu copii și nu a agresat-o fizic dar i-a cerut să verifice telefonul dacă ea nu se scrie cu cineva dar s-au implicat copii în discuția lor. Ea nu a dorit

să provoace conflicte ca să nu fie agresată fizic. Carp Ivan a stat la ea aproximativ oră după care a plecat (f.d. 19 Vol. I);

-Copia informației telefonice nr. 582 din 15.03.2024, în care se indică că la ora.18:00, s-a adresat Ohidovscaia Olga, loc. *****r-l *****, care a comunicat că fostul concubin Carp Ivan este agresiv la domiciliu (f.d. 20 Vol. I);

-Copia plângerii Ohidovscaia Olga din 15.03.2024, în care ultima solicită de la organele de poliție să i-a măsuri conform legislației în vigoare cu cet. Carp Ivan loc. s.***** r-l *****, care la data de 15.03.2024, aproximativ la ora.17:30, în urma unui conflict a numit-o cu cuvinte necenzurate și a amenințat-o cu răfuială fizică (f.d. 21 Vol. I);

-Copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 15.03.2024, în care ultima a declarat că, anterior a concubinat cu cet.Carp Ivan, cu care are 2 copii comuni, însă la moment nu locuiesc împreună. Ea îi permite să vadă cu copii. La data de 15.03.2024 aproximativ la ora. 14:00, a venit să vadă copii în timp ce se afla la ea fiind vizibil în stare de ebrietate aproximativ la ora.17:30, Carp Ivan, a început brusc să provoace conflicte și să o numească cu cuvinte necenzurate și amenințe cu răfuială fizică iar la un moment a dorit să o lovească cu lopata pe mama ei Tatiana, dar nu a reușit căci ea s-a implicat și a luat apărarea după care a chemat poliția (f.d. 22 Vol. I);

-Copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 15.03.2024, unde victima la întrebările adresate în chestionar a răspuns că este supusă actelor de violență săptămânal; are comportament emoțional furios; Este supusă violenței psihologice manifestată prin injurie (f.d. 23 Vol. I);

-Copia permisiuni pentru efectuare cercetării la fața locului din 15.03.2024, a gospodăriei Angaș Lidia (f.d. 24 Vol. I);

-Copia procesului verbal de cercetare la fața locului din 15.03.2024, unde a fost cercetată gospodăria Angaș Lidia (f.d. 25 Vol. I);

-Copia rapoartelor angajaților al IP *****, Albu Vasile și Burlac Nina, în care menționează acțiunile întreprinse la solicitarea din data de 15.03.2024 (f.d. 26-27 Vol. I);

-Copia raportului privind înregistrarea contravenției din 18.03.2024 pe o filă (f.d. 28 Vol. I);

-Copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 27.11.2024, încheiat pe contravenientul Carp Ivan ***** a.n. 02.08.1987, loc. s.***** r-l ***** pe o filă (f.d. 29 Vol. I);

-Copia încheieri cu privire la rezultatele examinării petiției pe o filă (f.d. 30 Vol. I);

-Copia informației telefonice nr. 2668 din 11.10.2024, conform căreia la ora.15:02, s-a adresat Ohidovscaia Olga, loc. *****r-l *****, care a comunicat că are conflict cu concubinul ei Carp Ivan, la domiciliu (f.d. 31 Vol. I);

-Copia plângerii Ohidovscaia Olga din 11.10.2024, în care ultima solicită de la organele poliției să o ajute să-și recupereze telefonul său mobil de model „Redmi” de la concubinul său Carp Ivan care în anul 2023, i l-a cadonat iar la data de 11.10.2024, i l-a luat înapoi, și o învinuiește că nu-i dea permisiunea ca să-și vadă copii (f.d. 32 Vol. I);

-Copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga, din 11.10.2024, în care ea a declarat că, a concubinat de o perioadă de 5 ani cu Carp Ivan, a locuit în s.***** r-l ***** împreună au doi copii minori. În anul 2023 Carp Ivan, i-a deteriorat telefonul și i-a procurat altul de model Redmi 12. La data de 11.10.2024, Carp Ivan, a venit la ea la domiciliu în *****r-l *****, îi cerea telefonul mobil ea nu dorea să-l dea. Telefonul se află la ea. De faptul că nu dorește să îi de să vadă cu copii nu este corect, îi permite dar în timpul zile și să nu fie în stare de ebrietate (f.d. 33 Vol. I);

-Copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Carp Ivan din 11.10.2024, care a declarat că, la data de 11.10.2024, a lut telefonul concubinei sale Ohidovscaia Olga de model Redmi 12 și l-a dat fiicei sale Carp Patricia. I-a fost permis să vadă copii, pretenții nu are (f.d. 34 Vol. I);

-Copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 11.10.2024, în urma interviului cu victima, ultima a răspuns că nu a fost agresată fizic și nu verbal. Asistență medicală nu necesită; comportamentul emoțional, se scuză exagerat (f.d. 35 Vol. I);

-Copia imaginei telefonului mobil de model „Redmi 12”. (f.d. 36 Vol. I);

-Copia Încheierii cu privire la rezultatele examinării petiției din 15.10.2025, pe o filă (f.d. 37 Vol. I);

-Copia plângerii Ohidovscaia Olga din 22.10.2024, în care ultima solicită de la organele de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu fostul concubin cet.Carp Ivan a.n. 1987, loc. s.***** r-l *****, care la data de 21.10.2024, la ora.23.35, a venit în ospeție la ea la domiciliu în *****r-l *****, vizibil în stare de ebrietate, a numit-o cu cuvinte necenzurate și agresat-o fizic în regiunea feței partea stângă provocându-i dureri fizice (f.d. 38 Vol. I);

-Copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 22.10.2024, în care ultima a declarat că, anterior a concubinat cu cet.Carp Ivan, a.n. 1987, loc. s.***** r-l *****, cu ultimul au 2 copii minori în comun. La data de 21.10.2024, la ora.23.35, fiind la domiciliu mamei sale Ohidovscaia Tatiana, a venit fostul concubin Carp Ivan, care era vizibil în stare de ebrietate, acesta avea cu el o sticlă de apă dulce și biscuiți pentru copii la fel avea și o sticlă de bere. Carp Ivan a intrat în locuința mamei sale a stat la masă cu aceasta și a consumat sticla de bere în timp ce discuta cu aceasta ultimul a început să se intereseze de viața ei personală, în timpul discuției lor ultimul a început să se exprime cu cuvinte necenzurate în adresa ei. Ulterior aceasta a început a deveni agresiv și a agresat-o fizic în regiune feței partea stângă provocându-i dureri fizice (f.d. 39 Vol. I);

-Copia Îndreptării spre constatarea medico-legală din 22.10.2024, pe o filă a lui Ohindovscaia Olga (f.d. 40 Vol. I);

-Copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 22.10.2024, în rezultatul interviului cu victima s-a constatat; Natura relațiilor este între foști concubini; observații la fața locului, lucruri împrăștiate în locuință; asistență medicală v-a solicita de sine stătător; Este prima dată când a fost supusă violenței; Stării emoțională, miros de alcool; acuză dureri fizice în regiunea feței partea stângă; Agresorul are miros de alcool; A fost supusă violenței fizice prin

împrâncire/izbire; Victima a fost spusă violenței psihologice manifestată prin înjurie (f.d. 41 Vol. I);

-Copia chestionarului de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie pe o filă (f.d. 43 Vol. I);

-Copia procesului de consemnare a declarațiilor Carp Ivan din 22.10.2024, în care ultimul a indicat că, este fostul soț al cet.Ohidovscaia Olga, loc. *****r-l *****, cu aceasta are doi copii minori care locuiesc cu ea. La data de 21.10.2024 orele 22:10 fiind la domiciliu său din s.***** r-l *****, în timp ce era la masă a primit un apel telefonic de la o persoană necunoscută care i-a comunicat că copii ei nu sunt cu fosta concubină la domiciliu. Ulterior a apelat la serviciu taxi și a comandat un taxi, ulterior a plecat în *****r-l ***** de comun cu Cazacu Ivan, când a apelat a luat cu el o stilcă de apă dulce și biscuiți pentru copii. Fosta concubină era la gospodărie mamei sale dar nu era la domiciliu ei. La fel concubina ave o sticlă de bere de 3 litre, pe care a servit-o împreună, ulterior a mai procurat o sticlă pe care tot a servit-o, în timp ce stătea de vorbă cu Ohidovscaia Olga, a întrebat-o pe ultima unde sunt copii lui, însă aceasta a explicat că sunt la domiciliu ei cu Carp Patricia, explicându-i din ce cauză nu este cu copii aceasta tăcea în urma căria a numit-o cu cuvinte necenzurate în timpul când s-a adresat la ea cu cuvinte necenzurate ultima îl provoca după care i-a aplicat acesteia o palmă în regiunea feței. După care a plecat de la domiciliu dat, fără să creeze careva probleme (f.d. 44 Vol. I);

-Copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor lui Bejereanu Anghelina din 22.10.2024, în urma căruia a indicat că, la data de 21.10.2024 la ora. 20:20 a telefonat-o o prietenă pe nume Ohidovscaia Olga, și i-a comunicat că să vie până la dânsa din motiv că a telefonat-o fostul concubin pe nume Carp Ivan și i-a comunicat că o să vie la ea și o v-a agresa fizic, comunicându-i să vie la ea că se teme. Aproximativ la ora.22:00 deja era la prietena ei. Ceva timp mai târziu aproximativ la ora. 22:30, aproximativ la poarta prietenei sale Olga, s-a oprit un taxi de culoarea neagră din automobil s-au coborât două persoane de gen masculin, cet.Carp Ivan și Cazacu Ivan, în tot timpul acesta erau afară cele două persoane de gen masculin au intrat în gospodărie, prieteni sale, totodată el a rămas afară pe prag cu unul din ei pe nume Cazacu Ivan, iar Carp Ivan a intrat în casă unde era prietena ei pe nume Ohidovschi Olga, în timp ce avea o discuție cu cet. Cazacu Ivan, la un moment dat a auzit niște strigăte intrând în casă să vadă ce s-a întâmplat a observat că cet.Carp Ivan, o agresează fizic pe prietena ei, pe nume Ohidovscaia Olga, o agresa cu pumni și picioarele pe diferite părți ale corpului (f.d. 45 Vol. I);

-Copia permisiuni pentru efectuare cercetării la fața locului a domiciliului Ohidovscaia Olga, din 22.10.2024 pe o filă (f.d. 46 Vol. I);

-Copia procesului verbal de cercetare la fața locului din 22.10.2024, a gospodăriei și domiciliului cet. Ohidovscaia Olga, care a fost cercetat o porțiune de teren amplasată în *****r-l *****. Cercetare a fost efectuată în timp de noapte la lumina artificială. Locul supus cercetării constituie gospodăria cet.Ohidovscaia Olga, gospodăria este îngrădită cu un gard din metal de culoarea verde, intrare în gospodărie se efectuează printr-o poartă confecționată din metal, vopsită în culoare verde. Intrare în gospodărie se efectuează

printr-o poartă mai mică din metal care se deschide din partea dreaptă spre stângă în interiorul gospodărie în timpul cercetări după poartă dată la o distanță de aproximativ 15 metri pe partea dreaptă este amplasată o locuință. Intrarea în locuință se efectuează printr-o ușă confecționată din lemn de culoarea albastră în timpul cercetări ușa dată este deschisă după ușa dată observă un antreu pe partea stângă, a antreului mai este amplasată o ușă în timpul cercetări ușa dată este închisă după ușă s-a observat o cameră de dormit în mijlocul camerei este amplasată o sobă lângă sobă pe partea dreaptă este amplasat un pat de dormit jos lângă pat jos se află o cană stricată, dubă sobă din mijlocul camerei este jos la o podea, un vazon pentru flori deteriorat și mai mult pământ din vazon, pe podea și mai multe coarjă de nucă (f.d. 47 Vol. I);

-Copia raportului privind înregistrare contravenției din 12.11.2024 în privința lui Carp Ivan pe filă (f.d. 48 Vol. I);

-Copia fișei de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimelor pe o filă (f.d. 49 Vol. I);

-Copia raportului de constatare nr.202438P0427 din 23.10.2024.

Din spusele persoanei examinate : pe 21.10.2024, pe la orele 23.00, acasă am fost agresată de fostul concubin, care m-a lovit cu pumnii în cap, am căzut și cu piciorul m-a lovit în față.

Concluzii : la examinarea medico-legală a cet. Ohidovscaia Olga s-au depistat, leziuni corporale sub forma de echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea zigomatului și ochiului stâng, echioză la torace pe dreapta partea laterală, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp dur-contondent, inclusiv cu piciorul, posibil în urma celor relatate de către persoana examinată, nu dereglează sănătății mai mult de 6 zile în baza acestui criteriu, atât în ansamblu cît și separat se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d. 50 Vol. I);

-Copia informației telefonice nr. 2977 din 03.11.2024, potrivit căruia, la ora.19:10, s-a adresat Ohidovscaia Olga, loc. *****r-l *****, care au comunicat că prin aplicația „Viber” a fost amenințată cu răfuială fizică de concubinul ei Carp Ivan, loc s. ***** r-l ***** (f.d. 52 Vol. I);

-Copia plângeri Ohidovscaia Olga din 03.11.2024, prin care ultima solicită organele de poliție de a lua măsuri în privința fostului concubin Carp Ivan, care la data de 03.11.2024 la ora.18:30 a apelat-o pe telefonic pe aplicația „Viber” și o amenință cu moartea și răfuială fizică, și cu cuvinte necenzurate înjosîndu-i onarea și demnitatea (f.d. 53 Vol. I);

-Copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 03.11.2024, în care indică a că a fost telefonată pe aplicația „Viber” de către fostul concubin, care amenințat-o cu răfuială fizică și moarte (f.d. 54 Vol. I);

-Copia Raportul angajatului poliției a IP *****, Popov Andrei în care indică măsurile efectuate pe cazul din 03.11.2024 (f.d. 55 Vol. I);

-Copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 12.11.2024, în care ultima indică că la data de 03.11.2024, prin aplicația „Viber” la ora.18:30 a fost amenințată cu răfuială fizică și moartea de către fostul concubin Carp

Ivan din care motiv era frică și a telefonat la poliție. Aterior Carp Ivan a aplicat forța fizică. La data de 03.11.2024, la domiciliu ei Carp Ivan nu a fost (f.d. 56 Vol. I);

-Copia încheierii cu privire la rezultatele examinării petiției din 14.11.2024, pe o filă (f.d. 57 Vol. I);

-Solicităre către Centrul de Criză Familială „SOTIS" din 05.02.2025 nr.34/23-381 pentru examinarea cet.Ohidovascaia Olga (f.d. 58 Vol. I);

-Raportul de evaluare psihologică a cet.Ohidovscaia Olga nr. 47/01 din 06.03.2025, efectuat de către IP Centrul de Criză Familiară "Sotis", în care este indicat declarațiile victimei, stare ei psiho-emoțională, fiind formulată concluzia psihologului : „în urma evaluări situației doamnei Ohindovscaia Olga, se poate concluziona că aceasta s-a aflat într-o relație abuzivă caracterizată de violență fizică şi psihologică, amenințări constante și control. Necătând la faptul că ultima locuiește separat, concubinul intră în locuința acesteia fără voie si se manifestă agresiv. Atât doamna Olga cât și copii acesteia au o stare profundă de vulnerabilitate și insecuritate şi trăiesc într-o continuă teamă pentru viaţa lor" (f.d. 59 Vol. I);

-Procesul-verbal de ridicare din 13.03.2025, acțiune procedurală în cadrul căreia au fost ridicate de la Ohidovscaia Olga, obiecte și documente predate benevol organului de urmărire penală pentru a fi anexate în calitate de probă : 4 copii al certificatelor de naște; 6 imagini foto printate în care se observă mesaj trimise pe aplicația „Viber"; un disc optic „DVD-R" pe care sun înregistrate 3 secvențe video și o înregistrare audio (f. d. 82-91 Vol. I);

-Procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 14.03.2025, acțiune procedurală în cadrul căreia au fost examinate următoarele obiecte și documentele:

-Copia certificatului de naștere eliberat pe cet.Carp Ivan, număr de identificare 2022500225824, născut la data de 10 februarie 2023, în satul ***** r-l *****, Republica Moldova, Părinții, tata Carp Ivan, număr de identificare *****, mama Ohindovscia Olga, număr de identificare 2006009012495, act de naștere nr.3 din 15.02.2023, înregistrat primăria s.***** r-l *****, Republica Moldova, eliberat la data de 15.02.2023, de funcționarul Stati Viorica. Numărul seria NA-VI 3785951;

-Copia certificatului de naștere eliberat pe cet.*****, număr de identificare 2019500337842, născut la data de 02 iulie 2020, în satul Limbeni Vechi r-l *****, Republica Moldova, Părinții, tata Carp Ivan, număr de identificare *****, mama Ohindovscia Olga, număr de identificare 2006009012495, act de naștere nr.4 din 13.07.2020, înregistrat primăria *****r-l *****, Republica Moldova, eliberat la data de 06.12.2021, de funcționarul Belinschi Ludmila. Numărul seria NA-VI 3623678;

-Copia certificatului de naștere eliberat pe cet.*****, număr de identificare 201050003931, născut la data de 09 iunie 2010, or.Fălești, Republica Moldova, Părinții, tata Huzun Serghei, număr de identificare 0993004378591, mama Ohindovscia Olga, număr de identificare 2006009012495, act de naștere nr.261 din 13.07.2010, înregistrat OSC Fălești, Republica Moldova, eliberat la data de 13.07.2010, de funcționarul Stoian I. Numărul seria NA-VI 0861291;

-Copia certificatului de naștere eliberat pe cet.*****, număr de identificare 2006500157444, născut la data de 07 octombrie 2010, *****r-l *****, Republica Moldova, Părinții, tata Huzun Serghei, număr de identificare 0993004378591, mama Ohindovscia Olga, număr de identificare 2006009012495, act de naștere nr.13 din 01.07.2007, primăria ***** r-l *****, Republica Moldova, eliberat la data de 17.02.2023, de funcționarul Leancă Cristina. Numărul seria NA-VI 3785972;

-Urmează 6 imagini foto printate în care se observă următoarele mesaje și circumstanțe:

În prima imagine se observă în partea de sus la mijloc abonatul aplicației „Viber" înregistrat sub numele „Ivan" fiind identificat că aparține cet.Carp Ivan . În imagine mai jos se observă cum abonatul Carp Ivan la data de 27.06, anul nu este indicat, la ora.00:11 a efectuat un apel video care nu a fost pierdut. Mai jos se observă următorul mesaj adresat părții vătămate de către Carp Ivan la ora.17.00:
„E klar ku viața ta (cuvânt necenzurat) îţi dorești să fii sau kiar ești deja văi văi cei din capul tau mare proasta mai te faci ok eu te voi dirifika degrabă";
Urmează două mesaje vocale efectuate de către Carp Ivan către partea vătămată Ohidovscaia Olga, la ora.23.35, conținutul acestora nu se cunoaște.

În imaginea doi se observă în partea de sus la mijloc abonatul aplicației „Viber" înregistrat sub numele „Ivan" fiind identificat că aparține cet.Carp Ivan. În imagine mai jos se observă cum abonatul Carp Ivan, s-a adresat cu două mesaje scrise, părții vătămate, cu următorul conținut: „E klar ku viata ta eu te las in pace pentru Ka ku nişte (cuvânt necenzurat) mai ce de grăit pentru Ka gospodine numai faci din ele pina nu le puj aşa Ka kautaţi (cuvânt necenzurat) mai dragi dupakum tii plakul dar să știi fiecare început are și un sfrșit pentru tine sfârșitul e aproape și atunci vei vedea kit e de ahuitilino era kind era da amu seama mai ajuns ku kutitil in inima ai in vedere eu aşa nu voi lăsa amu nu pot am o gramazimia triaba pentru Ka femeia e (cuvânt necenzurat) şi nu-i gospodina sa kuliaga legumele prin prejurul kasei .mă ygrajasti lu kopiiei îmi spui Ka nu-s aimei vrei daînka eu stiu precis kas aimei tu daca te (cuvânt necenzurat) ku meroslav altau (cuvânt necenzurat) mie mi (cuvânt necenzurat) da ai in vedere ertare mai să implii vremii kind te voi erta eu. Da pasli fi.";

În imaginea trei, în partea de sus la mijloc abonatul aplicației „Viber" înregistrat sub numele „Tata" fiind identificat că aparține cet.Carp Ivan. Mai jos se observă textul „Tata este blocat" „Deblocați". La data de 02.11.2024, la ora.18.30 urmează 3 apeluri efectuat de către Carp Ivan, care nu au fost preluate. Urmează textul scris de Carp Ivan „Cei la voi". La data de 02.11.2024 ora.18.55, urmează un apel de intrare efectuat de la Carp Ivan, care nu a fost preluat. La data de 02.11.2024, ora.21.18 urmează 2 apeluri de intrare de la Carp Ivan, care nu au fost preluate. La data de 03.11.2024, ora.18:41, urmează 7 apeluri de intrare de la Carp Ivan, care au fost preluate. La data de 03.11.2024, ora.18.42, urmează un apel video de intrare de la Carp Ivan, nepreluat. La data de 03.11.2024, ora.18.42, urmează un apel video de la Carp Ivan, care a durat 00.06. La data de 03.11.2024, ora.18.42 urmează un apel video, de la Carp Ivan, nepreluat. Urmează mai jos un mesaj șters de către abonatul înregistrat pe aplicația „Viber" „Tata". La data de 03.11.2024, ora.18.53 urmează 2 apeluri video primite;

În imaginea 4, în partea de sus la mijloc abonatul aplicației „Viber” înregistrat sub numele „Tata” fiind identificat că aparține cet.Carp Ivan. Mai jos se observă textul „Tata este blocat” „Deblocați”. Urmează un mesaj de la Carp Ivan „E klar ku tine”. La data 03.11.2024, ora.19.03, urmează un apel video de la Carp Ivan, nepreluat. Mai jos se află un mesaj vocal efectuat de către Carp Ivan, la ora.19.07, cu durata de 00.31 secunde, conținutul nu se cunoaște. La data de 03.11.2024 ora.19.34 sunt 5 apeluri video nepreluate de la Carp Ivan. Urmează un mesaj șters de Carp Ivan. La data de 03.11.2024 ora.19.35, de la Carp Ivan urmează un mesaj vocal cu durata de 00.16 secunde, conținutul nu se cunoaște. La data de 03.11.2024 ora.19.36 urmează un apel video efectuat de Carp Ivan, cu durata de 00.54 secunde. La data de 03.11.2024, ora.19:37 urmează un apel video nepreluat de la Carp Ivan. La data de 03.11.2024, ora.19.38, urmează 2 apeluri video efectuate de Carp Ivan, nepreluat de alt abonat. Mai jos se află un mesaj conținutul căruia a fost șters de Carp Ivan;

În imaginea 5, în partea de sus la mijloc abonatul aplicației „Viber” înregistrat sub numele „Tata” fiind identificat că aparține cet.Carp Ivan. Mai jos se observă textul „Tata este blocat” „Deblocați”. La data de 03.11.2024, ora.19.45, urmează un apel video nepreluat de la Carp Ivan. Carp Ivan la data de 03.11.2024, ora.19.46, mai jos a trimis o mesaj cu următorul conținut „Dute șii da telefonul lui mama”. Mai jos la ora.20.43 de către Carp Ivan a fost trimis o secvență video;

În imaginea 6, în partea de sus la mijloc abonatul aplicației „Viber” înregistrat sub numele „Tata” fiind identificat că aparține cet.Carp Ivan. Mai jos se observă textul „Tata este blocat” „Deblocați”. La dat de 03.11.2024, ora.20.54 urmează 3 apeluri video pierdute de la Carp Ivan. Urmează în aceiași zi, la ora.20.50, un mesaj vocal efectuat de către Carp Ivan cu durata de 01.39 min. conținutul nu se cunoaște. La ora.20.58 în aceiași zi Carp Ivan scrise următorul mesaj „O viață traim da nu o mie. Asa ka ai grija ke copii.” Urmează în aceiași zi, la ora.19.27, un mesaj vocal efectuat de către Carp Ivan cu durata de 00.50 min. conținutul nu se cunoaște;

Se examinează un disc optic DVD-R pe care sunt înregistrate 3 secvențe video și o înregistrare vocală.

Prima secvență video are următoare denumire „0-02-05-b37c869ecced537c710f983b24afbc2411ecc2d764b0e7c7daefad9b81b127a2_468b1af577fdaeea” cu durata de 00:34 min., în care se observă și se aud următoarele circumstanțe. Pe ecran se observă înfățișarea părții vătămate Ohidovscaia Olga care plânge. Pe fon se aude un glas masculin care s-a identificat că aparține cet.Carp Ivan. Ca urmare Carp Ivan comunică următoarele;

Carp Ivan: Și pu trupca fa ? și pui trupca ? sau de gîndești că ai făcut copchii și gata cî nu vrai cî nu știu și. Da nie ni (cuvânt necenzurat) fa. Tatinio pe mine din pușcărie mă scoate dar pe tine din magilă (cuvânt necenzurat), (cuvânt necenzurat) tu vnature ma cumarești deamu. Nu mă trage pe mine la provocare cî o să-ți dezbat toți dințîșori ți, tăți îți dezbat, mă juri pe viața me, (cuvânt necenzurat). Ori eși femeie la locul tău ori te fac dea gata (cuvânt necenzurat) de boule ce iești;

A doua secvență video are următoare denumire „0-02-05-1e4e4379a50456617520dde10fdece5d069e2cd97e8023656e79f9a721aa7aba_5eb382ba120645c9” cu durata de 00.10 min;

Pe ecran se observă cum partea vătămată filmează ecranul telefonului său în care vorbește prin conversație video, cu cet.Carp Ivan unde se aud următoarele cuvinte: Carp Ivan: (cuvânt necenzurat) pe viața mea mă jiur, amuș o să vin și o să-i crăp capu, dacă nu îi dai trupca lui Olea (cuvânt necenzurat);

În secvența video 3 cu denumirea „0-02-05-d36996c20ed5d9941a3428accea30f56d061fbd6496d0bc4e6ce563f1bc23dcc_80fc6be6d6e82dc0” cu dura de 00:45 min., se observă următoarele circumstanțe:

Ohidovscaia Olga: Ce ai dus tul copchii iștia de cît tu vi și leai adus ? Vi și nici un ciupacips, nu mai probleme faci ai.

Carp Ivan: ai făcut trei copchii și ai fugit.

Ohidovscaia Olga: Dapă cum dute văi, o fugit văi, auzi ăi tu, femeia de gine nu fuji, femeia de gine nu fuji. Ca tine cum mă ușidei. Și uitat cum jerni îmi mîncau sângele din mine băi, ai uitat ? Când mai ușis jerni mâncau sânge băi.

Carp Ivan: da șine jinovat ?

Ohidovscaia Olga: Auzi care jinovat că tu iești un (cuvânt necenzurat) și eu trebuiam să stau acasă și săți dau dare de seamă.

Înregistrare audio cu denumirea fd4a9a03695cda524594d58696f69fa1 cu durata de 00:50 min, în care se aude glasul cet.Carp Ivan cu următorul conținut:

Carp Ivan: Bună seara, noapte bună la copii mei iubiți, v-am iubit, nu are inportanță, unde sunt eu, are importanță, vă iubesc copii mii. Tata cît o să trăiască o să fie carte, pace bucuri fericire. Cît de tare o să-mi puneți un acușor pe vîrful (cuvânt necenzurat) de măta am invedere, nu vă scapă nici babacloanța. Dă mai bine să fac un apel, pentru că sî niște lucrui, pînă amu să copii mii dimineața mă sunau, sara tot așa. Da acuma mama nu li dă voie la copii să mă sune tata. E bun să te mulțumesc lască eu o mai aștept oleacă dacă sunteți așa de tare concreți. Tata vă iubește (f. d. 92-95 Vol. I);

-Raportul de expertiză medico-legală nr.202538D0080. Concluzii : conform datelor din documentele medicale prezentate, la cet. OHINDOVSCAIA Olga s-au depistat leziuni corporale sub formă de echimoze și edem al tesuturilor moi în regiunea zigomatică și ochiul sting, echimoză la torace pe dreapta partea laterală, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp dur- contondent, inclusiv și cu piciorul, posibil în timpul si circumstanțele indicate în ordonanță, nu generează dereglarea sănătății mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, atât în ansamblu cât și separat, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f. d. 99-100 Vol. I);

-Încheierea și ordonanța Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni din 18 martie 2025, prin care s-a dispus aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie împotriva agresorului Carp Ivan:

Imediat ce i s-a adus la cunoștință ordonanța de protecție, de a sta departe de locul aflării victimei și de a nu se apropia de aceasta la o distanță de minim 100 m și de a

exclude orice contact vizual cu victima Ohindovscaia Olga, sau cu copii acesteia, cu alte persoane dependente de ea, pe o perioadă de trei luni;

de a nu contacta telefonic, prin corespondență electronică, poștală, prin alte surse de comunicare sau prin orice alt mod cu victima Ohindovscaia Olga sau cu copii acesteia și cu alte persoane dependente de ea, pe o perioadă de trei luni;

de a nu se apropia de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care Ohindovscaia Olga, cât și copii săi și persoane dependente de ea le frecventează;

se dispune monitorizarea electronică a bănuitului Carp Ivan pe o perioadă de 3 luni, începând cu 18.03.2025 și pînă la 16.06.2025.

S-a adus la cunoștință că, nerespectarea prevederilor ordonanței se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare (f. d. 112-118 Vol. I);

-Scrisoarea de informare al Biroului de probațiune Glodeni nr. 08/07-451 din 25.03.2025, cu materialele anexe:

Actul de constatare din 25.03.2025, conform căruia în urma verificărilor efectuate a echipamentului de monitorizare electronică nr. 064063 și brățara 00096 aplicare agresorului Carp Ivan *****, aplicat pe un termen de 3 luni, s-a constatat că la 18.03.2025 în baza ordonanței de protecție, emisă de Judecătoria Bălși sediul Glodeni nr. 12-1/2025 din 18.03.2025 a fost instalat echipamentul de monitorizare electronică agresorului Carp Ivan. La data de 22.03.2025, s-a informat Biroul de Probațiune Glodeni, că agresorul Carp Ivan a dezinstalat echipamentul de monitorizare electrinocă și a apelat serviciul 112. La data de 25.03.2025, deplasîndu-se la domiciliul lui Carp Ivan, pentru a instala repetat echipamentul de monitorizare electronică, angajații BP Glodeni în urma controlului fizic au constatat că stația de recepție a datelor GPS/GPRS/RF este deteriorată, ca urmare în temeiul pct. 18, din Regulamentul privind monitorizarea electronică a persoanelor s-a întocmit prezentul act, fiind anunțată DME a INP. Conform explicațiilor depuse de agresor, echipamentul de monitorizare electronică a fost deteriorat întîmplător, refuzînd aplicarea repetată a echipamentului;

Angajamentul din 18.03.2025, prin care Carp Ivan a fost informat de către consilierul de probațiune al BP GLodnei, Mihai Ceban, despre răspunderea care v-a surveni în cazul încălcării restricției stabilite sau deteriorarea intenționată a utilajului electronic și anume prevederile art. 3201 Cod penal.

Explicația lui Carp Ivan din 25.03.2025, prin care a declarat că el venind de la stînă și întâmplător s-a răsturnat cu căruța, unde a deteriorat stația de recepție a semnalului a dispozitivului de monitorizare electronică, dar nu a deteriorat-o special. Refuză săi fie pusă altă brățară (f.d. 176-179 Vol. I);

-Raportul de evaluare psihologică nr.366 din 17.04.2025, al Centrului de prevenire a abuzului față de copii.

Din conținut : în cadrul interviului primar, copilul ***** a relatat că pe parcursul convieţuirii mamei cu concubinul acesteia, Carp Ivan (2022-2024), a fost martor la numeroasele epizoade de violență fizică și emoțională (țipete, umilințe, injurii, amenințări, lovituri) exercitate asupra mamei (cînd de îmbăta o bătea pe mama), dar și victimă a violenței fizice din partea concubinului mamei (sărea la bătaie la mine). La

momentul evaluării, Alexandru, împreună cu frații Ionuț, Beatrice și Mihaela locuiau la bunica din ***** r. *****, iar Carp Ivan venea ocazional să-și vadă copii comuni (Beatrice și Ionuț). Ultima dată, pe 02.04.2025 a vizitat locuința bunicii sub motivul ca ”să-i aducă pește lui Ionuț”, deși Carp Ivan nu a avut un comportament agresiv în acel moment, prezența lui, a general o stare de neliniște și frică în rândul celor din casă (m-am suit în pod să nu mă vadă el).

Concluzii : în profilul psihocomportamental al copilului *****, au fost identificate semne specifice copilului supus violenței: indicatori cognitivi - amintiri intruzive, vise neplăcute; indicatori emoționali - anxietate de nivel mediu, trăiri intense de furie și resentimente, tristețe, frica, ură, frustrare, dar şi o tendință de minimizare a suferinței, ca mecanism de autoprotecție; indicatori psihosomatici reacții fiziologice la amintirea evenimentelor traumatice (oftat, încordare); indicatori comportamentali și de relaționare - evitarea locurilor, persoanelor care au legătură cu evenimentul traumatic, impulsivitate, tendințe opozante, consum de alcool și ostilitate crescută (f.d. 185-189 Vol. I);

-***Raportul de evaluare psihologică nr.367 din 17.04.2025, al Centrului de prevenire a abuzului față de copii***.

Din conținut : în cadrul interviului primar, copilul ***** a relatat că pe parcursul conviețuirii cu mama, Ohindovscaia Olga, și concubinul acesteia, Carp Ivan (aproximativ un an și jumătate), a fost martoră la epizoade de violență fizică și emoțională (țipete, umilințe, înurii, amenințări, lovituri) exercitate asupra mamei de către Carp Ivan. Din spusele Mihaelei, la momentul evaluării, Mihaela împreună cu frații Aleexandru, Ionuț, Beatrice și Mihaela locuiau la bunica din ***** r. *****, iar Carp Ivan venea ocazional să-și vadă copii comuni (Beatrice și Ionuț). Ultima dată, pe 02.04.2025 a vizitat locuința bunicii sub motivul ca ”să-i aducă pește lui Ionuț”, deși Carp Ivan nu a avut un comportament agresiv în acel moment, prezența lui, a general o stare de neliniște și frică în rîndul celor din casă, inclusiv Mihaelei (nu a făcut scandal, dar ne-am speriat).

Concluzii : în profilul psihocomportamental al copilului *****, au fost identificate semne specifice copilului supus violenței: indicatori cognitivi - amintiri nedorite, recurente, intruzive, dificultăți de concentrare si memorare, vise neplăcute: indicatori emoționali cu referință la situațiile traumatizante - trăiri de nesiguranță, tristețe. rușine, frică. ură, anxietate, vinovăție, neîncredere, frustrare, semne ale depresiei; indicatori psihosomatici - au fost identificate, semne astenice cu dereglări psihosomatice, hipervigilență manifestată prin simptome persistente de excitație crescută, probleme de somn, iritabilitate, răspuns de tresărire la stimuli neașteptați, reacții fizice puternice asociate cu atac de panică (transpirație, respirație dificilă, respirație rapidă. superficială, tahicardie (accelerarea bătăilor inimii), senzație de leșin). reacție de plâns şi senzație de foame inadecvate; indicatori comportamentali și de relaționare - evitarea situațiilor, locurilor discuțiilor, persoanelor care au legătură cu evenimentul traumatic, mâncat compulsiv, retragere socială, dificultăți în relația cu mama și semenii (f. d. 191-196 Vol. I);

-Procesul-verbal de ridicare din 01.04.2025, acțiune procedurală în cadrul căreia au fost ridicate de la partea vătămată Ohidovscaia Olga, o secvență video transcrisă pe un disc optic DVD-R și 3 imagini foto printate (f. d. 221-224 Vol. I);

-Procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 01.04.2025, acțiune procedurală în cadrul căreia au fost examinate :

În prim imagine se observă, numărul de contract *****, sus se observă imaginea a doi bărbați unul din care este identificat ca Carp Ivan *****, a.n. 02.08. 1987, loc. s.*****r-l *****, mai jos de imagine se află următoarea inscripție „Elektro1987”;

În imaginea doi se observă două apeluri nepreluate la ora.15:46 și ora 18:52, Duminică de pe număr abonat la compania Moldcell, apelurile efectuate de către persoana înregistrată ca „Elekitro1987” pe poza care se află cet.Carp Ivan;

În imagine 3 se observă că de pe profilul persoanei înregistrată ca „Elektro1987” identificat că este Carp Ivan, la ora.01:24 a scris un mesaj „Moldovanu”. La ora 01.38 a fost efectuat de către Carp Ivan, un apel vocal fără sunet, mai jos este prezentă inscripția „Era activat „Nu deranjați”. La ora.03.50 a fost trimisă o secvență video. La ora.04.04 sau scris două mesaje care au fost șterse de profilul ”Elektro1987”.

În secvența video cu denumirea 0-02-05-b37c869ecced537c710f983b24afbc2411ecc2d764b0e7c7daefad9b81b127a2_468b1af577fdaeea cu durata de 02.44 se observă o conversație între partea vătămată Ohidovscaia Olga și Carp Ivan, la tonuri ridicate, în care se observă că ultimul o amenință cu aplicare forței fizice, în caz dacă o să aibă relații cu alte persoane (f.d. 226 Vol.I);

-Procesul-verbal de ridicare din 03.04.2025, acțiune procedurală în cadrul căreia au fost ridicate de la partea vătămată Ohidovscaia Olga, 3 imagini foto printate, 3 secvențe video transcrise pe un suport informațional DVD-R (f. d. 228-231 Vol. I);

-Procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 03.04.2025, acțiune procedurală în cadrul căreia au fost examinate:

În prima imagine se observă profilul cet.Carp Ivan de pe aplicația „Tiktok” profilul căruia este înregistrat sub denumirea „@elektro1987”, în partea sus la mijloc se află poza cet. Carp Ivan. La mijloc în colțul stâng se observă o poză a fiului minor Carp Ivan, Carp Ivan 10.02.2023.

În poza doi se observă persoana Carp Ivan care se află alăturea de fiul său minor Carp Ivan a.n. 10.02.2023, în spatele căruia să află bunica Ohidovscaia Tatiana. Poza fiind publicată 17 ore în urmă de la momentul ridicări imaginei.

În poza trei se observă Carp Ivan care se află alăturea de fiul său minor Carp Ivan a.n. 10.02.2023, în spatele căruia să află bunica Ohidovscaia Tatiana. Poza fiind publicată 17 ore în urmă de la momentul ridicări imaginei.

În secvența video cu denumirea 0-02-05-bc6ca045fb4a06862e27cad10889a7d48b2890ba0d6e15aa36ea50e3b3f8fca1_99cd45942c6a8a65, care are durata de 0.27 se observă cet.Carp Ivan, în care menționează că a tăiat cu ajutorul cuțitului brățara de monitorizarea electronică, arătând obiectul la obiectul camerei de filmat.

În secvența video cu denumirea, 0-02-05-3a9669541ca20e33a739e92af2a419957b3ad8b6249b998fb1cbf979021c5d92_61daa9bb51b3b07d, cu durata de 01:36 de minute, se observă Carp Ivan, în care menționează că a deteriorat brățara și a apelat la 112.

În secvența video cu denumirea 0-02-05-4cb59180cd1cf386a263d5904893011ed2d5f6c073bf373a2336b4154739472c_9d0be140f4dcf496, cu durata 01:29 de minute, se observă un angajat al poliției, apoi se observă în obiectiv, brățara de monitorizare deteriorată (f. d. 233 Vol. I).

Analizând probele acumulate la faza de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, a ajuns la concluzia că, în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția inculpatului ***Carp Ivan,*** şi acţiunile acestuia corect au fost încadrate juridic în baza art. art. 201^1 alin. (2) lit. a), a^1); 320^1; 320^1 Cod penal.

Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor*, precum și *judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege*.

Potrivit art. 93 alin. (1) Cod procedură penală, *probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei*.

Conform art. 384 alin. (1) – (4) Cod de procedură penală, *instanța hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată*.

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, *sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri*.

Prin urmare în privința inculpatului a fost pornită şi efectuată urmărirea penală cu respectarea legislației procesual-penale în vigoare.

La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Reieșind din probele acuzării prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată, inclusiv declarațiile inculpatului la faza de urmărire penală cât și în ședința de judecată, audiind probele acuzării, instanța de judecată consideră că, vinovăția lui ***Carp***

Ivan în infracțiunile imputate*,* a fost integral dovedită, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate juridic în baza:

- art. 201[1] alin. (2) lit. a), a[1]) Cod penal: *„violența în familie - adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin izolare, intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului personal asupra victimei, săvârșite asupra a mai multor membri ai familiei, săvârșite cu bună știință asupra unui minor.* ";

- art. 320[1] Cod penal: *„neexecutarea intenționată și eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie"*;

- art. 320[1] Cod penal: *„neexecutarea intenționată și eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie"*;

La fel, instanța reține că, toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității, încât, verificând aspectul concludenței, pertinenței și utilității probelor acumulate, a ajuns la concluzia că, acestea au fost obținute în mod legal, respectiv insuficiența probatoriului nu poate fi pusă la îndoială.

În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că, în acțiunile infracționale ale lui ***Carp Ivan****,* sunt întrunite pe deplin elementele constitutive ale infracțiunilor imputate acestuia.

Referitor la infracțiunea prevăzută la ***201[1] alin. (2) lit. a), a[1]) Cod penal***, instanța atestă că, Carp Ivan, intenționat, pe o perioadă îndelungată de timp pe parcursul anilor 2023-2025, fiind în relații de concubinaj cu Ohidovscaia Olga *****născută la ***** și locuind împreună cu ea și cu copiii minori ai acesteia ***** și ***** născută la ***** care potrivit prevederilor art. 1331 Cod penal sunt membrii său de familie, în comun într-o gospodărie din s. ***** r. *****, având intenția de răfuială fizică cu caracter de violenta în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului provocării stării de tensiune și suferinței fizice și psihice, precum și intimidarea în scopul impunerii voinței sale și a menținerii controlului personal asupra concubinei sale Ohidovscaia Olga și a minorilor ***** și *****, a manifestat în mod sistematic un comportament agresiv și violent față de aceștia, inclusiv și în timpul aflării lui în stare de ebrietate alcoolică, printr-un comportament violent verbal și fizic față de victime, exprimate prin inițierea conflictelor, ofense, înjurături, umilire și amenințări cu răfuiala fizică și cu moartea, amenințări percepute de victime ca reale, aplicarea violenței fizice manifestate prin aplicarea loviturilor cu mânile și picioarele peste diferite părți ale corpului, precum și deteriorarea intenționată a bunurilor materiale din casă, acțiuni comise inclusiv în prezența persoanelor terțe și a copiilor minori, comportament care a cauzat victimelor stări de tensiune și suferință psihică și care impus victima Ohidovscaia Olga la începutul anului 2024 să treacă împreună cu copii săi minorii, cu traiul la domiciliul părinților său în ***** r-l *****.

Continuându-și comportamentul său violent, Carp Ivan *****, acționând cu aceiași intenție directă îndreptată la atingerea scopului său infracțional de impunere a voinței şi controlului personal asupra fostei sale concubine Ohidovscaia Olga și a copiilor minori ai acesteia ***** născut la ***** și ***** născută la *****, pe perioada anului 2024 – lunii februarie 2025, se deplasa sistematic la domiciliul lui Ohidovscaia Olga în ***** r-l *****, inclusiv fiind în stare de ebrietate, unde iniția cu victima Ohidovscaia Olga și copii acesteia ***** și ***** conflicte, în cadrul cărora îi intimida pe aceștia, provocându-le stări de tensiune şi suferință psihică, acțiuni manifestate prin ofense, înjurături, umilire şi amenințări cu răfuială fizică și cu omorul, îmbrânceli, inclusiv în prezența terțelor persoane și a copiilor minori, precum și în vederea controlului personal asupra lui Ohidovscaia Olga și ***** și *****, în perioada dată, prin multiplele apeluri telefonice, efectua controlul personal și izolarea vieții private a ultimilor, impunîndu-le acestora voința sa.

Ca rezultat al acţiunilor violente ale lui Carp Ivan, victimei Ohidovscaia Olga i-au fost cauzate vătămări corporale neînsemnate și dureri fizice, iar victimele minore ***** și *****, s-au ales cu suferințe fizice şi psihice.

Potrivit raportului de evaluare psihologică nr. 47/01 din 06.03.2025 efectuat de către IP Centrul de Criză Familiară ”Sotis”, în urma evaluării situației doamnei Ohindovscaia Olga, ultima s-a aflat într-o relație abuzivă caracterizată de violență fizică şi psihologică, amenințări constante și control, atât doamna Olga cât și copii acesteia au o stare profundă de vulnerabilitate și insecuritate şi trăiesc într-o continuă teamă pentru viaţa lor.

Potrivit rapoartelor de evaluare psihologică efectuate de către Centrul regional de asistență integrată a copiilor victime ai infracțiunii Nord, în profilul psihocomportamental al copiilor ***** și *****, au fost identificate semne specifice copilului supus violenței.

Referitor la infracțiunea ***art. 320[1] Cod penal (episodul din 30 martie 2025)***, instanța atestă că, ***Carp Ivan***, fiindu-i adusă la cunoștință ordonanța de protecție emisă la data de 18 martie 2025 de către Judecătoria Bălți, sediul *****, prin care a fost obligat de a sta departe de locul aflării victimei și de a nu se apropia de aceasta la o distanță de minim 100 m și de a exclude orice contact vizual cu victima Ohindovscaia Olga, sau cu copii acesteia, cu alte persoane dependente de ea, de a nu contacta telefonic, prin corespondență electronică, poștală, prin alte surse de comunicare sau prin orice alt mod cu victima Ohindovscaia Olga sau cu copii acesteia și cu alte persoane dependente de ea, de a nu se apropia de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care Ohindovscaia Olga, cât și copii săi și persoane dependente de ea le frecventează, cu aplicarea monitorizării electronice, pe o perioadă de 3 luni, începând cu 18.03.2025, fiindu-i adus la cunoștință că, nerespectarea prevederilor ordonanței se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, intenționat nu a executat măsurile stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimelor violenței în familie. Astfel, Carp Ivan, în interiorul termenului pentru care au fost stabilite măsurile de protecție, la 30.03.2025, la orele 15:46, şi 18:52, de pe numărul *****, înregistrat ca „Elektro 1987” a telefonat victima Ohidovscaia Olga, precum și la 31.03.2025 ora 01:38, prin intermediul aplicației „Viber”

de pe profilul său înregistrat ca „Elektro 1987” a contactat-o pe Ohidovscaia Olga, iar ulterior la ora 03:50 și 04.04 i-a transmis acesteia prin aplicația data o secvență video și două mesaje, astfel încercând insistent să discute cu victima Ohidovscaia Olga, prin ce Carp Ivan a încălcat obligația de a nu contacta telefonic, prin corespondență electronică, poștală, prin alte surse de comunicare sau prin orice alt mod cu victima Ohindovscaia Olga.

Referitor la infracțiunea ***art. 320[1] Cod penal (episodul din 02 aprilie 2025)***, instanța atestă că, ***Carp Ivan***, cunoscînd cu certitudine că, nerespectarea prevederilor ordonanței de protecție emisă la data de 18 martie 2025 de către Judecătoria Bălți, sediul ***** se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare, continuând acțiunile sale ilegale, îndreptate spre neexecutarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanță indicată supra, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, în interiorul termenului pentru care au fost stabilite măsurile de protecție, în mod intenționat a încălcat repetat prevederile ordonanței de protecție, deteriorând intenționat la 22.03.2025 brățara de monitorizare, apoi continuându-și acțiunile sale intenționate, la 02.04.2025, aproximativ la ora 19:29, contrar obligațiunilor impuse în ordonanța de protecție, s-a deplasat la domiciliul victimei Ohidovscaia Olga, amplasat în ***** r-l *****, unde s-a aflat timp de mai multe minute, contactând cu victima și cu copii acesteia, prin ce a încălcat obligația de a sta departe de locul aflării victimei și de a nu se apropia de aceasta la o distanță de minim 100 m și de a exclude orice contact vizual cu victima Ohindovscaia Olga, sau cu copii acesteia.

În conformitate cu principiul caracterului personal al răspunderii penale, prevăzut de art. 6 Cod penal, principiul individualizării pedepsei prevăzut la art. 7 Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei penale, instanţa în coraborare cu prevederile art. art.61, 75 Cod penal, aplică pedeapsă, ţinând cont de gradul şi caracterul prejudiciabil al infracţiunilor săvârşite, de motivul acestora, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, instanța a constatat ca circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

În conformitate cu art. 77 Cod penal, instanța a constatat ca circumstanțe agravante - săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară sau pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză; săvârșirea infracțiunii în prezenţa minorilor; săvârșirea infracțiunii de către o persoană în stare de ebrietate.

Referitor la personalitatea inculpatului, instanța conchide că, potrivit caracteristicii eliberată de către Primăria sat. *****, r-nul *****, acesta se caracterizează negativ (f.d. 59 Vol. II); potrivit comunicării nu se află la evidența medicului psihiatru (f.d.63); potrivit comunicării nu se află la evidența medicului narcolog; potrivit revendicării anterior a fost judecat (f.d. 48-51, Vol. II); anterior a fost sancționat contravențional (f.d. 42 – 53, Vol. II).

Reieșind din prevederile legale, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane, încât la aplicarea pedepsei, pentru atingerea scopului scontat se va ține cont obligatoriu de criteriile de individualizare a pedepsei penale.

Prin urmare, criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatului *Carp ivan*, până și după săvârșirea infracțiunii, de faptul că, acesta a recunoscut vinovăția, anterior a fost condamnat prin sentințele: **Judecătoriei ***** din 29.12.2004**, în temeiul art. art. 187 alin. (2) lit. c,d), 187 alin. (2) lit. b),c),d,)f), 186 alin. 2) lit. a,c) Cod penal. În baza art. 84 Cod penal, i s-a aplicat o pedeapsă definitivă de de 5 ani închisoare. În baza art. 90 Cod penal, pedeapsa a fost suspendată condiționat pentru o perioadă de probațiune de de 5 ani; **Judecătoriei ***** din 03.06.2005**, în temeiul art. 186 alin. (2) lit. c),d) Cod penal. În baza art. 85 Cod penal, i s-a aplicat o pedeapsă cu închisoarea de 5 ani 6 luni. Pedeapsă menținută prin Decizia Curții de Apel Bălți din14.09.2005. Prin decizia CSJ din 16.07.2007, condamnat în baza art. 186 alin.2) lit. c,d) CP, 84 al. 4), 85 CP la 5 ani 1 lună închisoare; **Judecătoriei Ștefan Vodă din 26.12.2011**, în temeiul art. 362 alin. (1) Cod penal la o pedeapsă de 400 lei amendă; **Judecătoriei ***** din 25.07.2012** în temeiul art. art. 349 alin. (1), 187 alin. (2) Cod penal. În baza art. 84 Cod penal la o pedeapsă cu privațiune de libertate de 3 ani 6 luni, **instanța ajunge la concluzia a stabili în privința acestuia pentru infracțiunile prevăzute la art. art. 201^1 alin. (2) lit. a), $a^{1)}$, 320^1, 320^1 Cod penal, pedepse sub formă de închisoare**.

Instanța de judecată menționează că, infracțiunea prevăzută la art. 201^1 alin. (2) lit. a) $a^{1)}$ Cod penal, potrivit art. 16 alin. (4) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor grave, și se pedepsește *cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore sau cu închisoare de la 1 la 6 ani*.

Infracțiunea prevăzută la art. 320^1 Cod penal, potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, și se pedepsește pedepsește *cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 160 la 200 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani.*

În conformitate cu art.364^1 alin. (1) Cod de procedură penală, *până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.

Potrivit prevederilor art.80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*.

Rezultând din prevederile art. 364^1 alin.(1) Cod de procedură penală, în coroborare cu prevederile art.80^1 Cod penal, instanța va stabili inculpatului limite de pedeapsă cu

închisoare, încât acesta să beneficieze în mod echitabil de o pedeapsă în corespundere cu legea.

Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor*.

Drept consecință, cu trimitere la normele menționate supra, instanța de judecată reține temeiuri de a aplica în privința inculpatului o pedeapsă cu închisoare pentru fiecare infracțiune imputată în parte.

Or, pedeapsa cu închisoarea, este o garanție că va fi executată de către inculpat și acesta va conștientiza pe deplin gradul de vinovăție a faptelor comise, încât va fi o măsură eficientă de profilaxie socială ce va contribui la iradierea în perspectivă a faptelor infracționale din categoriile imputate acestuia.

Mai mult, instanța statuează că, pedeapsa este echitabilă atunci când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor sale, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în Lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

De asemenea, o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, *dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră*.

Prin urmare, în temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, lui Carp Ivan, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, urmează a-i stabili pedeapsă definitivă, cu închisoarea.

Referitor la alegațiile apărătorului inculpatului, prin care s-a solicitat instanței, aplicarea unei pedepse non privative de libertate, instanța atestă că, reeducarea inculpatului va fi posibilă doar prin izolarea acestuia de societate, încât acesta să conștientizeze pe deplin că, respectarea legii în sine presupune un climat de siguranță în societate, atât pentru sine cât și pentru alte persoane.

Mai mult, instanța conchide că, inculpatului nu i se poate stabili o altă pedeapsă decât cea cu închisoarea, or, acesta fiind condamnat de mai multe ori, nu a conștientizat caracterul infracțional al faptelor prejudiciabile comise.

Până la adoptarea sentinței, inculpatul Carp Ivan a fost reținut de facto, de către organul de urmărire penală la 04 aprilie 2025, ora 07:45 min., și până la pronunțarea sentinței s-a aflat în stare de arest, timpul care urmează a fi comutat în termenul închisorii în conformitate cu art.88 alin.(3) Cod penal coroborat cu art. 186 alin. (6) pct. 1) și 395 pct.4) Cod procedură penală.

Conform art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, *în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă*.

Astfel, măsura preventivă arestarea preventivă, aplicată inculpatului Carp Ivan, se va menține până la intrarea în vigoare a sentinţei.

În contextul celor expuse și luând în considerație prevederile art.72 Cod penal, instanța va dispune executarea pedepsei de către Carp Ivan într-un penitenciar de tip semiînchis.

În cadrul ședinței de judecată, părțile vătămate nu au înaintat acțiune civilă.

Referitor la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată, solicitate de către acuzatorul de stat, în sumă de 320 lei, compuse din costul raportului de expertiză judiciară nr. 202538D0080 din 20 martie 2025, instanța atestă că, acestea urmează a fi încasate de la inculpat, or, în corespundere cu art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat și acestea reprezintă cheltuieli suportate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției inculpatului.

În privința corpurilor delicte și mijloacelor materilale de probă, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art.162 Cod de procedură penală și anume:

- plângerea cet. Ohindovscaia Olga; informația telefonică nr. 149 din 17.01.2025; procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 17.01.2025; îndreptare către medicul legist din 17.01.2025; procesul-Verbal de testare alcooscopică din 17.01.2025; chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 17.01.2025; demers către Instituția Publică Centrul de criză Familială „SOTIS” din 17.01.2025; procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 22.01.2025; procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 24.01.2025; copia informației telefonice nr. 582 din 15.03.2024; copia plângerii Ohidovscaia Olga din 15.03.2024; copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 15.03.2024; copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 15.03.2024; copia permisiuni pentru efectuare cercetării la fața locului din 15.03.2024; copia procesului verbal de cercetare la fața locului din 15.03.2024; copia rapoartelor angajaților al IP Glodeni, Albu Vasile și Burlac Nina; copia raportului privind înregistrarea contravenției din 18.03.2024; copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 27.11.2024; copia încheieri cu privire la rezultatele examinării petiției pe o filă; copia informației telefonice nr. 2668 din 11.10.2024; copia plângerii Ohidovscaia Olga din 11.10.2024; copia procesului verbal de

consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga, din 11.10.2024; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Carp Ivan din 11.10.2024; copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 11.10.2024; copia imaginei telefonului mobil de model „Redmi 12”; copia Încheierii cu privire la rezultatele examinării petiției din 15.10.2025; copia plângerii Ohidovscaia Olga din 22.10.2024; copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 22.10.2024; copia Îndreptării spre constatarea medico-legală din 22.10.2024; copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 22.10.2024; copia chestionarului de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie pe o filă; copia procesului de consemnare a declarațiilor Carp Ivan din 22.10.2024; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor lui Bejereanu Anghelina din 22.10.2024; copia permisiuni pentru efectuare cercetării la fața locului a domiciliului Ohidovscaia Olga, din 22.10.2024 pe o filă; copia procesului verbal de cercetare la fața locului din 22.10.2024, a gospodăriei și domiciliului cet. Ohidovscaia Olga; copia raportului privind înregistrare contravenției din 12.11.2024 în privința lui Carp Ivan pe filă; copia fișei de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimelor pe o filă; copia raportului de constatare nr.202438P0427 din 23.10.2024; copia informației telefonice nr. 2977 din 03.11.2024; copia plângeri Ohidovscaia Olga din 03.11.2024; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 03.11.2024; copia Raportul angajatului poliției a IP Glodeni, Popov Andrei; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 12.11.2024; copia încheierii cu privire la rezultatele examinării petiției din 14.11.2024, pe o filă; solicităre către Centrul de Criză Familială „SOTIS” din 05.02.2025 nr.34/23-381 pentru examinarea cet.Ohidovascaia Olga; raportul de evaluare psihologică a cet.Ohidovscaia Olga nr. 47/01 din 06.03.2025, ***recunoscute prin Ordonanța din 11 martie 2025 (f.d.64-65, Vol. I) ca mijloace de probă, se vor păstra în continuare la prezenta cauză pe toată durata de păstrare a acesteia***;

- 6 imagini foto printate; 3 secvențe video; o înregistrare audio, transcrise pe un disc dvd-r, ridicate de la partea vătămată Ohindovscaia Olaga, la data de 13.03.2025, ***recunoscute în calitate de corpuri delicte prin Ordonanța din 14.03.2025 (f.d.96, Vol. I), care sunt anexate și se păstrează la prezenta cauză penală, se vor păstra în continuare la prezenta cauză pe toată durata de păstrare a acesteia***;

- scrisoarea de informare al Biroului de probațiune Glodeni nr. 08/07-451, actul de constatare din 25.03.2025, angajamanetul lui Carp Ivan, explicația lui Carp Ivan, ***recunoscute prin Ordonanța din 04 aprilie 2025 (f.d.180, Vol. I) ca mijloace de probă, se vor păstra în continuare la prezenta cauză pe toată durata de păstrare a acesteia***;

- 3 imagini foto, o secvență video transcrisă pe un disc optic DVD-R, ridicată de la partea vătămată Ohindovscaia Olga, ***recunoscute prin Ordonanța din 01 aprilie 2025 (f.d.225, Vol. I) ca mijloace de probă, se vor păstra în continuare la prezenta cauză pe toată durata de păstrare a acesteia***;

- 3 imagini foto, 3 secvențe video transcrisă pe un disc optic DVD-R, ridicată de la partea vătămată Ohindovscaia Olga, ***recunoscute prin Ordonanța din 03 aprilie 2025***

(f.d.232, Vol. I) ca mijloace de probă, se vor păstra în continuare la prezenta cauză pe toată durata de păstrare a acesteia.

Conducându-se de prevederile art. art.384, 385, 389, 392-395, 364[1] Cod de procedură penală, art. 80[1] Cod penal, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Carp Ivan ***,** născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (2) lit. a) a[1]) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de **3 (trei) ani** închisoare.

Carp Ivan *****, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal (*episodul din 30 martie 2025*), și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de **2 (doi)** ani închisoare.

Carp Ivan ***,** născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal (episodul din 02 aprilie 2025), și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 801 Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de **2 (doi) ani** închisoare.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, lui **Carp Ivan *******, a-i stabili pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, o pedeapsă definitivă de **4 (patru) ani** închisoare.

Potrivit art. 72 Cod penal, pedeapsa va fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

A calcula termenul ispășirii pedepsei din ziua pronunțării prezentei sentințe, și anume din 26 august 2025.

A include în termenul pedepsei stabilite lui **Carp Ivan *****,** termenul aflării lui în stare de arest, începând cu momentul reținerii la 04 aprilie 2025, ora 07:45 min, și până la 26 august 2025.

A menține măsura preventivă aplicată inculpatului **Carp Ivan ******* sub formă de arest preventiv până la intrarea sentinței în vigoare.

A admite demersul acuzatorului de stat și a încasa de la **Carp Ivan ******* în beneficiul statului**,** cheltuielile de judecată, în sumă de 320 lei, compuse din costul raportului de expertiză judiciară nr. 202538D0080 din 20 martie 2025.

Cu privire la corpurile delicte și mijloacele materialele de probă:

- plângerea cet. Ohindovscaia Olga; informația telefonică nr. 149 din 17.01.2025; procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 17.01.2025; îndreptare către medicul legist din 17.01.2025; procesul-Verbal de testare alcooscopică din 17.01.2025; chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 17.01.2025; demers către Instituția Publică Centrul de criză Familială „SOTIS” din 17.01.2025; procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 22.01.2025; procesul-Verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 24.01.2025; copia informației telefonice nr. 582 din 15.03.2024; copia plângerii Ohidovscaia Olga din 15.03.2024; copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor

Ohidovscaia Olga din 15.03.2024; copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 15.03.2024; copia permisiuni pentru efectuare cercetării la fața locului din 15.03.2024; copia procesului verbal de cercetare la fața locului din 15.03.2024; copia rapoartelor angajaților al IP Glodeni, Albu Vasile și Burlac Nina; copia raportului privind înregistrarea contravenției din 18.03.2024; copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 27.11.2024; copia încheieri cu privire la rezultatele examinării petiției pe o filă; copia informației telefonice nr. 2668 din 11.10.2024; copia plângerii Ohidovscaia Olga din 11.10.2024; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga, din 11.10.2024; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Carp Ivan din 11.10.2024; copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 11.10.2024; copia imaginei telefonului mobil de model „Redmi 12”; copia Încheierii cu privire la rezultatele examinării petiției din 15.10.2025; copia plângerii Ohidovscaia Olga din 22.10.2024; copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 22.10.2024; copia Îndreptării spre constatarea medico-legală din 22.10.2024; copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 22.10.2024; copia chestionarului de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie pe o filă; copia procesului de consemnare a declarațiilor Carp Ivan din 22.10.2024; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor lui Bejereanu Anghelina din 22.10.2024; copia permisiuni pentru efectuare cercetării la fața locului a domiciliului Ohidovscaia Olga, din 22.10.2024 pe o filă; copia procesului verbal de cercetare la fața locului din 22.10.2024, a gospodăriei și domiciliului cet. Ohidovscaia Olga; copia raportului privind înregistrare contravenției din 12.11.2024 în privința lui Carp Ivan pe filă; copia fișei de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimelor pe o filă; copia raportului de constatare nr.202438P0427 din 23.10.2024; copia informației telefonice nr. 2977 din 03.11.2024; copia plângeri Ohidovscaia Olga din 03.11.2024; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 03.11.2024; copia Raportul angajatului poliției a IP Glodeni, Popov Andrei; copia procesului verbal de consemnare a declarațiilor Ohidovscaia Olga din 12.11.2024; copia încheierii cu privire la rezultatele examinării petiției din 14.11.2024, pe o filă; solicităre către Centrul de Criză Familială „SOTIS” din 05.02.2025 nr.34/23-381 pentru examinarea cet.Ohidovascaia Olga; raportul de evaluare psihologică a cet.Ohidovscaia Olga nr. 47/01 din 06.03.2025, ***recunoscute prin Ordonanța din 11 martie 2025 (f.d.64-65, Vol. I) ca mijloace de probă, se vor păstra în continuare la prezenta cauză, pe toată durata de păstrare a acesteia***;

- 6 imagini foto printate; 3 secvențe video; o înregistrare audio, transcrise pe un disc dvd-r, ridicate de la partea vătămată Ohindovscaia Olaga, la data de 13.03.2025, ***recunoscute în calitate de corpuri delicte prin Ordonanța din 14.03.2025 (f.d.96, Vol. I), care sunt anexate și se păstrează la prezenta cauză penală, se vor păstra în continuare la prezenta cauză, pe toată durata de păstrare a acesteia***;

- scrisoarea de informare al Biroului de probațiune Glodeni nr. 08/07-451, actul de constatare din 25.03.2025, angajamanetul lui Carp Ivan, explicația lui Carp Ivan,

recunoscute prin Ordonanța din 04 aprilie 2025 (f.d.180, Vol. I) ca mijloace de probă, se vor păstra în continuare la prezenta cauză, pe toată durata de păstrare a acesteia;

- 3 imagini foto, o secvență video transcrisă pe un disc optic DVD-R, ridicată de la partea vătămată Ohindovscaia Olga, ***recunoscute prin Ordonanța din 01 aprilie 2025 (f.d.225, Vol. I) ca mijloace de probă, se vor păstra în continuare la prezenta cauză, pe toată durata de păstrare a acesteia***;

- 3 imagini foto, 3 secvențe video transcrisă pe un disc optic DVD-R, ridicată de la partea vătămată Ohindovscaia Olga, ***recunoscute prin Ordonanța din 03 aprilie 2025 (f.d.232, Vol. I) ca mijloace de probă, se vor păstra în continuare la prezenta cauză, pe toată durata de păstrare a acesteia***.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Președintele ședinței, judecător Andrian GAVDIUC