Dosar nr. 4-202/2023
PIGD 4-23056361-09-4-18042023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

17 ianuarie 2024 m.Bălți, R. Moldova

Judecătoria Bălți (sediul Central)
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător Andrei GUȚU,
grefier Loredana Moroșan,
cu participarea: agentului constatator Cristian Bejenari, reprezentantul victimei Ursachi Iurie,
judecind în ședința publică cauza contravențională în privința lui:
-PÎSLARI OCTAVIAN *****, a.n. *****
de comiterea contravenției prevăzute de art. 177 al.(4) lit. c) Cod contravențional,

Agentul constatator a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a pledat pentru stabilirea pedepsei conform legii.

Contravenientul în ședință de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Asupra cauzei instanța de judecată,

A CONSTATAT:

1. La 12.04.2023 s-a stabilit că cet. PÎSLARI OCTAVIAN fiind proprietar al încăperii cu numere cadastrale *****, din m.Bălți, str *****, în perioada lunii februarie-martie 2023, a executat lucrări de reconstrucție a încăperilor menționate cu intervenții la structura portante. Au fost lărgite golurile de ușă existente, a fost spars un gol de ușă nou, au fost demolați pereți portanți comasînd astfel încăperile menționate. La fel a fost demolată grinda de fundație a construcției în încăperile menționate. Lucrările indicate au fost îndeplinite în baza certificatului de urbanism pentru proiectare și autorizației de construire nevalabile și cu abateri de la proiectul de execuție nr.07.06-L/2, fapt ce contravine Legii 721 din 02.02.1996 art.22 lit.b) obținerea certificatului de urbanism, autorizației de construire și avizelor prevazute de Lege; art.24 lit.c) începerea execuției lucrărilor numai la construcții autorizate în condițiile legii și numai pe bază și în conformitate cu proiecte verificate de specialiști verificatorii de proiecte atestați și lit.h) respectarea proiectelor și detaliilor de execuție pentru realizarea nivelului de calitate corespunzător exigențelor esențiale. Conform art.28 al Legii 163 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție din 09.07.2010 alin.1) construcțiile executate în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire/documentației de proiect, sau în lipsa

certificatului constatator care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite se consideră construcții neautorizate.

1.1. Fapta lui PÎSLARI OCTAVIAN se califică ca contravenție prevăzută de art. 177 al.(4) lit. c) CC - *Încălcarea legislației în domeniul construcţiilor manifestată prin executarea lucrărilor de construcţie, reconstrucţie, demolare, modificare, transformare, modernizare şi consolidare care pot afecta exigenţele esenţiale, fără autorizaţie de construire sau proiect, în bază de proiecte neverificate, necoordonate, neavizate, neaprobate în modul stabilit, cu încălcarea proiectului sau autorizaţiei de construire,.*

2.1. În ședința de judecată agentul constatator, a susținut integral procesul-verbal cu privire la contravenție și a pledat pentru stabilirea sancțiunii conform legii, cu aplicarea prevederilor art. 439^6 Cod contravențional, sub formă de demolarea construcțiilor neautorizate și remedierea construcțiilor afectate în urma intervențiilor neautorizate.

2.2. În ședința de judecată contravenientul nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal și dispusă aducerea silită, potrivit raportului prezentat de colaboratorul de poliție rezultă că, contravenientul a fost informat despre data și ora ședinței de judecată la care ultimul a comunicat că se va prezenta în judecată, însă la domiciliu nu a fost depistat și locul aflării acestuia nu se cunoaște, astfel instanța dispunînd judecarea cauzei în lipsa acestuia.

2.3. În ședința de judecată reprezentantul victimei Ursachi Iurie a declarat că, susține pe deplin procesul verbal cu privire la contravenție întocmită în privința contravenientului, la fel susține cele invocate de agent constatator.

3. Examinînd materialele cauzei, ascultînd părțile, apreciind circumstanțele cazului, instanța de judecata consideră, că vina persoanei PÎSLARI OCTAVIAN în comiterea contravenției prevăzute de art. 177 al.(4) lit.c) CCo este deplin dovedită prin: - proces-verbal cu privire la contravenție potrivit căruia PÎSLARI OCTAVIAN fiind proprietar al încăperii cu numere cadastrale *****, din m.Bălți, str *****, în perioada lunii februarie-martie 2023, a executat lucrări de reconstrucție a încăperilor menționatecu intervenții la structura portante. Au fost lărgite golurile de ușă existente, a fost spars un gol de ușă nou, au fost demolați pereți portanți comasînd astfel încăperile menționate. La fel a fost demolată grinda de fundație a construcției în încăperile menționate. Lucrările indicate au fost îndeplinite în baza certificatului de urbanism pentru proiectare și autorizației de construire nevalabile și cu abateri de la proiectul de execuție nr.07.06-L/2, fapt ce contravine Legii 721 din 02.02.1996 art.22 lit.b) obținerea certificatului de urbanism, autorizației de construire și avizelor prevazute de Lege; art.24 lit.c) începerea execuției lucrărilor numai la construcții autorizate în condițiile legii și numai pe bază și în conformitate cu proiecte verificate de specialiști verificatorii de proiecte atestați și lit.h) respectarea proiectelor și detaliilor de execuție pentru realizarea nivelului de calitate corespunzător exigențelor esențiale. Conform art.28 al Legii 163 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție din 09.07.2010 alin.1) construcțiile executate în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire/documentației de proiect, sau în lipsa

certificatului constatator care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite se consideră construcții neautorizate. /f.d.5 /; - informație parvenită prin intermediul ,,112,, din 17.02.2023 /f.d.6/;- process verbal de cercetare la fața locului din 17.02.2023 /f.d.7/, - planșele ilustrative /f.d.8-11, 16-17/; - sesizare din 27.02.2023 /f.d.15/;- plîngere din 17.02.2023 /f.d.22/;- proces verbal de audiere a victimei Ursachi Iurie din 17.02.2023 /f.d.23;- planul construcției /f.d.25-33/; - extras din documentația de proiect /f.d.34-42/; - extrasul din Registrul bunurilor imobile prin care se constată că PÎSLARI OCTAVIAN fiind proprietar al încăperii cu numere cadastrale *****. /f.d.43-53/; - certificat de urbanism pentru proiectare nr.77 din 19.03.2021 /f.d.54/; - autorizație de construcție nr.127 din 16.08.2021 /f.d.55/; - planșele ilustrative /f.d.56-59/.

5. Astfel, instanța consideră că vinovăția contravenientului în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată de către agentul constatator, și careva probe, în corespundere cu principiul contradictorialității, în combaterea celor constatate de către agentul constatator nu a prezentat, deaceia faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanța de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientului instanța ia în considerație prevederile *art. 22 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 721-XIII din 02 februarie 1996 privind calitatea în construcții,* care stipulează că investitorii sînt persoane fizice sau juridice care finanțează și realizează investiții sau intervenții la construcțiile existente în sensul legii și răspund de îndeplinirea următoarelor obligații principale referitoare la calitatea construcțiilor: b) obținerea certificatului de urbanism, autorizației de construire și avizelor prevăzute de lege.

La fel instanța reține că, în conformitate cu prevederile art.24 lit.c) al Legii nr. 721-XIII din 02 februarie 1996 privind calitatea în construcții, începerea execuției lucrărilor numai la construcții autorizate în condițiile legii și numai pe bază și în conformitate cu proiecte verificate de specialiști verificatorii de proiecte atestați și lit.h) respectarea proiectelor și detaliilor de execuție pentru realizarea nivelului de calitate corespunzător exigențelor esențiale. Conform art.28 al Legii 163 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție din 09.07.2010 alin.1) construcțiile executate în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire/documentației de proiect, sau în lipsa certificatului constatator care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite se consideră construcții neautorizate.

Drept consecință, instanța de judecată consideră că persoana se face vinovată de săvîrșirea faptelor imputate, acțiunile acesteia se califică potrivit art. 177 alin. (4) lit. c) Cod contravențional *,, Încălcarea legislației în domeniul construcțiilor manifestată prin executarea lucrărilor de construcţie, reconstrucţie, demolare, modificare, transformare, modernizare şi consolidare care pot afecta exigenţele esenţiale, fără autorizaţie de construire sau proiect, în bază de proiecte neverificate, necoordonate, neavizate,*

neaprobate în modul stabilit, cu încălcarea proiectului sau autorizaţiei de construire,,.

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție seria AST nr. 00638 din 12.04.2023 prin prisma art. 442 și 443 Cod contravențional instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

La stabilirea categoriei și mărimii sancțiunii instanța de judecată ia în considerație că, contravenientul PÎSLARI OCTAVIAN a fost găsit vinovat de săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 177 alin. (4) lit. c) Cod contravențional, *ce se sancționează cu amendă de la 300 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei fizice.*

De asemenea, la stabilirea mărimii sancțiunii instanța de judecată ține cont de personalitatea contravenientului, de circumstanțele cauzei, circumstanțe atenuante/agravante nu au fost stabilite, deaceea instanța consideră că sancțiunea în formă de amendă minimă pentru fapta comisă este una rezonabilă și echitabilă pentru acțiunile constatate.

Din considerentele indicate și ținînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum și indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că sancțiunea lui PÎSLARI OCTAVIAN urmează să fie stabilită în formă de amendă în mărime de 300 (trei sute) unități convenționale, ceea ce constituie 15000 (cincisprezece mii) lei.

5. Cu referire la aplicarea măsurilor de siguranță:

Conform art.439^4 lit.b) CC în procesul contravențional, în scopul înlăturării consecințelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvîrșirii faptelor contravenționale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sînt întrunite condițiile de tragere la răspundere contravențională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranță demolarea construcțiilor neautorizate și/sau defrișarea arborilor și arbuștilor.

Potrivit prevederilor art.439^6 alin. (1) Cod contravențional, Demolarea construcțiilor neautorizate se aplică în cazul faptelor prevăzute la art.116, 134, 134/1, 168, art.177 alin.(3), alin.(4) lit.c) și d), art.178, 179 şi 226 şi atrage, după caz, remedierea construcțiilor afectate în urma intervențiilor neautorizate. La fel, potrivit alin. (3) demolarea construcțiilor neautorizate și defrișarea arborilor și arbuștilor se dispun de către instanța de judecată și pot fi aplicate chiar dacă este înlăturată răspunderea contravențională în temeiul art.26 sau procesul contravențional a încetat în temeiul art.441 alin.(l) lit.f).

Astfel, luînd în considerație că contravenientul a executat lucrări de reconstrucție a încăperilor cu intervenții la structura portante, au fost lărgite golurile de ușă existente, a fost spars un gol de ușă nou, au fost demolați pereți portanți comasînd astfel încăperile

menționate, a fost demolată grinda de fundație a construcției în încăperile menționate, în lipsa certificatului de urbanism, autorizației de construire și avizelor prevăzute de lege, contrar prevederilor art. 22 alin. (1) lit. b), art.24 lit.c) h), art.28 alin.(1) al Legii nr. 721 - XIII din 02.02.1996 „privind calitatea în construcții", instanța consideră necesar de a admite demersul agentului constatator privind aplicarea măsurii de siguranță sub formă de remedierea construcțiiei afectate în urma intervențiilor neautorizate, cu readucerea acestora la poziția inițială.

6.În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art-lor 41, 394-395, 452-464 C.C., instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Declară culpabil pe PÎSLARI OCTAVIAN de comiterea contravenției prevăzută de art. 177 al.(4) lit.c) CC și-i aplica sancțiunea amendă în mărime de 300 (trei sute) unități convenționale, ce constituie 15000 (cincisprezece mii) lei.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul stabilirii ei. în acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În temeiul prevederilor art. 439/6 alin. (1) Cod contravențional, se obligă să remedieze construcțiile afectate în urma intervențiilor neautorizate, cu readucerea acestora la poziția inițială.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Menţiune: Amenda benevol necesită a fi achitată în termen de 30 zile iar chitanţa despre achitare de prezentat la Judecătoria Bălţi. Neexecutarea deciziei în mod benevol aduce la executarea forţată prin intermediul executorului judecătoresc. În caz de neachitarea amenzii, pedeapsa poate fi poate fi înlocuită cu alta mai aspră conform art.34 al.4 CC, inclusiv cu arest pînă la 15 zile.

Rechizitele bancare pentru achitarea amenzii, Beneficiar: Ministerul Finanţelor, Codul IBAN: MD29TRGAAA14342001000000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanţelor- Trezoreria de Stat

Președintele ședinței, judecător:

Andrei GUȚU