Dosarul nr. 5r-1360/2024
4-24039874-12-5r-10042024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

31 iulie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana,
Instanța compusă din:
Preşedinteleşedinţei, judecătorul Elisaveta Buzu
Grefier Corneliu Barbacari
examinând în şedinţa de judecată publică contestaţia depusă de către Sergiu Buga împotriva deciziei de sancționare din 15.03.2024, -

constată:

Prin decizia de sancționare din 15.03.2024, emisă de către agentul constatator Igor Gavriluța din cadrul DP mun. Chișinău, cet. Sergiu Buga a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (6), art. 240 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 12 500 lei și 2 puncte de penalizare, pentru faptul că, la data de 29.12.2023, ora 16:15, aflîndu-se în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 6, la volanul automobilul de marcă *****, contrar prevederilor Regulamentului Circulației Rutiere, se deplasa pe banda transportului public, având dreptul de a conduce anulat din 16.03.2020.

La data de 29.03.2024, Sergiu Bugaa a contestat decizia de sancționare din 15.03.2024, invocînd că nu a comis fapta imputată, iar agentul constatator nu a colectat toate probele relevante cazului, care ar demonstra nevinovăția sa.

Solicită contravenientul Sergiu Buga anularea deciziei de sancționare din 15.03.2024, cu încetarea procesului contravențional dat, din lipsa faptului contravenției.

În ședința de judecată, contravenientul Sergiu Buga, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la

proces, instanţa a considerat neprezenţa contravenientului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Agentul constatator Igor Gavriluța fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind argumentele expuse în contestație, materialele cauzei contravenţionale, în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanţa reține următoarele.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În conformitate cu art. 231 alin. (6) Cod contravențional, ” *(6) Conducerea vehiculului de către o persoană al cărei drept de a conduce vehicule este anulat, care este privată de dreptul de a conduce vehicule sau căreia îi este suspendată exercitarea dreptului special de a conduce vehicule, se sancționează cu amendă de la 240 la 300 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile”.*

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod contravențional, ”*(1) Nerespectarea de către conducătorul vehiculului a indicatoarelor rutiere de prioritate, a indicatoarelor de interzicere şi de sens obligatoriu, a marcajului de pe partea carosabilă a drumului privind acordarea dreptului prioritar de circulație și a celui destinat vehiculelor de rută, se sancționează cu avertisment sau cu amendă de la 10 la 12 unități convenționale cu aplicarea a 2 puncte de penalizare*”.

În ședința de judecată, instanța de judecată a stabilit că, prin decizia de sancționare din 15.03.2024, emisă de către agentul constatator Igor Gavriluța din cadrul DP mun. Chișinău, cet. Sergiu Buga a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (6), art. 240 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată o sancțiune contravențională sub frmă de amendă în mărime de 12 500 lei și 2 puncte de penalizare, pentru faptul că, la data de 29.12.2023, ora 16:15, aflîndu-se în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 6, la volanul automobilul de

marcă *****, contrar prevederilor Regulamentului Circulației Rutiere, se deplasa pe banda transportului public, având dreptul de a conduce anulat din 16.03.2020.

La caz, instanţa reține că, în susținerea învinuirii aduse, de către agentul constatator au fost prezentate următoarele probe: proces-verbal de cercetare la fața locului din 29.12.2023, schița accidentului rutier, proces-verbal de examinare și vizualizare a obiectului din 29.01.2024, declarația cet. Sergiu Buga din 29.01.2024, informație din baza de date care certifică faptul că, este anulat dreptul de a conduce din data de 16.03.2020, proces-verbal de audiere a persoanei bănuite de comiterea contravenției din 15.03.2024.

Instanţa menționează că, prin decizia de sancționare din 15.03.2024, cet. Sergiu Buga nu a fost învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 242 Cod contravențional (Încălcarea regulilor de circulaţie rutieră soldată cu deteriorarea bunurilor materiale ori cu cauzarea de vătămări corporale ușoare), fapt ce denotă că, argumentele contravenientului expuse în sensul dat, urmează a fi apreciate drept declarative și neîntemeiate.

Totodată, instanța reține că, reieșind din procesul-verbal de examinare și vizualizare a obiectului din 29.01.2024, se atestă că, automobilul de marcă *****, ajungând pe bd. Ștefan cel Mare, traversează linia îngustă continuă și se deplasează pe prima bandă de circulație, destinată transportului public în direcția str. Ismail.

Mai mult, circumstanțele expuse în procesul-verbal de examinare și vizualizare a obiectului din 29.01.2024 se confirm prin foto-tabelul anexat.

Astfel, procesul-verbal de examinare și vizualizare a obiectului din 29.01.2024, precum și foto-tabelul anexat, denotă comiterea de către cet. Sergiu Buga a contravenției prevăzute de art. 240 alin. (1) Cod contravențional, or contrar marcajului 1.1.1 RCR, acesta s-a deplasat pe banda destinată transportului public.

Totodată, instanța reține că, contravenientul nu a invocat careva argument în susținerea poziției sale privind lipsa faptului contravenției prevăzute de art. 231 alin. (6) Cod contravențional, iar potrivit extrasului din eData Systems se atestă că, la data de 16.05.2020, a fost anulat dreptul de a conduce a cet. Sergiu Buga.

Drept urmare, instanța menționează că, și în partea dată, instanța nu reține careva încălcări din partea agentului constatator la emiterea deciziei de sancționare din 15.03.2024.

În circumstanțele date, instanţa reiterează că, agentul constatator corect și întemeiat a stabilit vinovăția cet. Sergiu Buga de comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (6), art. 240 alin. (1) Cod contravențional, or vinovăția acestuia de comiterea contravențiilor imputate a fost pe deplin dovedită prin probele acumulate, fiind lipsă careva probe ce ar confirma contrariul.

Reieșind din cele invocate mai sus, instanța de judecată reiterează că, de către contravenient nu au fost invocate careva argumente plauzibile și nu au fost

prezentate careva probe pertinente, în susținerea acestora, ceea ce denotă că, contestația înaintată este neîntemeiată.

Astfel, instanța menționează că argumentele contravenientului nu pot fi puse la baza unei hotărîri de anulare a deciziei de sancționare contestată, în lipsa unor probe pertinente și concludente, fapt pentru care va respinge contestaţia înaintată, ca fiind neîntemeiată.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu prevederile art. 460, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată -

Hotărăşte:

Se respinge contestaţia depusă de către Sergiu Buga, a.n. 15.04.1975, împotriva deciziei de sancționare din 15.03.2024, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Elisaveta Buzu**