Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) (jud. Igor Barbacaru)
Dosarul nr. 3r-329/23
2-22110399-02-3r-13072023

D E C I Z I E

09 octombrie 2023 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Negru
Judecători Ina Dutca și Ecaterina Palanciuc

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de către SRL „Setimeto Grup" împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iunie 2023, emise în cauza în contencios administrativ la acțiunea înaintată de către SRL „Setimeto Grup" împotriva Serviciului Fiscal de Stat, privind anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

În data de 12 mai 2022, SRL „Setimeto Grup", s-a adresat cu acțiune în instanța de contencios administrativ împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea deciziei nr.662/3726 din 29.09.2021 asupra cazului de încălcare a legislației și a deciziei nr.645/368 din 02.12.2021 pe marginea contestației, cu obligarea efectuării unui recontrol pe baza informației furnizate, conform art. 189 alin.(2) Cod Fiscal.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iunie 2023, acțiunea a fost declarată inadmisibilă, în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ, din motiv că, acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209 Cod Administrativ – 30 de zile.

În data de 29 iunie 2023, SRL „Setimeto Grup", a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iunie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea cauzei în prima instanță la etapa primirii.

În motivarea recursului, recurentul a comunicat că, prin decizia Serviciului Fiscal de Stat nr.662/3726 din 29.09.2021 s-a decis:

I. A încasa la buget sumele impozitelor şi plăţilor calculate în rezultatul controlului :

- 143 505 lei, Impozitul pe venitul din activitatea de întreprinzător estimat, inclusiv pentru: A/2017- 29871 lei, A/2018 - 101815 lei şi pentru A/2019 - 11819 lei, care urmează a fi transferat la contul IBAN: MD41TRGAAA11121001300000;

- 229 lei, Impozitul pe venitului din activitatea operaţională estimat pentru A/2020, care urmează a fi transferat la contul IBAN: MD03TRGAAA11124001300000;

- 17 4174 lei, Taxa pe valoarea adăugată estimată, inclusiv pentru : A/2017-81731

lei, A/2018- 76685 lei şi pentru A/2019 - 15758 lei, care urmează a fi transferată la contul IBAN: MD86TRGAAA11411001300000.

II. A încasa la buget majorare de întârziere, calculată în conformitate cu art.228 alin.(2) şi (3) din Codul fiscal:

- 39 897 lei, pentru neachitarea în termen a impozitului pe venit obţinut din activitatea de întreprinzător estimat, care urmează a fi transferat la codul IBAN: MD41TRGAAA11121001300000 (anexa nr.1);

- 5 lei, pentru neachitarea în termen a impozitului pe venit din activitatea operaţională estimat, care urmează a fi transferat la codul IBAN: MD03TRGAAA11124001300000 (anexa nr.2);

- 62 300 lei, pentru neachitarea în termen a taxei pe valoarea adaugată estimată, care urmează a fi transferată la codul IBAN: MD86TRGAAA11411001300000 (anexa nr.3);

III. A aplica amenzi pentru încălcările legislaţiei fiscale, care urmează a fi transferate conform codului IBAN : MD23TRGAAA14332101300000:

- 43 052 lei, (143505 lei x 30%) pentru diminuarea impozitului pe venit din activitatea de întreprinzător estimat, conform prevederilor art.261 alin.(4) din Codul fiscal;

- 51 900 lei, (173000 lei x 30 %) pentru diminuarea taxei pe valoarea adăugată estimată, conform prevederilor art.261 alin.(4) din Codul fiscal;

- 10 000 lei (1000 lei x 15 cazuri), pentru nerespectarea modului de întocmire şi de prezentare a Declaraţiilor privind impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător (Forma VEN12) pentru perioadele fiscale A/2017, A/2018 şi A/2019 şi a Declaraţiilor privind TVA pentru perioadele fiscale L/08/2017, L/09/2017, L/10/2017, L/11/2017, L/01/2018, L/02/2018, L/03/2018, L/05/2018, L/09/2018, L/12/2018, L/07/2019, L/12/2019, conform prevederilor art.260 alin.(l) din Codul fiscal.

- 6 000 lei conform prevederilor art.257 alin.(5) din Codul fiscal, pentru lipsa totală a contabilităţii, ceea ce a făcut imposibilă efectuarea controlului fiscal;

- 6 000 lei conform prevederilor art.253 alin.(5) din Codul fiscal, pentru neexecutarea cerinţelor din citaţia Serviciului Fiscal de Stat.

V. A aplica avertizare conform art.235 alin.(1^1) din Codul fiscal, pentru diminuarea impozitului pe venitul agenţilor economici subiecţi ai sectorului întreprinderilor mici şi mijlocii pentru perioada fiscală A/2020 cu 229 lei, TVA aferentă bugetului pentru perioadele fiscale L/04/2018 cu 724 lei, L/10/2018 cu 217 lei, L/11/2018 cu 233 lei şi încălcarea modului de întocmire şi prezentare a dărilor de seamă pentru perioadele fiscale respective.

Decizia respectivă a fost recepționată de recurentul/reclamant la data de 06.10.2021, fapt confirmat prin copia avizului de recepție de la fila 23 al dosarului administrativ.

Fiind în dezacord cu decizia Serviciului Fiscal de Stat nr. 662/3726 din 29.09.2021 cu care partea reclamantă a făcut cunoștință la data de 06.10.2021, la data de 02.11.2021 recurentul/reclamant a contestat-o cu o cerere prealabilă.

Prin decizia Serviciului Fiscal de Stat nr. 645/368 din 02.12.2021 a fost respinsă contestația SRL „SETIMETO GRUP” SC şi menținută decizia SFS nr. 662/3726 din

29.09.2021.

Conform informației anexate intimatul/pârât, decizia Serviciului Fiscal de Stat nr. 645/368 din 02.12.2022 a fost remisă în adresa SRL „SETIMETO GRUP” SC prin adresa electronică la data de 07.12.2021.

În data de 06.01.2022 SRL „SETIMETO GRUP” SC s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu o contestație a deciziei Serviciului Fiscal de Stat nr. 645/368 din 02.12.2022, în să prin încheierea Judecătoriei Chisinău, sediul Rîşcani din 14.01.2022 nu s-a data curs cererii SRL „SETIMETO GRUP” SC, fiindu-i acordat un termen de 7 zile de la comunicarea încheierii pentru a fi înlăturate erorile admise.

În data de 04.02.2022, SRL „SETIMETO GRUP” SC a depus o cerere cu înlăturarea omisiunilor admise, însă prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 14.02.2022 acțiunea a fost declarată inadmisibilă, explicîndu-i reclamantei că declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceiași acțiune, ce a fost recepționată în data de 27.04.2023.

Astfel conducându-se de cele menționate în încheierea din 14.02.2022, SRL „SETIMETO GRUP” SC în data de 12.05.2022 a înaintată o nouă acțiune în instanța de contencios administrativ.

Intimata, Serviciului Fiscal de Stat, fiind notificată referitor la recursul declarat de către SRL „Setimeto Grup” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iunie 2023, prin referința înaintată în data de 29 septembrie 2023, a solicitat respingerea recursului și menținerea în vigoare a actului judecătoresc. Invocând că, recursul este nemotivat, neîntemeiat. Or, materialele dosarului denotă indubitabil faptul recepționării deciziei nr. 645/368 din 02.12.2021 pe marginea contestației de către recurentă în data de 09.12.2021, ce se confirmă prin avizul de recepție nr. DS8000762322AR. Cu atât mai mult, faptul recepționării deciziei în procedură prealabilă, se atestă prin extrasul de pe poșta electronică anexat la piesele dosarului, ce confirmă repetat recepționarea deciziei pe marginea contestației în data de 07.12.2021, ora 13:40 min.

Serviciul Fiscal de Stat şi-a onorat obligațiunile imperativ impuse prin prisma dispozițiilor art. 120 alin. (1) lit. h) din Codul administrativ, coroborate cu prevederile art. 248 lit. i) din Codul fiscal, aferent înserării informației cu privire la exercitarea căilor de atac, denumirea şi adresa autorității publice sau ale instanței de judecată la care trebuie înaintată contestația, precum şi termenul pentru exercitarea căii de atac, or, din analiza deciziei supuse examinării, se atestă cert faptul că, la pct. II a actului administrativ contestat, a fost înserat textul: în cazul unui dezacord cu prezenta decizie, aceasta poate fi contestată în termen de 30 de zile de la comunicare la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3.

În sensul enunțat, remarcă că, termenele de prescripție se referă la termenele de apărare a drepturilor şi a intereselor protejate de lege. Din această perspectivă ele sunt abordate ca intervale de timp conferite pentru adresarea în instanța de judecată cu cereri de apărare sau exercitare forțată a drepturilor sau a intereselor legitime ale persoanelor ce

sesizează instanța. Stabilirea termenelor de prescripție este îndreptată spre asigurarea funcționării normale a circuitului de drept. Scopul acestei instituții juridice rezidă în menținerea stabilității ordinii de drept - status quo.

Astfel menționează că, având în vedere că recurenta nu a respectat rigorile imperative prevăzute de Codul administrativ referitor la respectarea termenului în interiorul căruia urma să îşi revendice drepturile presupus încălcate, or, se certifică că cererea de chemare în judecată a fost depusă după aproximativ 5 luni de la expirarea valabilității acestui drept, consideră că concluzia instanței de fond privind declararea inadmisibilității prezentei acțiuni de contencios administrativ se încadrează în rigorile legale stabilite de legiuitor.

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanți la proces și a materialelor din dosar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, consideră recursul admisibil, dar neîntemeiat, motiv din care urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art.243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța respinge recursul.

Conform art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Astfel, din actele cauzei rezultă că, încheierea judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) a fost emisă în data de 20 iunie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă în data de 29 iunie 2023, ceea ce denotă depunerea recursului în termenul prevăzut la art.242 CA.

Conform art.241 alin.(3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Conform art.231 alin.(2) Cod administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Art. 194 alin.(1) Cod administrativ, prevede că, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Conform art.219 alin.(l)-(4) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care

nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

Astfel, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanți la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ conchide că prima instanță justificat și întemeiat a ajuns la concluzia privind declararea inadmisibilă acțiunii în conformitate cu art.207 alin.(1) și alin.(2) lit. d) Cod administrativ, din motiv că, cererea de chemare în judecată a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209 Cod Administrativ – 30 de zile

În acest context, instanța de recurs constată din actele cauzei următoarea stare de fapt.

Prin decizia Serviciului Fiscal de Stat nr.662/3726 din 29.09.2021 s-a decis:

I. A încasa la buget sumele impozitelor şi plăţilor calculate în rezultatul controlului :

- 143 505 lei, Impozitul pe venitul din activitatea de întreprinzător estimat, inclusiv pentru: A/2017- 29871 lei, A/2018 - 101815 lei şi pentru A/2019 - 11819 lei, care urmează a fi transferat la contul IBAN: MD41TRGAAA11121001300000;

- 229 lei, Impozitul pe venitului din activitatea operaţională estimat pentru A/2020, care urmează a fi transferat la contul IBAN: MD03TRGAAA11124001300000;

- 174 174 lei, Taxa pe valoarea adăugată estimată, inclusiv pentru : A/2017-81731 lei, A/2018- 76685 lei şi pentru A/2019 - 15758 lei, care urmează a fi transferată la contul IBAN: MD86TRGAAA11411001300000.

II. A încasa la buget majorare de întârziere, calculată în conformitate cu art.228 alin.(2) şi (3) din Codul fiscal:

- 39 897 lei, pentru neachitarea în termen a impozitului pe venit obţinut din activitatea de întreprinzător estimat, care urmează a fi transferat la codul IBAN: MD41TRGAAA11121001300000 (anexa nr.1);

- 5 lei, pentru neachitarea în termen a impozitului pe venit din activitatea operaţională estimat, care urmează a fi transferat la codul IBAN: MD03TRGAAA11124001300000 (anexa nr.2);

- 62 300 lei, pentru neachitarea în termen a taxei pe valoarea adaugată estimată, care urmează a fi transferată la codul IBAN: MD86TRGAAA11411001300000 (anexa nr.3);

III. A aplica amenzi pentru încălcările legislaţiei fiscale, care urmează a fi transferate conform codului IBAN : MD23TRGAAA14332101300000:

- 43052 lei, (143505 lei x 30%) pentru diminuarea impozitului pe venit din activitatea de întreprinzător estimat, conform prevederilor art.261 alin.(4) din Codul fiscal;

- 51900 lei, (173000 lei x 30 %) pentru diminuarea taxei pe valoarea adăugată estimată, conform prevederilor art.261 alin.(4) din Codul fiscal;

- 10 000 lei (1000 lei x 15 cazuri), pentru nerespectarea modului de întocmire şi de prezentare a Declaraţiilor privind impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător (Forma VEN12) pentru perioadele fiscale A/2017, A/2018 şi A/2019 şi a Declaraţiilor privind TVA pentru perioadele fiscale L/08/2017, L/09/2017, L/10/2017, L/11/2017, L/01/2018, L/02/2018, L/03/2018, L/05/2018, L/09/2018, L/12/2018, L/07/2019, L/12/2019, conform prevederilor art.260 alin.(l) din Codul fiscal.

- 6 000 lei conform prevederilor art.257 alin.(5) din Codul fiscal, pentru lipsa totală a contabilităţii, ceea ce a făcut imposibilă efectuarea controlului fiscal;

- 6 000 lei conform prevederilor art.253 alin.(5) din Codul fiscal, pentru neexecutarea cerinţelor din citaţia Serviciului Fiscal de Stat.

V. A aplica avertizare conform art.235 alin.(11) din Codul fiscal, pentru diminuarea impozitului pe venitul agenţilor economici subiecţi ai sectorului întreprinderilor mici şi mijlocii pentru perioada fiscală A/2020 cu 229 lei, TVA aferentă bugetului pentru perioadele fiscale L/04/2018 cu 724 lei, L/10/2018 cu 217 lei, L/11/2018 cu 233 lei şi încălcarea modului de întocmire şi prezentare a dărilor de seamă pentru perioadele fiscale respective.

În data de 12 mai 2022, SRL „Setimeto Grup”, s-a adresat cu acțiune în instanța de contencios administrativ împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea deciziei nr.662/3726 din 29.09.2021 asupra cazului de încălcare a legislației și a deciziei nr.645/368 din 02.12.2021 pe marginea contestației, cu obligarea efectuării unui recontrol pe baza informației furnizate, conform art. 189 alin.(2) Cod Fiscal.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iunie 2023, acțiunea a fost declarată inadmisibilă, în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ, din motiv că, acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209 Cod Administrativ – 30 de zile.

Analizând încheierea supusă recursului, Completul judiciar consideră că, judecătorul primei instanțe just a declarat acțiunea inadmisibilă din considerentul că, acțiunea a fost depusă peste termenul prevăzut de lege și anume art. 209 Cod Administrativ, care expres prevede că, acțiunea în contestare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la : a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă.

Art.268 alin.(1) Cod Fiscal (în vigoare la momentul emiterii actului contestat), indică că, contestaţia împotriva deciziei Serviciului Fiscal de Stat sau acţiunii funcţionarului fiscal poate fi depusă, dacă prezentul cod nu prevede altfel, în decursul a 30 de zile de la data comunicării deciziei sau a întreprinderii acţiunii contestate. În cazul omiterii acestui termen din motive întemeiate, el poate fi restabilit, la cererea persoanei vizate în decizie sau împotriva căreia a fost întreprinsă acţiunea, de Serviciul Fiscal de Stat.

Conform art. 274 Cod Fiscal (în vigoare la momentul emiterii actului contestat), decizia Serviciului Fiscal de Stat şi acţiunile funcţionarilor fiscali pot fi atacate, în modul

stabilit de legislaţie, şi în instanţă judecătorească.

Reieşind din prevederile normei legale precitate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, reține că, decizia Serviciului Fiscal de Stat nr.645/368 din 02.12.2021 pe marginea contestației împotriva deciziei Serviciului Fiscal de Stat nr.662/3726 din 29.09.2021, a fost comunicată reclamantului/recurent în data de 09.12.2021, iar cum este menționat și mai sus, respectiva acțiune a fost depusă în adresa instanței de judecată în data de 12.05.2022 (f.d.7-8), adică cu omiterea termenului de legal consacrat de Codul Administrativ, or aceasta urma a fi depusă în termen de 30 de zile de la: data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia, respectiv până la data de 10.01.2023 - inclusiv. Or, în actul contestat s-a indicat termenul de contestare de 30 de zile de la comunicare.

Raportând normele citate la circumstanțele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, atestă că, termenele de prescripție se referă la termenele de apărare a drepturilor şi a intereselor protejate de lege. Din această perspectivă ele sunt abordate ca intervale de timp conferite pentru adresarea în instanţa de judecată cu cereri de apărare sau exercitare forțată a drepturilor sau a intereselor legitime ale persoanelor ce sesizează instanța. Stabilirea termenelor de prescripție este îndreptată spre asigurarea funcționării normale a circuitului de drept. Scopul acestei instituții juridice rezidă în menținerea stabilității ordinii de drept – status quo.

Cu referire la argumentul recurentului precum că, anterior și anume în data de 06.01.2022 SRL „Setimeto Grup” a înaintat acțiune în instanța de judecată cu privire la anularea deciziei SFS nr.662/3726 din 29.09.2021 și a deciziei SFS nr.645/368 din 02.12.2021, Completul judiciar reține că, într-adevăr în data de 06.01.2022 o astfel de acțiune a fost înaintată, însă prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 14.02.2022 în temeiul art.207 alin.(2) lit.h) Cod Administrativ, acțiunea a fost declarată inadmisibilă, circumstanța care însă nu poate constitui temei de a considera acțiunea ca fiind depusă în termen.

Mai mult ca atît Completul judiciar relevă că, recurentul n-a solicitat repunerea în termen a acțiunii cu prezentarea probelor, ce ar confirma omiterea termenului din motive întemeiate.

Prin urmare, completul judiciar nu poate reține la caz argumentele recurentului care interpretează eronat normele de drept și situația de fapt, iar concluzia primei instanțe este rezultatul unei interpretări corecte a normelor de drept material, cu aprecierea juridică cuvenită a probelor întru stabilirea admisibilității acțiunii în contencios administrativ. Or, simpla nemulțumire a părților de soluția adoptată de instanțele inferioare, nu poate constitui motiv de admiterea a cererii de recurs, dacă nu este invocat sau dacă din conținutul recursului nu se întrezărește vreunul din temeiurile de recurs expres prevăzute de lege, iar prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri.

Pe cale de consecință, instanța de recurs concluzionează asupra necesității respingerii recursului.

Având în vedere cele expuse mai sus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către SRL „Setimeto Grup" împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iunie 2023, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ, din motiv că, acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209 Cod Administrativ – 30 de zile.

În conformitate cu prevederile art.243 alin.(l) lit. b) Cod Administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, -

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către SRL „Setimeto Grup" împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iunie 2023

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul Veronica Negru

Judecătorii Ina Dutca

Ecaterina Palanciuc