Dosar nr. 3-1121/22
2-22063957-12-3-06052022

HOTĂRÂRE
În numele legii

09 martie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Vladislav Holban
Grefier Beatrice Pascari

examinând în ședință publică, la sediul instanței de judecată, în limba română, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Asociația Națională „*****”, ***** împotriva ***** cu privire la obligarea ***** de a publica observațiile la actele de control

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces

Poziția reclamanților

La 06 mai 2022, Asociația Națională *****, ***** au depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, acțiune în ordinea contenciosului administrativ împotriva ***** cu privire la obligarea ***** de a publica observațiile la actele de control (f.d. 4-9)

În motivarea acțiunii, reclamanții au indicat că la 21 septembrie 2004, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a înregistrat în calitate de asociație obștească - Asociația Obștească Asociația Națională „*****”, prin care i-a fost atribuit codul fiscal *****.

AN „*****” a fost avizată conform Deciziei Comisiei de Avizare ***** nr.*****din 20 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr.216-220 din 04.10.2013 şi activează legal, fiind în drept să gestioneze drepturile de sine stătător sau în bază de acord, pentru titularii drepturile cărora le-au fost încredințate în gestiune, atât prin contract direct, cât şi prin contracte de reprezentare, precum şi pentru drepturile ce cad sub incidența licenței extinse şi obligatorii.

De asemenea, s-a indicat, că la 21 septembrie 2015 Ministerul Justiției al Republicii Moldova a înregistrat în calitate de asociație obștească*****", prin care i-a fost atribuit codul fiscal *****.

Reclamanții au relatat că la 09 august 2019, prin decizia nr. *****, ***** a avizat Asociația Obștească „*****” în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe și i s-a eliberat Aviz. Decizia ***** nr. ***** din 09.08.2019 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 261-268 din 23.08.2019.

Reclamanții au susținut că AN „*****” și ***** sunt asociații obștești neguvernamentale, apolitice, nonprofit, constituite prin libera manifestare de voință a titularilor de drepturi (autori, interpreți, producători de fonograme), care, în conformitate cu prevederile art. 48 din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe au fost avizate de *****.

Luând cunoștință cu actele publicate de *****(*****) pe pagina sa web oficială la rubrica Acte de control OGC, reclamanții au constatat că ***** nu a publicat Observațiile AN „*****” la Actul de control nr. *****din 21 decembrie 2021 şi Obiecțiile ***** la Actul de control nr. ***** din 21 decembrie 2021.

Astfel, la 02 februarie 2022, AN „*****” a înregistrat cererea nr. 3 (înregistrată la ***** cu nr. *****din 02.02.2022), prin care a solicitat*: Completarea actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica https:/*****.gov.md/ro/content acte-de-control-ogc cu Obiecţiile AN „ *****” la Actul de control nr. *****din 21 decembrie 2021.* Reclamanții au precizat că până la momentul depunerii prezentei acțiuni, nu au primit nici un răspuns din partea ***** la cererea AN „*****” nr. 3.

La 02 februarie 2022, ***** a înregistrat cererea nr. 5 (înregistrată la ***** cu nr.*****din 02 februarie 2022), prin care a solicitat: *Completarea actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica Completarea actelor plasate pe pagina web https:*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile ***** la Actul de control nr. ***** din 21 decembrie 2021.* Reclamanții au precizat că până la momentul depunerii prezentei acțiuni, nu au primit nici un răspuns din partea ***** la cererea ***** nr. 5.

La 24 martie 2022, prin cererea prealabilă nr. *****(înregistrată la ***** cu nr.*****din 24.03.2022), AN „*****” a solicitat de la *****: C*ompletarea actelor plasate pagina web a ***** la rubrica https://*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile AN „ *****” la Actul de control nr.*****din 21 decembrie 2021.*

La 24 martie 2022, prin cererea prealabilă nr. *****(înregistrată la ***** cu nr.*****din 24.03.2022), ***** a solicitat de la *****: *Completarea actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica https://*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile ***** la Actul de control nr. ***** din 21 decembrie 2021.*

Reclamanții au reiterat că la 07 aprilie 2022 au recepționat răspunsul ***** nr.***** din 07.04.2022, prin care li s-a comunicat că: „***** *respinge în tot cererile prealabile ca fiind neîntemeiate”.*

Astfel, în opinia reclamanților, răspunsul ***** este ilegal şi neîntemeiat.

Reclamanții au evidențiat că ***** ar fi refuzat publicarea Obiecțiilor AN „*****” şi ***** la Actele de control nr. ***** din 21 decembrie 2021 şi nr. *****din 21 decembrie 2021, făcând trimitere la o Hotărâre de Guvern care în esență obligă ***** să publice aceste informații, concluzionând că argumentele ***** sunt diametral opuse normelor legale.

Reclamanții au atras atenția instanței de judecată precum că anterior toate Obiecțiile şi Observațiile la Actele de control ale AN „*****” şi ***** pe actele de control pe anii trecuți au fost publicate de ***** pe pagina sa web.

În susținerea ilegalității răspunsului ***** nr.***** din 7 aprilie 2022, reclamanții au invocat încălcarea de către pârât a tuturor prevederilor art. 68 din Codul administrativ, evidențiind în special încălcarea obligației autorităților publice de a aplica dispozițiile privind transparența administrației și accesul la informațiile publice (lit. c) art. 68).

În motivarea ilegalității răspunsului *****, reclamanții au făcut trimitere la Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, în special la pct. 1 *„ Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice în reţeaua Internet (in continuare Regulament) este elaborat în scopul sporirii nivelului de transparenţă a activităţii autorităţilor publice şi a accesului la informaţia de interes public prin intermediul paginii oficiale în reţeaua Internet, precum şi*

stabilirii cerințelor minime obligatorii privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice ale Republicii Moldova în rețeaua Internet (In continuare pagini-web oficiale)"; la pct. 15 subpct. 15, subpct. 21 „ *Pe pagina-web oficială a autorității administrației publice, în funcție de specificul activității acesteia, va fi publicată următoarea informație - datele privind rezultatele controalelor efectuate în cadrul autorităților administrației publice, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare privind secretul de stat"; altă informație utilă.*

Reclamanții au evidențiat că însăși Hotărârea Guvernului obligă autoritățile publice, în cazul de față *****, să sporească nivelul transparenței activității sale, prin publicarea informației utile pe pagina sa web. Cu toate că ***** urma din oficiu să publice Obiecțiile la Actele de control, reclamanții constată că ***** a ignorat solicitarea legală a AN „*****" şi ***** de a publica aceste informații utile pe pagina web a *****. Astfel, reclamanții au subliniat că în lipsa acestor informații pe pagina web a *****, sunt cazuri când utilizatorii şi alte persoane utilizează doar informația conținută în Actele de control, fără a fi informate obiectiv că multe neconformități incluse în actele de control sunt neîntemeiate şi părtinitoare.

Reclamanții au învederat că obiecțiile sunt parte integrantă a actelor de control, deoarece astfel publicul este informat despre concluziile atât ale ***** expuse în Actul de control, cât şi opinia Organizației de Gestiune Colectivă controlată, expuse în Obiecțiile la Actele de control și că lipsa publicării acestora privează publicul de o informare obiectivă. Aceștia au susținut că din Obiecțiile la Actele de control reiese cât de neprofesioniste şi părtinitoare sunt concluziile ***** față de OGC.

S-a arătat că pagina web a ***** este instituită în scopul creșterii transparenței activității autorității publice, iar refuzul de a publica Obiecţiile la Actele de control, denotă faptul că ***** nu dorește ca publicul să cunoască toată indecența activității defectuoase a ***** cât şi toată informația reală cu referire la activitatea de control ilegală efectuată de autoritate, iar scopul ***** este de a determina ca publicul să-şi facă concluzii eronate față de activitatea AN „*****" și *****.

În aceste condiții, s-a invocat că scopul real al refuzului ***** ar fi denigrarea imaginii și a reputației profesionale ale AN „*****" și *****.

Reclamanții au calificat refuzul insistent de a nu publica Obiecţiile la Actele de control ca fiind neîntemeiat, inoportun şi contrar respectării principiilor de transparență a activității ***** față de Organizațiile de Gestiune Colectivă, a membrilor AN «*****» şi *****, a utilizatorilor şi ale altor persoane interesate.

În consecință, invocând art. 20 și 53 din Constituția Republicii Moldova, precum și prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239/2008, a Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr 139/2010, a Legii nr. 114/2014, a Legii nr. 86/2020, a Codului administrativ nr. 116/2018, a CPC, art. 6 §1 din CEDO etc., în scopul respectării drepturilor şi intereselor legale, Asociația Obștească Asociația Națională „*****" şi Asociația Obștească „*****", au solicitat instanței de contencios administrativ:

*Obligarea ***** să completeze lista actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica https://*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile Asociației Obștești Asociația Națională «*****» şi ale Asociației Obștești *****" la Actele de control nr. ***** din 21 decembrie 2021 şi nr. *****din 21 decembrie 2021.*

Poziția pârâtului

La 26 iulie 2022, reprezentantul pârâtului *****, directorul general adjunct Andrei Popa, a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, cerere privind inadmisibilitatea acțiunii în

contenciosul administrativ. Pârâtul a precizat că în sensul Codului administrativ, revendicarea dreptului trebuie să se deducă din susținerile formale prin cererea de chemare în judecată, în conținutul căreia urmează a fi demonstrată vătămarea dreptului, deoarece expresia utilizată în textul art. 189 din Codul administrativ, de „încălcarea unui drept al său" se referă la drepturi subiective concrete, fiind excluse așa numitele drepturi prin ricoșeu, ipotetice, iluzorii sau virtuale, precum şi acţiunile populare (actio popularis). Astfel, pârâtul a conchis că reclamanții nu au probat necesitatea protecției anumitor drepturi subiective pe calea acțiunii în contencios administrativ, or obligația de asigurare a transparenței în cadrul procedurilor administrative este realizată de către ***** cu diligență şi în condițiile cadrului normativ relevant.

Astfel, prin cererea dată, pârâtul a solicitat în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) declararea acțiunii ca inadmisibilă, or reclamanții nu ar fi invocat încălcarea unui drept legitim sau a unei libertăți stabilite de lege. (f.d 66-67 verso)

Tot la aceeași dată, pârâtul a depus referință, prin care a solicitat respingerea acțiunii de contencios administrativ ca neîntemeiată (f.d. 53-55); dosarul administrativ (f.d. 56-60) și Instrucțiunea privind controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe aprobată prin Ordinul Directorului general al ***** nr. 169 din 22.08.2016, cu modificările ulterioare. (f.d. 61-65 verso)

Pârâtul a menționat că, în virtutea art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la *****(in continuare Legea nr. 114/2014) şi art. 4 alin. (1) lit. h) din Legea privind dreptul de autor şi drepturile conexe (in continuare Legea nr. 139/2010), ***** avizează, monitorizează şi supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe. În acest sens, *****, în temeiul art. 51 alin. (3) din Legea nr. 139/2010 efectuează anual un control general al activității organizației de gestiune colectivă, procedura fiind stabilită conform Instrucțiunii privind controlul aprobată prin Ordinul Directorului general al ***** nr. 169 din 22.08.2016, cu modificările ulterioare (în continuare - Instrucțiunea).

Astfel, în anul 2021, în scopul monitorizării activității organizaților de gestiune colectivă şi verificării modului de respectare de către acestea a prevederilor legale din domeniul dreptului de autor și a drepturilor conexe, în temeiul art. 4 alin. (1) lit. h) şi art. 51 din Legea nr. 139/2010, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014, a fost demarat controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă AN „*****" şi *****, pentru perioada 01.01.2020-31.12.2020.

În urma controlului, în conformitate cu art. 51 alin. (4) din Legea nr. 139/2010, au fost întocmite Actul de control nr. *****din 21.12.2021 (pentru AN „*****") și Actul de control nr. ***** din 21.12.2021 (pentru *****), prin care au fost identificate neconformități și formulate recomandări.

Pârâtul a precizat că actele de control asupra activității organizațiilor de gestiune colectivă, implicit asupra activității AN „*****" şi *****, sunt publicate pe pagina web a *****, în directoriul "Transparența/Acte de control OGC" http://www.*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc .

Pârâtul a relatat că AN „*****" şi ***** s-au adresat la ***** cu cererea nr. 3 din 02.02.2022 (cu nr. de intrare în ***** *****din 02.02.2022) şi, respectiv, cu cererea nr. 5 din 02.02.2022 (cu nr. de intrare în **********din 02.02.2022) privind completarea actelor plasate pe pagina web a ***** cu Obiecţiile la Actul de control nr. *****din 21.12.2021, şi respectiv, cu Obiecţiile la Actul de control nr. ***** din 21.12.2021, care au fost respinse în temeiul art. 64 alin. (2) din Codul administrativ.

Ulterior, AN „*****" şi ***** s-au adresat cu cereri prealabile cu nr. *****din 24.03.2022 (cu nr. de intrare in **********din 24.03.2022) şi, respectiv, cu nr. *****din

24.03.2022 (cu nr, de intrare în ***** -*****din 24.03.2022) privind completarea actelor plasate pe pagina web a ***** cu Obiecţiile la Actul de control nr. *****din 21.12.2021, și respectiv, cu Obiecţiile la Actul de control nr. ***** din 21.12.2021. Prin răspunsul ***** cu nr. de ieșire***** din 07.04.2022, acestea au fost respinse ca fiind neîntemeiate, în conformitate cu art. 167 alin. (2) din Codul administrativ.

Pârâtul a susținut că sunt nefondate constatările reclamanților precum că „răspunsul ***** ar fi ilegal și neîntemeiat", motivând că toate cererile, petițiile sunt examinate de către ***** în strictă conformitate cu prevederile Codului administrativ şi ale altor acte normative relevante, care reglementează procedura de depunere şi soluționare a acestora, potrivit competențelor sale funcționale și în termenul stabilit de lege și că răspunsul autorității publice nu poate fi formulat după dorința personală a petenților, conform propriei formulări, or prerogativa examinării si formulării răspunsurilor la petiții li revine *****, reieșind din ansamblul de competente atribuite prin cadrul normativ in vigoare. Pârâtul a reținut că alegațiile reclamanților nu dovedesc sub nici o formă dreptul vătămat în sensul art. 17 din Codul prin activitatea administrativă.

Cu privire la încălcarea principiului transparenței, pârâtul a respins alegațiile privind încălcarea art. 68 din Codul administrativ, argumentând că acționează în regim de putere publică (art. 5 alin. (5) din Legea nr. 114/2014) și publică informațiile în strictă conformitate cu pct. 15 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012.

Pârâtul a reiterat că în funcție de specificul activității, pe pagina-web oficială a ***** se regăsesc informațiile enumerate conform pct. 15 din Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 88/2012, inclusiv actele de control asupra activității organizațiilor de gestiune colectivă, implicit asupra activității AN „*****" și *****, publicate pe pagina web a *****, în directoriul Transparența/Acte de control OGC, http://www.*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc .

Pârâtul a adăugat că organizațiile de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor si/sau conexe pot utiliza propriile pagini-web, în vederea asigurării transparenței organizațiilor de gestiune colectivă, prin plasarea informațiilor ce țin de activitatea acestora, la caz, obiecțiile la actele de control ale *****

Cât privește interpretarea reclamanților precum că *obiecțiile/observațiile la Actele de control sun parte integrantă a respectivelor Acte de control*, pârâtul a menționat că acest fapt nu rezultă din prevederile Legii nr. 139/2010.

Cu privire la procedura de examinare a obiecțiilor, pârâtul a precizat că, potrivit pct. 28/1 și *****din Instrucțiune, OGC-urile pot comunica observații la proiectul actului de control, care, dacă sunt justificate, sunt incluse în actul definitivat. Conform art. 82 din Codul administrativ, observațiile depuse se anexează la dosarul administrativ, nefiind prevăzută publicarea lor separată pe site.

***** a reiterat că acțiunile sale urmăresc consolidarea unui sistem funcțional al gestiunii colective bazat pe transparență și bună guvernare, neavând drept scop denigrarea imaginii sau a reputației profesionale a reclamanților.

În concluzie, în conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ; art. 6, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014; art. 4 alin. (1) lit. h), art. 51 alin. (3) (5) din Legea nr. 139/2010; pct. 15 din Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012, ***** a solicitat respingerea integrală a acțiunii în contencios administrativ înaintată de către AN *****" și ***** împotriva ***** ca neîntemeiată. (f.d. 53-55)

Legislația aplicabilă

Prevederile relevante din <u>Codul nr. Nr. 116 codul administrativ din 19 iulie 2018, în vigoare din aprilie 2019.</u>

Art. 5. Activitatea administrativă

„Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, **a actelor reale**, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Art. 10 din Codul administrativ: „(1) Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public".

Art. 11 din Codul administrativ: „(1) Actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat".

Art. 14. Actele reale

„(1) Actul real este activitatea administrativă de drept public care nu are drept scop o reglementare concretă sau abstractă, ci un rezultat real.

(2) Sînt acte reale, în special, informațiile, avertizările sau recomandările autorităților publice și acțiunile întreprinse de acestea.

(3) În măsura în care prevederile prezentului cod nu conțin reglementări imperative, în privința actelor reale se aplică corespunzător dispozițiile referitoare la actele administrative individuale, dacă acest lucru nu este exclus în baza diferențelor dintre actul administrativ individual și actul real.

Art. 20 „ Dacă printr-o activitate administrativă se <u>încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege,</u> acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Art. 22 din Codul administrativ: „(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor".

Prevederile relevante din <u>Legea Nr. 139 privind dreptul de autor şi drepturile conexe din 02 iulie 2010,</u> *în vigoare la data efectuării controlului şi desfăşurării procedurii administrative în privința reclamanților.*

Art. 4 Atribuţii şi sarcini ale ***** în domeniul dreptului de autor şi al drepturilor conexe

„ (1) *****(în continuare - *****):

contribuie la elaborarea şi realizarea, în limitele competenţei sale, a politicii adecvate de protecţie, exercitare şi implementare a dreptului de autor, a drepturilor conexe şi a altor drepturi protejate în conformitate cu prezenta lege, cu angajamentele internaţionale şi cu interesele naţionale ale Republicii Moldova;

h) avizează, monitorizează şi supraveghează activitatea organizaţiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor şi/sau a drepturilor conexe".

Articolul 51. Monitorizarea activităţii organizaţiilor de gestiune colectivă

„(1) Monitorizarea activităţii organizaţiilor de gestiune colectivă este exercitată de *****.

(3) ***** efectuează o dată pe an controlul general al activităţii organizaţiei de gestiune colectivă. Totuşi, în perioada dintre două controale generale anuale, ***** are dreptul să efectueze controale speciale în baza sesizărilor înaintate de titularii de drepturi, inclusiv de membrii organizaţiei, şi de utilizatori, sau parvenite din alte surse relevante, care conţin informaţii ce produc dubii rezonabile cu privire la corespunderea activităţii organizaţiei cu prevederile prezentei legi, ale altor acte normative relevante şi ale statutelor proprii. În cadrul controalelor efectuate de *****, organizaţia de gestiune colectivă controlată este obligată să pună la dispoziţia ***** orice documente şi informaţii solicitate şi să prezinte copii de pe acestea, dacă sînt solicitate.

(4) În urma fiecărui control menţionat la alin. (3), ***** întocmeşte acte de control în care indică, atunci cînd e cazul, dispoziţiile prevăzute la alin. (5). Organizaţia de gestiune colectivă este obligată să examineze actul de control şi să informeze *****, în termenele stabilite, despre măsurile întreprinse pentru anihilarea încălcărilor în cazul depistării lor.

(5) Dacă în urma controlului se constată că organizaţia de gestiune colectivă nu mai îndeplineşte condiţiile ori nu activează în conformitate cu prezenta lege şi cu alte acte normative relevante, ***** atenţionează organizaţia în privinţa neregulilor constatate, acordîndu-i un termen rezonabil pentru a aduce activitatea sa în concordanţă cu legislaţia în vigoare. În cazul în care organizaţia de gestiune colectivă nu se conformează acestei dispoziţii, ***** poate solicita suspendarea activităţii acesteia în conformitate cu prevederile legislaţiei privind asociaţiile obşteşti”.

Prevederile relevante din Legea nr. 114 cu privire la *****din 3 iulie 2014 (in continuare Legea nr. 114/2014), *în vigoare la data efectuării controlului şi desfăşurării procedurii administrative în privinţa reclamanţilor.*

Articolul 5. Oficiul naţional de proprietate intelectuală

„(1) Oficiul naţional de proprietate intelectuală este *****(denumită în continuare *****), care îşi exercită funcţiile şi atribuţiile stabilite de prezenta lege şi de alte acte normative, asigură implementarea strategiilor de dezvoltare a domeniului proprietăţii intelectuale şi monitorizează respectarea legislaţiei în acest domeniu.

(4) ***** asigură protecţia proprietăţii intelectuale şi desfăşoară activităţi ce includ, drept componente de bază, examinarea cererilor din domeniul proprietăţii intelectuale şi acordarea titlurilor de protecţie conform legislaţiei naţionale în domeniu, activităţi de soluţionare extrajudiciară a litigiilor, de mediere şi arbitraj specializat în domeniul proprietăţii intelectuale, de informare şi documentare, de promovare şi diseminare a informaţiei, editorial-poligrafice, de instruire şi pregătire a specialiştilor în domeniul proprietăţii intelectuale.

(5) ***** îşi desfăşoară activitatea în conformitate cu Constituţia Republicii Moldova, prezenta lege, legile speciale din domeniu şi alte acte legislative, decretele Preşedintelui Republicii Moldova, hotărîrile şi ordonanţele Guvernului, tratatele internaţionale în domeniul proprietăţii intelectuale la care Republica Moldova este parte”.

Articolul 6. Statutul juridic

„(1) ***** este o autoritate administrativă centrală în subordinea Guvernului, responsabilă de promovarea şi realizarea activităţilor în domeniul protecţiei juridice a proprietăţii intelectuale privind drepturile de proprietate industrială, dreptul de autor şi drepturile conexe. Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea *****, precum şi structura şi efectivul-limită ale acesteia se aprobă de Guvern”.

Art. 7 Funcţiile şi atribuţiile *****

alin. (2) lit. s) „***** are următoarele atribuţii- avizează, monitorizează şi supraveghează activitatea organizaţiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor şi/sau a drepturilor conexe”.

Prevederile legale relevante din <u>Regulamantul cu privire la paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice în reţeaua Internet, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 188 privind paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice în reţeaua Internet din 3 aprilie 2012</u>, (în continuare – *Regulament*)

Pct. 1 „Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice în reţeaua Internet (în continuare – *Regulament*) este elaborat în scopul sporirii nivelului de transparenţă a activităţii autorităţilor publice şi a accesului la informaţia de interes public prin intermediul paginii oficiale în reţeaua Internet, precum şi stabilirii cerinţelor minime obligatorii privind paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice ale Republicii Moldova în reţeaua Internet (în continuare – *pagini-web oficiale*)”.

Pct. 15 „Pe pagina-web oficială a autorităţii administraţiei publice, în funcţie de specificul activităţii acesteia, va fi publicată următoarea informaţie:

structura autorităţii publice, date privind obiectivele şi funcţiile subdiviziunilor sale subordonate, adresele poştale, numerele de telefon şi alte rechizite ale adresei autorităţii publice, numărul angajaţilor, date privind organizaţiile subordonate autorităţii publice (cu indicarea şi/sau trimiterea la paginile WEB ale acestora), numerele de telefon ale serviciilor de informaţie ale autorităţii publice;

datele cu privire la conducerea autorităţii publice;

datele privind persoanele juridice cărora, în modul stabilit, le este transmisă o parte din funcţiile autorităţii publice (denumirea organizaţiei, adresa poştală şi juridică, numărul de telefon şi fax, adresa poştei electronice);

lista actelor legislative şi normative în vigoare, care stau la baza activităţii autorităţii publice, actele normative aprobate de autoritatea publică, inclusiv datele privind publicarea oficială;

datele privind transparenţa în procesul decizional, care include:

programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice;

regulile interne de organizare a procedurilor de consultare publică în procesul de elaborare şi adoptare a deciziilor;

datele de contact ale persoanelor responsabile de proiectele de decizie, inclusiv de recepţionarea şi examinarea recomandărilor parvenite asupra acestor proiecte (numele şi prenumele, numărul de telefon, adresa electronică);

anunţurile privind iniţierea elaborării deciziei;

anunţurile privind organizarea consultării publice;

e^1) motivul pentru care nu se consideră necesară organizarea consultărilor publice;

e^2) anunţul privind retragerea unui proiect de decizie din procesul de elaborare;

proiectele de decizii elaborate şi materialele aferente acestora;

rezultatele consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor);

deciziile adoptate;

raportul anual al autorităţii publice cu privire la transparenţa în procesul decizional;

7) rapoartele analitice şi articolele informaţionale privind activitatea autorităţii publice;

8) modelele de cereri şi de alte documente, stabilite de legislaţie şi de actele normative ale autorităţilor publice, acceptate de acestea spre examinare, precum şi instrucţiunile privind completarea lor;

9) orele de primire în audienţă a cetăţenilor, datele necesare privind modul de depunere a petiţiilor;

10) datele privind încadrarea cetăţenilor în serviciul public: lista funcţiilor vacante existente în serviciul public, cerinţele de calificare faţă de candidaţii pentru funcţiile vacante din serviciul public, structura formularului de participare la concurs şi termenul-limită de depunere a acestuia;

11) datele privind evenimentele oficiale organizate de autorităţile publice (şedinţe, întîlniri, conferinţe de presă, colegii etc.), precum şi despre deciziile adoptate la asemenea întruniri oficiale;

12) datele privind vizitele oficiale şi deplasările de serviciu ale conducătorilor şi delegaţiilor oficiale ale autorităţilor publice, textele declaraţiilor oficiale şi discursurile conducerii autorităţilor administraţiei publice, după caz;

13) datele privind programele şi proiectele, inclusiv de asistenţă tehnică, ale căror beneficiari sau executanţi sînt autorităţile administraţiei publice (denumirea, scopurile şi sarcinile de bază, beneficiarii şi executorii principali de program, termenele şi rezultatele de realizare scontate, volumul şi sursele de finanţare);

14) datele privind planificarea şi executarea bugetelor de către autorităţile administraţiei publice;

15) datele privind rezultatele controalelor efectuate de/în cadrul autorităţilor administraţiei publice, cu respectarea prevederilor legislaţiei în vigoare privind secretul de stat;

16) statistica oficială şi indicatorii de bază din domeniul de activitate al autorităţii administraţiei publice;

17) serviciile publice prestate persoanelor fizice şi juridice;

18) descrierea sistemelor informaţionale de uz public, a băncilor de date, registrelor existente ale autorităţilor publice, precum şi listele resurselor şi;

19) datele privind pericolul pentru viaţa, sănătatea şi patrimoniul persoanelor; datele privind starea mediului ambiant, cauzarea prejudiciului mediului ambiant şi influenţa factorilor ecologici periculoşi, în limitele competenţei autorităţii administraţiei publice;

20) lista organismelor internaţionale în activitatea cărora participă autoritatea publică, precum şi datele privind tratatele şi acordurile internaţionale la realizarea cărora participă autoritatea publică;

20^{1}) date privind achiziţiile publice, care vor cuprinde planul anual de achiziţii, anunţuri de intenţie, rezultate şi alte informaţii de interes public relevante domeniului;

20^{2}) modulul anticorupţie (persoană responsabilă, plan de integritate, raport cu privire la implementarea Planului de integritate, raport privind implementarea Strategiei Naţionale Anticorupţie, informaţia privind deschiderea liniilor telefonice specializate anticorupţie şi/sau de informare, precum şi alte informaţii de interes public relevante domeniului);

21) altă informaţie utilă.

Prevederile din Instrucţiunea privind controlul aprobată prin Ordinul Directorului general al ***** nr. 169 din 22.08.2016, cu modificirile ulterioare (în continuare - Instrucțiunea).

Pct. 2. „Prezenta Instrucțiune stabilește regulile și procedura de control a activităţii organizaţiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe (în

continuare - OGC) în cadrul controalelor generale anuale sau speciale efectuate de către *****(în continuare – *****)".

Pct 3. În scopul efectuării controlului anual sau special al activității OGC, ***** instituie Comisia de control (în continuare - Comisie), constituită din specialiști din cadrul *****. Ordinul Directorului General al ***** privind instituirea Comisiei este adus la cunoștința organizației supuse controlului cu 5 zile lucrătoare înainte de data începerii controlului.

pct. 4. Membrii Comisiei își desfășoară activitatea de control în corespundere cu principiile de imparțialitate și echitate față de OGC, având obligația de a fi obiectivi, de a se abține de la orice fapte care ar prejudicia activitatea OGC și de a respecta prevederile legale cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

pct 5. În vederea verificării modului în care OGC respectă prevederile legislației din domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe în activitatea pe care o desfășoară, Comisia de control efectuează următoarele tipuri de control: a) controlul general anual – o dată pe an, cu o durată de 30 de zile lucrătoare.

Pct 9. „În temeiul prevederilor art. 51 alin. (3) din Legea nr. 139/2010, Comisia este în drept să solicite OGC prezentarea oricăror documente și informații, precum și copii de pe acestea. Comisia are acces la orice informație și document al OGC, în orice format, inclusiv electronic, fără a putea fi invocată confidențialitatea acestora. Documentele solicitate urmează a fi puse la dispoziția Comisiei în termenul stabilit de aceasta".

Pct.15 „Activitatea de control, efectuată în cadrul controlului general anual, precum și în cadrul controlului special se realizează conform următoarelor etape: a) programarea controlului; b) documentarea controlului; c) efectuarea verificărilor prealabile; d) efectuarea controlului propriu-zis; e) redactarea şi semnarea actului de control; f) prezentarea actului de control conducerii *****".

Pct 27. La etapa redactării şi semnării actului de control, în baza constatărilor efectuate și a documentelor ridicate, Comisia întocmește actul de control. 28. Actul de control este redactat în termen de 30 de zile lucrătoare de la finalizarea controlului, într-un limbaj simplu, fără contradicţii, fără a se preciza aspecte care nu rezultă dintr-un document ridicat de la OGC și se semnează din partea ***** de către toţi membrii Comisiei desemnate, iar din partea OGC de către președinte, director și/sau administratorul general sau de persoana împuternicită în acest sens, în două exemplare originale, cîte unul pentru fiecare parte.

pct. 29. În actul de control sunt expuse și observaţiile reprezentantului OGC, iar dacă acestea nu pot fi comunicate la momentul semnării actului de control, această mențiune, precum și termenul în care OGC poate să comunice ***** observaţiile sale, se consemnează în actul de control.

Pct. 31. Actul de control se înregistrează în registrele de evidență a corespondenței ale OGC şi ale *****.

pct 32. La etapa prezentării actului de control conducerii *****, după expirarea termenului în care OGC urma să comunice observațiile asupra actului de control întocmit de Comisie, în dependență de rezultatele controlului, ***** atenționează organizația în privința neregulilor constatate și îi acordă un termen rezonabil pentru remedierea iregularităților constatate.

Pct. 33. În cazul în care OGC nu remediază iregularitățile constatate în termenul acordat, ***** are dreptul să întreprindă orice măsuri legale conform prevederilor legislației în vigoare

APRECIEREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ:
Cu privire la admisibilitatea acțiunii

Examinând acțiunea de contencios administrativ, audiind explicațiile reprezentanților părților prezente în proces, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea în contencios administrativ înaintată de Asociația Națională *****, ***** împotriva ***** cu privire la obligarea ***** de a publica observațiile la actele de control, este admisibilă.

Prevederile art.207 din Codul Administrativ enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ.

Competența instanței pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, acțiunea fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale de competență materială și teritorială în materie de contencios administrativ împotriva unei autorități publice cu sediul în mun. Chișinău.

Cu privire la obiectul acțiunii. Instanța de judecată reține că, în materia contenciosului administrativ, procesul nu este guvernat de un formalism rigid, ci de principiul protecției efective a drepturilor. Astfel, prin prisma art. 219 alin. (1) și (2) din Codul administrativ „Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor [...] Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces”.

Mai mult, conform art. 219 alin. (3) CA, instanța beneficiază de o libertate procedurală specifică în vederea restabilirii legalității, stipulându-se că: „Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces”.

Ținând cont de aceste dispoziții, instanța are obligația de a califica tipul acțiunii nu după denumirea dată de reclamanți, ci după natura activității administrative care se solicită a fi efectuată. În acest sens, instanța reține că Asociația Obștească Asociația Națională „*****” şi Asociația Obștească „*****”, au solicitat instanței de contencios administrativ:

*Obligarea ***** să completeze lista actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica https://*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile Asociaţiei Obşteşti Asociaţia Naţională «*****» şi ale Asociaţiei Obşteşti *****" la Actele de control nr. ***** din 21 decembrie 2021 şi nr. *****din 21 decembrie 2021.*

Pentru a determina felul acțiunii conform art. 206 din Codul administrativ, instanța trebuie să stabilească natura activității administrative vizate.

Astfel, conform art. 5 Codul administrativ „Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Din art. 5 menționat *supra,* instanța deduce că obiectul acțiunii în contencios administrativ îl constituie: actul administrativ individual (art. 10 din Codul Administrativ)/normativ (art. 12 din Codul Administrativ); contractul administrativ (art. 13 din Codul Administrativ); actul real (art. 14 din Codul Administrativ); operațiunile administrative (art. 15 din Codul Administrativ) nesoluționarea în termen legal a unei cereri.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este măsura oficială pentru „reglementarea unui caz individual [...] cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice”.

Conform art. 14 alin. (1) și (2) din Codul administrativ: „(1) Actul real este activitatea administrativă de drept public care nu are drept scop o reglementare concretă sau abstractă, ci un

rezultat real. (2) Sînt acte reale, în special, informațiile, avertizările sau recomandările autorităților publice și acțiunile întreprinse de acestea.”

Instanța constată că publicarea informațiilor pe pagina web a unei autorități, conform pct. 15 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 188/2012 și art. 68 lit. c) din Codul administrativ (obligația de a asigura transparența), reprezintă un act real. Acesta urmărește un „rezultat real” (informarea publicului) și nu o „reglementare juridică”.

Deși reclamanții și-au intitulat cererea „în obligare”, contestând refuzul ***** exprimat prin răspunsul nr.***** din 07.04.2022, instanța, exercitându-și rolul diriguitor, recalifică acțiunea. În acest sens, instanța reține că acțiunea în obligare (art. 206 alin. (1) lit. b CA) se înaintează atunci când se solicită *„emiterea unui act administrativ individual”*, iar acțiunea în realizare (art. 206 alin. (1) lit. c CA) se înaintează pentru *„impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune”*.

Întrucât pretenția reclamanților vizează îndeplinirea unei acțiuni materiale (publicarea pe site - act real), calea procesuală corectă este acțiunea în realizare. Refuzul scris al ***** (răspunsul nr.*****) nu este un act administrativ individual de sine stătător, ci manifestarea de voință de a nu îndeplini actul real solicitat. În acest sens, instanța reține art. 14 alin. (3) din Codul administrativ: *„în privința actelor reale se aplică corespunzător dispozițiile referitoare la actele administrative individuale”*. Această calificare efectuată de instanță din oficiu (art. 207 alin. (1) CA) protejează dreptul de acces la justiție al reclamanților, determinând aplicarea unor alte prevederi privitoare la procedura prealabilă, termenul sesizării instanței.

În concluzie, obiectul prezentei acțiuni în contencios administrativ îl constituie refuzul autorității publice de a efectua un act real (o operațiune administrativă materială), și anume refuzul ***** de a publica pe pagina sa web oficială obiecțiile reclamanților la actele de control. Acest refuz s-a materializat prin răspunsul ***** nr.***** din 07.04.2022, prin care s-a statuat expres: *„***** respinge în tot cererile prealabile ca fiind neîntemeiate”*, care raportat la clasificarea de la art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, constituie o acțiune în realizare, orientată spre impunerea autorității la o acțiune de publicare a obiecțiilor reclamanților la actele de control pe site-ul oficial al *****.

Cu privire la vătămarea unui drept propriu, prevăzut de lege. Art. 53 alin. (1) din Constituția RM, relevă ca ,,persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei”.

Această normă constituțională este prevăzută și în art. 189 alin. (1) CA, care prevede că: „Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ”.

De asemenea, instanța reține că în temeiul art. 17 din Codul administrativ, ,,drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă”. În accepțiunea art. 39 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, ,,controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente”.

În speță, reclamanții (AN „*****” și *****) sunt organizații de gestiune colectivă (OGC) avizate de ***** conform art. 48 și 51 din Legea nr. 139/2010. Aceștia revendică vătămarea dreptului la transparență și acces la informația de interes public, drept garantat de art. 68 lit. c) CA și de pct. 1 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 188/2012. Reclamanții argumentează că publicarea parțială a rezultatelor controlului (doar actul de control, fără obiecțiile lor) le

afectează reputația și dreptul de a informa corect titularii de drepturi și publicul despre activitatea lor. Astfel, instanța constată că reclamanții au „calitate procesuală activă”, justificând un interes legitim și un drept care se pretinde a fi vătămat prin refuzul ***** de a publica observațiile reclamanților la actele de control.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar. Deși pentru acțiunea în realizare Codul administrativ nu impune o procedură prealabilă obligatorie în sensul clasic al „contestării unui act”, reclamanții au depus cereri repetate către ***** - cererile nr. 3 și nr. 5 din 02 februarie 2022, urmate de cererile prealabile nr. *****și nr. *****din 24 martie 2022. Respectiv, la 24 martie 2022, AN „*****” a depus cererea prealabilă înregistrată la ***** sub nr. 1112, iar ***** a depus cererea prealabilă înregistrată sub nr. 1116, ambele solicitând completarea rubricii actele de control de pe pagina web cu obiecțiile lor. Autoritatea a soluționat aceste cereri prin refuzul explicit nr.***** din 07.04.2022, prin care a respins explicit pretenția de publicare. Astfel, condiția prevăzută la art. 208 CA (încercarea de a soluționa litigiul pe cale amiabilă sau parcurgerea procedurii prealabile acolo unde legea o cere) este pe deplin îndeplinită, reclamanții oferind autorității posibilitatea de a-și revizui poziția înainte de adresarea în instanță.

Cu privire la termenul sesizării instanței. Instanța constată că reclamanții s-au încadrat în termenul general de 30 de zile prevăzut de art. 209 alin. (1) CA. Răspunsul ***** a fost recepționat la 07.04.2022, iar acțiunea a fost depusă la Judecătoria Chișinău la data de 06.05.2022, deci în interiorul termenului legal. Prin urmare, condiția de la art. 207 alin. (2) lit. d) CA este respectată.

Sub aspectul calității procesuale și al reprezentării, instanța constată că acțiunea a fost depusă de asociații obștești avizate în calitate de organizații de gestiune colectivă, prin reprezentanții lor legali, justificând un interes legitim legat de activitatea lor statutară și rezultatele controalelor efectuate de pârât. Astfel, condiția prevăzută la art. 207 alin. (2) lit. g) din Codul administrativ nu este incidentă.

De asemenea, instanța nu a identificat vreuna dintre situațiile prevăzute la art. 207 alin. (2) Cod administrativ care ar determina inadmisibilitatea acțiunii.

Așadar, coroborând prevederile normelor legale citate anterior, cu circumstanțele de fapt ale cauzei, instanța de judecată constată că reclamanții sunt subiecți de sesizare a instanței de contencios administrativ, au respectat procedura de adresare în instanța de judecată, iar acțiunea depusă nu este exceptată de la controlul judiciar, prin urmare motive de inadmisibilitate a acțiunii în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, la caz nu sunt, din care considerente cauza urmează a fi examinată în fond.

Cu privire la temeinicia acțiunii în contenciosul administrativ

Luând în considerare solicitările reclamanților și scopul urmărit prin aceasta, instanța la examinarea admisibilității acțiunii, a determinat felul acțiunii ca fiind – acțiune în realizare, conform art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, solicitându-se obligarea ***** la o acțiune materială, completarea listei actelor plasate pe pagina web a instituției la rubrica specifică cu Obiecțiile formulate de reclamanți.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, „fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția”.

În acord cu art. 22 alin. (1) coroborat cu art. 219 alin. (1) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Din explicațiile părților și mijloacele probatorii administrate, instanța reține următoarele circumstanțe de fapt relevante:

În anul 2021, în scopul monitorizării activității organizațiilor de gestiune colectivă, *****(*****) a inițiat și efectuat controlul activității asociațiilor obștești AN „*****” și ***** pentru perioada **01.01.2020 – 31.12.2020**.

În urma controlului, în conformitate cu art. 51 alin. (4) din Legea nr. 139/2010, au fost întocmite Actul de control nr. *****din 21.12.2021 (pentru AN „*****”) și Actul de control nr. ***** din 21.12.2021 (pentru *****), prin care au fost identificate neconformități și formulate recomandări. Aceste acte au fost publicate pe pagina web a ***** în directoriul "Transparența/Acte de control OGC" http://www.*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc .

Luând cunoștință cu actele publicate de *****(*****) pe pagina sa web oficială la rubrica Acte de control OGC, reclamanții au constatat că ***** nu a publicat Observațiile AN «*****» la Actul de control nr. *****din 21 decembrie 2021 şi Obiecțiile ***** la Actul de control nr. ***** din 21 decembrie 2021.

Pentru a obține publicarea obiecțiilor pe pagina web a *****, reclamanții au inițiat procedura administrativă, depunând cereri inițiale și, ulterior, cereri prealabile.

Astfel, la 02 februarie 2022, AN „*****” a înregistrat cererea nr. 3 (înregistrată la ***** cu nr. *****din 02.02.2022), prin care a solicitat*: Completarea actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica https:/*****.gov.md/ro/content acte-de-control-ogc cu Obiecţiile AN „ *****” la Actul de control nr. *****din 21 decembrie 2021. (f.d. 56)*

La 02 februarie 2022, ***** a înregistrat cererea nr. 5 (înregistrată la ***** cu nr.*****din 02.02.2022), prin care a solicitat: *Completarea actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica Completarea actelor plasate pe pagina web https:*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile ***** la Actul de control nr. ***** din 21 decembrie 2021 (f.d. 57)*

La 24 martie 2022, prin cererea prealabilă nr. *****(înregistrată la ***** cu nr.*****din 24.03.2022), AN „*****” a solicitat de la *****: C*ompletarea actelor plasate pagina web a ***** la rubrica https://*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile AN «*****» la Actul de control nr.*****din 21 decembrie 202 (f.d. 58)*

La 24 martie 2022, prin cererea prealabilă nr. *****(înregistrată la ***** cu nr.*****din 24.03.2022), ***** a solicitat de la *****: *Completarea actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica https://*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile ***** la Actul de control nr. ***** din 21 decembrie 2021.(f.d. 59)*

Prin răspunsul ***** (la cererile prealabile ale reclamanților) cu nr. de ieșire***** din 07.04.2022, s-a menționat „*Potrivit art. 68 lit. c) din Codul administrativ, autoritățile publice sunt obligate să asigure aplicarea dispozițiilor privind transparența administrației şi accesul la informațiile publice[...],,Informațiile pe pagina-web oficială a *****, sunt publicate în conformitate cu pet. 15 din Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012, care are drept scop sporirea nivelului de transparență a activității autorităților publice și a accesului la informația de interes public prin intermediul paginii oficiale în rețeaua Internet. [...]* Organizațiile de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe pot utiliza propriile pagini-web, în vederea asigurării transparenței organizațiilor de gestiune colectivă, prin plasarea informațiilor ce țin de activitatea acestora, la caz, obiecțiile la actele de control ale *****. *Temei legal pentru satisfacerea cerințelor formulate în cererile prealabile nu*

*se atestă, respectiv, în conformitate cu art. 167 alin. (2) din Codul administrativ, ***** respinge în tot cererile prealabile ca fiind neîntemeiate*. (f.d. 60)

La 7 aprilie 2022 reclamanții au recepționat răspunsul ***** nr.***** din 07.04.2022.

Nefiind de acord cu refuzul autorității publice, la 6 mai 2022, reclamanții au depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, prezenta acțiune în contencios administrativ, solicitând *obligarea ***** să completeze lista actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica https://*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile Asociaţiei Obşteşti Asociaţia Naţională «*****» şi ale Asociaţiei Obşteşti *****" la Actele de control nr. ***** din 21 decembrie 2021 şi nr. *****din 21 decembrie 2021* (f.d. 4-9)

Conform art. 224 alin. (1) Codul administrativ „Examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri- c) în baza unei acțiuni în realizare, obligă la acțiune, tolerare sau inacțiune, dacă o astfel de pretenție a reclamantului este întemeiată; f)respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Analizând fondul pretențiilor, audiind explicațiilor părților, cercetând probatoriul administrat, în coroborare cu legislația specială din domeniul dreptului de autor (Legea nr. 139/2010), statutul ***** (Legea nr. 114/2014) și normele privind transparența (HG nr. 188/2012), instanța constată că acțiunea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente legale.

Astfel, instanța constată că legislația incidentă nu prevede nicio obligație imperativă în sarcina autorității publice de a publica în mod *separat* și autonom observațiile entităților controlate.

Conform art. 51 alin. (3) și (4) din Legea nr. 139/2010 și art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014, ***** are competența de a monitoriza și controla OGC-urile, întocmind *acte de control*. Potrivit pct. 15 subpct. 15) din Regulamentul aprobat prin HG nr. 188/2012, autoritatea publică are obligația de a publica pe pagina web oficială *„datele privind rezultatele controalelor efectuate de/în cadrul autorităților administrației publice”*. Rezultatul controlului este materializat exclusiv în Actul de control, document asumat de autoritatea de stat. Nicio normă legală imperativă nu obligă ***** să publice separat documentele (obiecțiile) emanate de la entitățile controlate.

Potrivit pct. 28 și pct. *****din Instrucțiunea aprobată prin Ordinul Directorului general al ***** nr. 169/2016, actul de control se semnează de către ambele părți. Pct. *****statuează clar regula: *„În actul de control sunt expuse şi observaţiile reprezentantului OGC, iar dacă acestea nu pot fi comunicate la momentul semnării actului de control, această menţiune, precum şi termenul în care OGC poate să comunice ***** observaţiile sale, se consemnează în actul de control.”* Din această normă rezultă neechivoc că observațiile sunt incluse (încorporate) direct în Actul de control doar dacă sunt depuse și comunicate la momentul semnării acestuia. În atare situație, odată cu publicarea obligatorie a Actului de control, persoana verificată și publicul larg ar vizualiza automat și observațiile inserate în textul actului. În cazul în care observațiile sunt depuse ulterior, actul de control conține doar mențiunea termenului de prezentare a acestora, ele devenind parte la dosarul administrativ, dar fără a dobândi statutul de act care produce efecte juridice de sine stătătoare care să necesite publicarea din oficiu pe site.

Instanța reține că, dacă în actul de control publicat pe site-ul web al ***** nu se regăsesc observațiile părții (pe care aceasta din urmă le consideră ca fiind parte integrantă și obligatorie a procesului-verbal de control), remediul juridic corect era ca partea să conteste legalitatea însuși

actului de control (acțiune în contestare, art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ), invocând viciul omisiunii indicării obiecțiilor sale.

Conținutul actului de control este decis de autoritatea publică competentă care a efectuat verificarea, adică de *****, conform art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 și art. 51 alin. (3) din Legea nr. 139/2010). Instanța de judecată poate verifica motivarea în fapt și în drept, și respectarea procedurii de către autoritate **doar** în cadrul controlului de legalitate exercitat asupra actului administrativ contestat, verificând limitele dreptului discreționar conform art. 225 din Codul administrativ.

În contextul în care prin prezenta acțiune, reclamanții nu au contestat actele de control (nr. *****și nr. ***** din 21.12.2021) sub aspectul legalității lor sau al omisiunii inserării obiecțiilor, prezenta acțiune, prin care se solicită obligarea de sine stătătoare a autorității la publicarea unor observații extrinseci actului care nu se contestă sub aspectul legalității sale, este complet lipsită de suport legal. În acest sens, instanța relevă că cauza se judecă strict în limitele pretențiilor formulate (art. 219 alin. (3) Cod administrativ), iar instanța nu se poate substitui autorității publice pentru a impune o procedură neprevăzută de legea specială.

Instanța constată că nici Legea nr. 139/2010 (art. 51), nici pct. 15 subpct. 15), 22) din Regulamentul aprobat prin HG nr. 188/2012, nici Instrucțiunea și nici alt act normativ nu conferă *obiecțiilor* calitatea de act public emis de autoritate care să necesite publicarea din oficiu pe site-ul *****, acestea fiind poziția subiectivă a entității controlate, nu „rezultatul" oficial al verificării efectuate de către partea pârâtă. Pe cale de consecință, refuzul ***** materializat prin răspunsul nr.***** din 07.04.2022 este unul legal, pârâtul acționând în limitele normelor legale incidente.

Astfel, instanța respinge argumentul reclamanților privind încălcarea de către pârât a obligației de transparență și aplicarea eronată a Hotărârii Guvernului nr. 188/2012, susținând că pct. 15 subpct. 15) și 21) din Regulamentul aprobat prin HG nr. 188/2012 obligă ***** să publice obiecțiile, încadrându-le fie la rezultatele controalelor, fie la „altă informație utilă". Astfel instanța califică această interpretare a reclamanților ca fiind eronată și extensivă normei legale, or pct. 15 subpct. 15), autoritatea publică prevede obligația pârâtului de a publica *„datele privind rezultatele controalelor"*, care se referă la actul de control, document întocmit și asumat de autoritate.

Cât privește subpct. 21) – *„altă informație utilă"* –, instanța reține că stabilirea oportunității publicării unor documente suplimentare (cum ar fi corespondența aferentă, cererile sau obiecțiile entităților controlate) ține de dreptul discreționar al autorității publice. Conform art. 225 alin. (1) din Codul administrativ, instanța *„nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ"* sau a unei activități administrative, neputând substitui decizia autorității cu privire la ce altă informație consideră a fi „utilă" pentru publicare pe site-ul oficial.

De asemenea, instanța respinge argumentul reclamanților referitor la denigrarea imaginii și practica anterioară a ***** *(*probând prin copia actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt nr. *****din 26.02.2026 întocmit de executorul judecătoresc Novicov Dmitri, pe 17 file, cu actul corespunzător, că în anii precedenți autoritatea pârâtă ***** publica la rubrica acte de control și obiecţiile entității controlate. (f.d. 104-123)).

În acest sens, instanța precizează că faptul că ***** a publicat în anii precedenți anumite observații la actele de control a entităților controlate reprezintă o practică administrativă de toleranță care nu naște un drept subiectiv opozabil în justiție, în lipsa unei norme legale imperative care să o consfințească. O practică nu poate prevala asupra literei stricte a HG nr.

188/2012. Instanța relevă că autoritatea este în drept de aşi organiza activitatea administrativă și gestionarea paginii web potrivit reglementărilor curente.

Obligația legală a ***** în sensul pct. 15 subpt. 15 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 188/2012 se rezumă doar la publicarea actelor de control, în conținutul cărora se pot regăsi sau nu obiecțiile părții verificate.

Referitor la pretinsa intenție de denigrare a imaginii prin publicarea exclusivă a actelor de control, instanța o apreciază drept declarativă.

***** și-a îndeplinit o obligație legală (art. 51 alin. 4 din Legea nr. 139/2010 și pct. 15 HG nr. 188/2012), iar asociațiile obștești dețin propriile instrumente și platforme de informare (pagini web proprii) unde își pot asigura o comunicare publică a propriilor poziții, dacă doresc informarea utilizatorilor și a terților. Astfel, instanța reține ca legal și pertinent răspunsul pârâtului la cererile prealabile a reclamanților nr.***** din 7 aprilie 2022 precum că*,, Organizaţiile de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor şi/sau conexe pot utiliza propriile pagini-web, în vederea asigurării transparenţei organizaţiilor de gestiune colectivă, prin plasarea informaţiilor ce ţin de activitatea acestora, la caz, obiecţiile la actele de control ale ***** (f.d. 60).* Faptul că anterior, în anii precedenți, ***** ar fi publicat obiecțiile (cum susțin reclamanții),

Argumentele reclamanților referitoare la încălcarea art. 68 lit. c) din Codul administrativ sunt declarate neîntemeiate. ***** și-a respectat obligația de transparență prin publicarea Actelor de control nr. *****și nr. ***** din 21.12.2021 la rubrica specifică. Pârâtul a acționat în limitele legii și ale marjei sale de apreciere (art. 225 din Codul administrativ). Informarea publicului cu privire la poziția OGC-urilor poate și trebuie realizată de către însăși asociațiile reclamante (AN „*****” și *****) prin intermediul propriilor instrumente de comunicare și pagini web, și nu prin impunerea unei sarcini neprevăzute de lege în sarcina autorității de stat.

Instanța reține că refuzul autorității, materializat în actul cu nr. de ieșire***** din 07.04.2022, este legal și întemeiat pe art. 80 alin. (1), 68 lt. c), 167 alin. (2) din Codul administrativ, art. 5 alin. (5) din Legea nr. 114/2014 cu privire la *****. Instanța reține ca fiind fundamentată poziția pârâtului ***** potrivit căreia a acționat în strictă conformitate cu art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 și art. 4 alin. (1) lit. h) și art. 51 din Legea nr. 139/2010. Pârâtul a asigurat efectuarea controlului, întocmirea actelor de control și publicarea rezultatelor acestuia exact în limitele cadrului normativ, răspunsul de refuz nr.***** din 07.04.2022 fiind unul emis conform legii.

Astfel, în conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, constatând că nu există niciun temei legal care să oblige *****să efectueze actul real solicitat- *să completeze lista actelor plasate pe pagina web a ***** la rubrica https://*****.gov.md/ro/content/acte-de-control-ogc cu Obiecţiile Asociaţiei Obşteşti Asociaţia Naţională «*****» şi ale Asociaţiei Obşteşti *****" la Actele de control nr. ***** din 21 decembrie 2021 şi nr. *****din 21 decembrie 2021*, instanța respinge prezenta acțiune de contencios administrativ ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), art. 2*****din Codul administrativ al Republicii Moldova, art. 238-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca neîntemeiată, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Asociația Națională *****, ***** împotriva ***** cu privire la obligarea ***** de a publica observațiile la actele de control.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
Judecătorul Vladislav Holban