REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

9 iulie 2025

În cauza civilă nr. 2-2416/2024 *(nr. electronic -2-24123857-51-2-01112024-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Compania de Asigurări „ ASTERRA GRUP" S.A (reclamant)

împotriva

Andrian RUSNAC (pârât)

- *privind încasarea prejudiciului în ordine de regres și cheltuielilor de judecată,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 19 noiembrie 2024, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâtul Andrian RUSNAC, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art.1856 alin.(1) și art. 1998 alin. (1) raportat la art. 2024 alin. (1) din Codul Civil, inclusiv art. 9 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 106/2022;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri/demersuri;
- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției *este insuficient raportat* la volumul excesiv de muncă (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2023* – 4.198; (b) 2024 - 771 și examinate – 1020; (d) 2025 -

663 și examinate *circa* - 418), problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);
- *restanța - 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediului medical și parental; volumului excesiv;
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 7 și 9 iulie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la ultima dată menționată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul Compania de Asigurări „ ASTERRA GRUP" S.A*** (IDNO: 1006600032750, cu sediul mun. CHIȘINĂU, str. MIHAI VITEAZUL, nr.4) împotriva ***pârâtului*** **Andrian RUSNAC** (a. n. *****, IDNP: *****, domiciliat în r. *****).

2. *Hotărăște că pârâtul* Andrian RUSNAC este obligat să plătească *reclamantului*, Compania de Asigurări „ASTERRA GRUP" S.A, suma bănească în mărime de **1.990,13 (una mie nouă sute nouăzeci, 13) de EUR**, în ordine de regres, cu titlu de prejudiciu cauzat de pârât și dobândă de întârziere,

în urma accidentului rutier din 18 aprilie 2024, ora 06:20, *în măsură în care* acesta a obținut RCA extern după accidentului respectiv, la 18 aprilie 2024, ora 16:48, iar până la data menționată nu dispunea de un alt contract de asigurare încheiat valabil.

3. Executarea obligației pecuniare exprimată în valută străină se face în moneda națională, cu aplicarea cursului oficial al leului moldovenesc valabil la data executării obligației, *cu excepțiile* prevăzute de art. 873 din Codul civil.

4. *Hotărăște că pârâtul* Andrian RUSNAC este obligat să plătească *reclamantului*, Compania de Asigurări „ ASTERRA GRUP" S.A., suma bănească în mărime

a) **1.794,44 (una mie șapte sute nouăzeci și patru, 44) de lei,** cu titlu de taxă de stat și taxa de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată;

b) **5.750 (cinci mii șapte sute cincizeci) de lei,** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului. *Respinge* restul sumei indicate la punctul 1 din raport, întrucât aceasta vizează apărarea drepturilor și intereselor clientului, activitate ce constituie esența profesiei de avocat și nu poate fi valorificată suplimentar față de onorariul deja achitat.

5. *Respinge* restul sumelor cerute de reclamant, *cu titlu de taxă de stat în mărime de 191,56 de lei,* cât timp aceasta sumă depășește mărimea taxei de stat care trebuia plătită de către reclamant la intentarea acțiunii civile.

6. *Obligă* Serviciul Fiscal de Stat prin intermediul Trezoreriei de Stat *să restituie* taxa de stat achitată *în plus* la depunerea cererii de chemare în judecată indicată în punctul 5 din dispozitiv.

7. Restituirea taxei de stat se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat prin intermediul Trezoreriei de Stat, în termen de cel mult un an de la data emiterii prezentei hotărâri.

8. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/" în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____