Dosarul nr. 2-281/23
2-22174052-08-2-29112022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 11 mai 2023 în or. Anenii Noi

Judecătorul Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, Cașcaval Andrei, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N. "Credite Pentru Toți" S.R.L. împotriva lui Ababii –Crețu Olesea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Argumentele părților:

La data de 29.11.2022, O.C.N. "Credite pentru Toți" S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ababii-Crețu Olesea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, la Judecătoria Orhei sediul central.

În motivarea acțiunii reclamantul menționează că, la data de 22.12.2015 O.C.N. "Credite pentru Toți" S.R.L. a încheiat cu pârâtul Ababii-Crețu Olesea contractul de împrumut cu dobândă pentru consumatori nr.*****. În baza acestui contract pârâtul a primit un împrumut sub formă de mijloace bănești în valoare de 7.500 lei (conform pct. 2.1 din prezentul contract), cu dobânda de 2.964 lei (conform pct. 2.2) și penalitatea de 25 lei (conform pct. 5.3) zilnic, scadența finală (12 luni pct. 3.1 și anexa nr. 1 la contract) la data de 25.12.2016. Împrumutatul se obligă să achite un comision unic de acordare a împrumutului în sumă de 375 lei (pct. 2.3 din contract).

În perioada de până la depunerea cererii în judecată, pârâta a înregistrat în repetate rânduri datorii la tranșele de împrumut și dobânda aferentă. Despre acest fapt, pârâtul a fost înștiințată prin telefon și înscris, prin scrisori de avertizare, însă fără rezultat.

La fel, a fost atenționată că în cazul nerespectării graficului de achitare va fi acționată în instanța de judecată competentă să soluționeze litigiul dat. De menționat faptul că, pârâta nu a respectat graficul de achitare, mai mult ca atât nu răspunde la apelurile telefonice și nu manifestă careva dorința de soluționare a cazului pe cale extrajudiciară.

Atenționează instanței de judecată, că pârâta a recepționat somația la adresa: Orhei, Bolohani la ultima informare, dovada avizul de recepție din 18.07.2022 atașat la materialele cauzei. Dânsa, în mod intenționat la discuțiile telefonice la nr. mobil 067188466, induce în eroare reprezentanții companiei că locuiește oficial în Anenii Noi, s. Floreni, pentru a tergiversa examinarea cauzei în procedura judiciară, iar careva achitări din partea dânsei nu au parvenit, intenția de achitare nu există.

În scopul soluționării extrajudiciare a litigiului O.C.N. ”Credite pentru Toți” S.R.L., a preîntâmpinat pârâta despre existența și mărimea datoriilor, despre obligația de a restitui suma împrumutului și de a plăti dobânzile aferente și penalitățile, precum și despre intenția reclamantului de a acționa în judecată, în cazul în care nu vor efectua plățile, conform contractului. Dat fiind faptul, că pârâta a continuat să ignore graficul de achitări și să nu colaboreze în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, s-a decis de a o acționa în judecată.

Astfel, reclamantul O.C.N. ”Credite pentru Toți” S.R.L., solicită încasarea de la Ababii-Crețu Olesea a datoriei în sumă de 11.625 lei și a cheltuielilor de judecată formate din achitarea taxei de stat în sumă de 348,75 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 28 februarie 2023 a fost dispus strămutarea cauzei civile înaintată de O.C.N. ”Credite pentru Toți” S.R.L. împotriva lui Ababii-Crețu Olesea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, pentru examinare conform competenței jurisdicționale la Judecătoria Anenii Noi.

La data de 10.03.2023, cauza civilă sus menționată, a fost redistribuită pentru examinare în mod automat-aleatoriu, judecătorului Cașcaval Andrei.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi sediul central din 14.03.2023, cererea de chemare în judecată înaintată de O.C.N. ”Credite pentru Toți” împotriva lui Ababii-Crețu Olesea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor judiciare, a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă.

Fiind expediate pârâtei copia de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate, i-a fost acordat și stabilit ultimului un termen de 30 de zile de la comunicarea cererii și a înscrisurilor anexate pentru prezentarea referinței scrise și a probelor necesare ce urmează a fi depuse în termenul stabilit la sediul Judecătoriei Anenii Noi. S-a comunicat pârâtei că dacă nu va depune nici o referință, soluționarea cererii se va face în baza materialelor anexate la dosar. Reclamantul i s-a comunicat că este obligat ca în cazul primirii copiei de pe referință și anexe, să prezinte toate probele suplimentare în termen de 30 zile de la recepționare.

Potrivit materialelor cauzei pârâta în termenul acordat de 30 de zile nu au depus nici o referință sau alte probe suplimentare, respectiv judecătorul a soluționat cererea în baza materialelor anexate la dosar.

<u>Aprecierea judecătorului:</u>

Studiind materialele dosarului, judecătorul consideră necesar de a admite parțial cererea înaintată de O.C.N. ”Credite pentru Toți” împotriva lui Ababii-Crețu Olesea cu privire la încasarea datoriei, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 458 din 29 decembrie 2021 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2022, s-a aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, în mărime de 9.900 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație.

Ținând cont de faptul că suma datoriei formulate prin cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N. ”Credite pentru Toți” nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozat la data sesizării instanței, judecătorul a dispus ca prezentul litigiu să fie soluționat potrivit procedurii în cazul cererilor cu valoare redusă, stabilită la capitolul XXI din Codul de procedură civilă.

Dispoziția art. 276^3 alin. (1) Cod de procedură civilă, prevede că procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

Potrivit art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Astfel, judecătorul a soluționat cererea în baza materialelor anexate la dosar.

Norma art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

Prevederile art. 121 Cod de procedură civilă stipulează că, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Conform art. 512 alin. (1-3) Cod civil (în vigoare la momentul încheierii contractului), în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligația poate fi pură și simplă sau afectată de modalități. Prestația trebuie să fie posibilă și determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice și bunelor moravuri.

În temeiul art. 514 Cod civil (în vigoare la momentul încheierii contractului), obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Potrivit art. 867 alin. (1) Cod civil (în vigoare la momentul încheierii contractului), prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să

restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Conform art. 872 Cod civil (în vigoare la momentul încheierii contractului), în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, împrumutătorul poate cere pentru întreaga sumă datorată o dobândă în mărimea prevăzută la art. 619 dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu restituie în modul stabilit nici cel puţin o rată, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobînzii aferente. În cazul în care nu poate restitui bunul, împrumutatul trebuie să plătească valoarea acestuia calculată în funcţie de locul şi timpul executării obligaţiei.

Din înscrisurile prezentate la cererea de chemare în judecată s-a constatat faptul că, la data de 22.12.2015, între O.C.N. ”Credite pentru Toți”, în calitate de împrumutător și Ababii-Crețu Olesea în calitate de împrumutat, a fost încheiat contractul de împrumut nr.***** din 22.12.2015. Astfel, reclamantul O.C.N. ”Credite pentru Toți” a acordat un împrumut în sumă de 7.500 lei, pe un termen de 12 luni cu scadența la 25.12.2016, potrivit anexei nr. 1 din contract (f.d. 6-9).

Deși suma împrumutului de pârâtă a fost primită integral, aceasta nu a restituit împrumutul conform graficului ratelor stabilite în contractul de împrumut, motiv din care reclamantul a solicitat restituirea întregului împrumut și a dobânzii aferente în condițiile stabilite, achitarea penalității și a cheltuielilor de judecată.

Acordând eficiență prevederilor legale enunțate mai sus, precum și prevederilor contractuale și descifrărilor prezentate, judecătorul consideră necesar de a admite capătul de cerere cu privire la încasarea sumei restante a împrumutului de 6.556 lei.

În partea ce ține de încasarea de la pârâta Ababii-Crețu Olesea în beneficiul reclamantului O.C.N. ”Credite pentru Toți” a dobânzii calculate în sumă de 2.309 lei și a penalității în sumă de 2.760 lei, judecătorul reține următoarele.

Potrivit art. 869 alin. (1) și alin. (4) Cod civil (în vigoare la momentul încheierii contractului), în baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobânzi, care trebuie să se afle într-o relaţie rezonabilă cu rata de bază a Băncii Naţionale a Moldovei. În cazul în care împrumutatul nu plăteşte dobânda în termen, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a împrumutului şi a dobânzii aferente.

Rezultând din contractul de împrumut încheiat între părți în prezenta speță și anexei nr. 1 la contract, se constată că în pct. 2.2 al prezentului act juridic a fost prevăzut achitarea dobânzii aferente contractului în sumă de 2.964 lei, ce a fost achitată parțial în sumă de 655 lei, astfel restanța fiind de 2.309 lei, sumă ce urmează a fi admisă pentru a fi încasată.

Conform art. 624 alin. (1) Cod civil (în vigoare la momentul încheierii contractului), clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Deci făcând referire la norma menționată, reclamantul O.C.N. ”Credite pentru Toți” este în drept să încaseze de la pârâtă și penalitate, ce a fost stipulat în pct. 5.3 al contractului de împrumut nr.***** încheiat la 22.12.2015.

În prezenta speță, reclamantul a solicitat de a fi încasat penalitate în sumă de 2.760 lei, raportată la un număr de 920 de zile, însă instanța consideră că suma datoriei restante urmează a fi raportată la 180 de zile, ținând cont de prevederile art. 268 lit. a) Cod civil (în vigoare la momentul încheierii contractului), potrivit cărora se prescriu în termen de 6 luni acțiunile privind încasarea penalității. Prin urmare, cuantumul penalității, în speță, ținând cont de prevederile legale menționate, constituie suma de 638,28 lei (6.556+2.309=8.865lei*0,04% *180 zile)

În baza prevederilor legale menționate, judecătorul consideră necesar a incasa de la Ababii-Crețu Olesea penalitatea conform contractului de împrumut nr.12202 suma de 638,28 lei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform bonului de plată anexat la materialele cauzei, (f.d. 2) se atestă că reclamantul a achitat taxa de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 399,24 lei, însă de fapt 3% din suma pretențiilor admise, constituie 285,09 lei. Astfel, judecătorul va admite anume încasarea sumei de 285,09 lei în calitate de cheltuieli de judecată cu titlu taxă de stat din contul pârâtei Ababii-Crețu Olesea.

Totodată potrivit ordinului de plată nr. 6000 din 20 ianuarie 2023 anexat la materialele cauzei (f.d. 39) se atestă că reclamantul a achitat pentru citare publică în privința pârâtei Ababii-Crețu Olesea suma de 215 lei. Astfel, judecătorul va admite și încasarea sumei de 215 lei în calitate de cheltuieli pentru citare publică din contul pârâtei Ababii-Crețu Olesea.

În conformitate cu prevederile art. art. 276^2-276^4, 236, 238-241 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N. “Credite Pentru Toți” S.R.L. împotriva lui Ababii - Crețu Olesea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Ababii-Crețu Olesea, născută la *****, n/i *****, în beneficiul O.C.N. “Credite Pentru Toți” S.R.L., IDNO *****, datoria în baza contractului de împrumut cu dobândă pentru consumatori nr.***** din 22.12.2015 în sumă de 6.556 lei, dobânda contractuală în sumă de 2.309 lei, penalitatea în sumă de 638,28 lei și cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în sumă de 285,09 lei, cheltuielile de citare publică în sumă de 215 lei, iar în total suma de 10.003 (zece mii trei) lei 37 bani.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului prezentei hotărâri, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Judecător /semnătura/ Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului,
Judecător Cașcaval Andrei