Dosarul nr. 4-146/23 (4-23108973-18-4-28072023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

02 decembrie 2024 or. Căușeni
Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Vartic Liliana-Iuliana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui:
Ciobanu Veronica, născută la *****, c/p *****, domiciliată în *****
de comiterea contravenției prevăzute de art. 64 alin. (2) Codul Contravențional, instanța de judecată

c o n s t a t ă:

1. Ciobanu Veronica, în perioada lunii noiembrie 2022 pînă în prezent, a încălcat decizia autorității tutelare privind stabilirea modului de realizare a dreptului lui Ciobanu Vasile de a comunica cu copii săi, pe care dînsa în anul 2022 i-a scos peste hotarele țării, iar la moment a blocat intenționat toate rețelele de socializare, pe care anterior Ciobanu Vasile comunica cu copii săi.
2. La 28.07.2023 de către agentul constatator a IP Căușeni Danoi Ion a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 64 alin. (2) Codul Contravențional în privința lui Ciobanu Veronica.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Danoi Ion, nu s-a prezentat, fiind citat legal. A solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.
4. În ședința de judecată, făptuitorul Ciobanu Veronica, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
5. În ședința de judecată, victima Ciobanu Vasile, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
6. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (2), (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces, care au fost citați legal și nu s-a prezentat din motiv neîntemeiat.
7. Examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, din următoarele considerente.
8. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

9. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. Analizând și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 si 443 Codul Contravențional, instanța de judecată îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
11. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa făptuitorului, însă în prezența matorului asistent Duca Denis.
12. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
13. Instanța de judecată constată că, vina făptuitorului este probată pe deplin prin: raportul IP Căușeni privind înregistrarea contravenției din 28.03.2023; plîngerea cet. Ciobanu Vasile către IP Căușeni din 15.03.2023; copiile certificatelor de naștere a minorilor ***** și *****; copia Hotărîrii Judecătoriei Căușeni sediul Central nr. 2-1152/2021 din 04.11.2021; copia graficului de întrevedere a cet. Ciobanu Vasile cu copii ***** și ***** nr. 270 din 11.03.2022; informația de la Poliția de Frontieră privind ieșirea din țară a lui Ciobanu Veronica la data de 21.11.2022 cu copii minori prin punctul de trecere Leușeni-Albița; proces-verbal de audiere a victimei Ciobanu Vasile din 18.07.2023.
14. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe, ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei de judecată nu i-au fost prezentate.
15. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 64 alin. (2) Codul Contravențional, adică: Încălcarea de către părinţi/reprezentanţi legali, bunici, fraţi sau surori ale copilului a deciziei autorităţii tutelare privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copilul.
16. La aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
17. Circumstanțe atenuante: nu au fost stabilite.
18. Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.
19. La materialele cauzei, nu sunt materiale care ar caracteriza negativ făptuitorul.
20. Instanța de judecată, reține că sancțiunea normei materiale prevede sancțiune sub formă de amendă de la 6 la 12 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 12 la 24 de ore.
21. Conform art. 37 alin. (3) Codul Contravențional, Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.
22. Instanța de judecată conchide că, munca neremunerată în folosul comunității nu este aplicabilă speței, deoarece făptuitorul nu și-a exprimat acordul pentru a ispăși o atare pedeapsă.

23. Reieșind din circumstanțele cauzei, personalitatea făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea de a-i stabili contravenientului sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenționale, care este o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă și va duce la corectarea ei în spiritul respectării legii.
24. Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovată Ciobanu Veronica de comiterea contravenției prevăzute de art. 64 alin. (2) Codul Contravențional, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, adică în sumă de 300 (trei sute) lei.

Conform art. 34 alin. (3) Codul Contravențional se explică contravenientului că, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**