Dosarul nr. 4-125/2025
PIGD 4-25128202-15-4-08092025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 ianuarie 2026 **or. Cantemir**

Judecătoria Cahul sediul Cantemir
Instanța în următoarea componență:
Preşedintele şedinţei, judecător – Cristina Salagor,
Grefier – Anastasia Dogotari,
În lipsa:
Agentului constatator – Dorian Putregai, citat legal,
Făptuitorului – Victor Railean, legal citat,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui:

Railean Victor *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova, număr de identificare *****,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 04 septembrie 2025 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cantemir, Putregai Dorian a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 518804 în privința lui Railean Victor în baza art. 342 Cod contravențional, expediindu-l după competență spre examinare conform art. 395 Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție se reține că, *Railean Victor la data de 26 august 2025, ora 22:00, a telefonat intenționat fals poliția*. Astfel, cet. Railean Victor prin acțiunile sale a comis contravenția prevăzută de art. 342 Cod contravențional.

Agentul constatator Putregai Dorian, fiind legal citat, la ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale.

Făptuitorul Railean Victor, fiind citat, plicul a fost returnat cu mențiunea plecat, iar fiind dispusă aducerea silită a acestuia, s-a stabilit că, nu se află la domiciliu. Totodată, la materialele cauzei, se regăsește o cerere depusă la data de 05.09.2025, prin care Railean Victor a solicitat examinarea cauzei în lipsă, recunoaște vina integral și solicită ca pedeapsă să fie sancționat cu muncă neremunerată în folosul comunității /f.d.23/.

Ținând cont de datele privind citarea legală, conducându-se de prevederile art. 455 Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența agentului constatator Putregai Dorian și făptuitorului Railean Victor.

Studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Railean Victor este dovedită și în privința acestuia urmează să fie aplicată o sancțiune în limitele legii.

Conform art. 8 din Cod contravențional *(1) Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională*.

Potrivit art. 10 Cod contravențional, *contravenţia este fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională*.

Totodată, potrivit art. 425 alin. (1) Cod contravențional, *Probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionarea cauzei*.

În ședința de judecată, vinovăția lui Railean Victor de comiterea contravenției imputate s-a confirmat prin probele acumulate în cadrul examinării faptei de către agentul constatator, şi anume:

- înștiințarea telefonică din 04.09.2025 ora 14:04 de la subofițerul superior de sector al SP-4 (*****) a IP Cantemir, agent superior Putregai D., pe faptul că, în cadrul examinării materialului R-2 nr. 20254303012, cet. Railean Victor, a.n. 1983, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, a apelat poliția intenționat fals /f.d.6/;

- înștiințarea telefonică din 26.08.2025 ora 22:35 de la serviciul 112, operator Bantuș A., pe faptul că, la data de 26.08.2025, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon 068446407, de la cet. Railean Victor, locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, care a comunicat că în ograda sa se află 4 persoane străine /f.d.7/;

- raportul SS al SP al IP Cantemir, agent principal Șiloveț Livia, potrivit căruia, la data de 26.08.2025 – 27.08.2025, ora 20:00-08:00, a fost implicată în serviciul 112 al IP Cantemir, împreună cu agent principal Munteanu Serghei, cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster, număr de înmatriculare MAI 8079. În jurul orelor 22.35 au primit informația telefonică de la IPDZ SUD, precum că s-a adresat cet. Railean Victor, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, care a comunicat că în ograda sa se află 4 persoane străine. Deplasându-se la fața locului, la domiciliul cet. Railean Victor *****, a.n. 1983, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, nu se aflau careva persoane străine, acesta era vizibil în stare de ebrietate, vorbea neclar, cu halucinații. Acesta a comunicat că nu se află la evidența medicului psihiatru. Anterior au mai parvenit astfel de informații telefonice de la cet. Railean Victor, acesta apelând la apelul unic 112 solicitând intervenția poliției. În ograda domiciliului, cât și în domiciliu careva deteriorări nu se observă /f.d.8/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 26.08.2025, potrivit căruia cercetarea a început la ora 22:45 și s-a încheiat la 23:08, s-a efectuat în s. *****, r-nul Cantemir, la domiciliul cet. Railean Victor /f.d.9-10/;

- înștiințarea telefonică din 27.08.2025 ora 00:25 de la serviciul 112, operator Bantuș A., pe faptul că, la data de 27.08.2025, a parvenit un apel telefonic de pe numărul

de telefon 068446407, de la cet. Railean Victor, locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, care a comunicat că un grup de persoane doresc să între în casa apelantului /f.d.11/;

- raportul SS al SP al SSP al IP Cantemir, agent principal Munteanu Serghei, potrivit căruia, la data de 26.08.2025, ora 20:00 până la data de 27.08.2025, ora 08:00 a fost implicat în serviciuol 112, conform graficului IP Cantemir, împreună cu agent principal Șiloveț Livia, cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster, număr de înmatriculare MAI 8079. Respectiv, la data de 27.08.2025, în jurul orelor 00:25, au primit înștiințare telefonică de la IPDZ SUD cahul, pe faptul că, cu un apel telefonic cu numărul 068446407, s-a adresat cet. Railean Victor, a.n. 1983, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, care a comunicat că un grup de persoane doresc să între în casa apelantului. Deplasându-se la fața locului, în ogradă și în apropierea domiciliului cet. Raileanu Victor, nu au fost observate careva persoane. Discutând cu apelantul, care era vizibil în stare de ebrietate, cu miros specific de alcool, având halucinații, comunicând că un grup de persoane nu îl lasă să doarmă, fapt ce nu s-a adeverit /f.d.12/;

- procesul-verbal de audiere a victimei Raileanu Victor din 04.09.2025, care a comunicat, că el locuiește de unul singur și din motiv că nu este angajat în câmpul muncii, deseori consumă peste limită băuturi alcoolice, iar la data de 26.08.2025, pe parcursul zilei el singur la domiciliu a consumat băuturi alcoolice și a adormit, iar seara când s-a trezit a ieșit în ogradă și a văzut pe stradă că treceau câteva persoane, iar el a sunat la 112, precum că au întrat în ograda sa, dar acelea persoane nu au intrat. După aceasta a venit poliția la domiciliul său, dar din motiv că îi era teamă să nu fie sancționat că intenționat fals a sunat la poliție a intrat în casă și a refuzat să discute cu ei /f.d.13/;

- procesul-verbal de audiere a martorului Răilean Liubovi din 03.09.2025, care a comunicat, că este sora lui Railean Victor, a.n. 1983, locuiorul s. *****, r-nul Cantemir, iar despre fratele său poate spune că locuiește de unul singur și nu este angajat în câmpul muncii, de care motiv de aproximativ de 1 an și jumătate ultimul face abuz de băuturi alcoolice împreună cu prietenii săi, din care motiv fratele a intrat în delir alcoolic, iar starea acestuia s-a agravat și permanent vorbește neadecvat, are vedenii și nu-și dă seama ce ceia ce face. Despre faptul că la data de 26.08.2025 careva persoane necunoscute au intrat în gospodăria fratelui său nu este adevărat, deoarece ultimul i-a comunicat a doua zi despre acest incident în urma căreia a chemat poliția. Mai menționează că, anterior fratele său a mai comis astfel de fapte /f.d.14/;

- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Răileanu Victor din 04.09.2025, care a indicat că, locuiește de unul singur și nu este angajat în câmpul muncii, din care motiv zilnic consumă singur la domiciliu băuturi alcoolice. La data de 26.08.2025, pe parcursul zilei, la domiciliu singur a consumat băuturi alcoolice, a dormit, iar spre seară, ora nu o știe, când s-a trezit, a observat că niște persoane treceau pe stradă, dar de frică, el recunoaște că intenționat fals a sunat la poliție și a solicitat ajutorul acestora, precum că în gospodăria sa se aflau câteva persoane și refuzau să plece. După ce a venit poliția el a intrat în casă și a refuzat să discute cu ei ca să nu îl amendeze /f.d.15/;

- copia buletinului de identitate pe numele lui Railean Victor /f.d.17/;

- cazierul contravențional în privința lui Railean Victor, potrivit căruia acesta anterior a fost tras la răspundere contravențională de 7 ori /f.d.20/;

- revendicare pe numele lui Railean Victor, potrivit căreia acesta nu s-a aflat în conflict cu legea penală /f.d.21/;

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 04 septembrie 2025 în privința lui Railean Victor în baza art. 342 Cod contravențional /f.d.22/.

În conformitate cu art. 452 Cod contravențional, *cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu*.

Potrivit art. 458 Cod contravențional, *judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*.

Respectiv, cu privire la starea de fapt fixată de agentul constatator în procesul-verbal de contravenție și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) Cod contravențional, instanța de judecată reține că vinovăția persoanei a fost confirmată și prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, acestea coroborează între ele se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenție imputate făptuitorului Railean Victor.

În această ordine de idei, organul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar instanța reține că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică.

În drept, acțiunile lui Railean Victor au fost calificate corect și întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute în art. 342 Cod contravențional.

Conform art. 9 alin. (1) Cod contravențional *la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante*.

Potrivit art. 41 Cod contravenţional *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*.

Instanţa de judecată cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei a stabilit că, Railean Victor la data de 26 august 2025, la ora 22:00, intenționat a chemat serviciul poliției, prin ce s-a constatat un apel fals, și aceste acțiuni corect sunt încadrate juridic în baza art. 342 Cod contravențional.

Contravenția săvârșită de Railean Victor prevăzută la art. 342 Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Dând eficiență celor constatate, faptul că anterior Railean Victor s-a aflat în conflict cu legea contravențională, însă nu pentru fapte similare /f.d.20/, instanța de judecată ajunge la concluzia de aplica în privința lui Railean Victor o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 40 unități convenționale ce constituie suma de 2 000 lei, pedeapsă care în opinia instanței va duce la realizarea scopurilor pedepsei contravenționale.

În continuare instanța reține că, potrivit art. 37 alin. (3) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor* ***care acceptă*** *să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Astfel, luând în considerație că făptuitorul Railean Victor nu s-a prezentat în ședința de judecată iar instanța nu a avut posibilitatea de a întreba poziția acestuia referitor la o posibilă pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, solicitarea agentului constatator privind sancționare lui Railean Victor cu 60 ore muncă neremunerată urmează a fi respinsă.

Se explică contravenientului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Totodată, se reține că, careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

În conformitate cu art. art. 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Railean Victor ***** se recunoaşte vinovat de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi în baza acestui articol se sancţionează cu amendă în mărime de 40 /patruzeci/ unităţi convenţionale, echivalentul sumei de 2 000 /două mii/ lei.

Se explică contravenientului *Railean Victor* ***** că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel SUD în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,
Judecător /semnătura/ Cristina SALAGOR

Copia corespunde originalului,
Judecător *Cristina SALAGOR*