Dosar nr. 4-231/24
4-24118974-26-4-21102024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 noiembrie 2024 or. Rîşcani
Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:
Preş. şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Vlad Cotic
Cu participarea:
Agentului constatator al DP Nord al INSP al IGP Ion Munteanu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Para Mihail, născut la *****, originar și domiciliat sat.*****, raionul Rîșcani, celebatar, student anului I la Universitatea de Stat „Aleco Russo” din mun. Bălți, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă :

Para Mihail**,** la 20 octombrie 2024, ora 08:30, în satul ***** raionul Rîșcani, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool etilic, în vaporii aerului expirat conținând 0,33 mg/l de alcool etilic, ce a depăşit gradul maxim admisibil, care conform Dispoziţiei generale al Regulamentului „privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei” aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 se atestă ca stare de ebrietate alcoolică cu grad minim, conducea mijlocul de trasport de model ”Toyota Corolla” cu n/î *****, cu ce a încălcat prevederile pct. 14 lit. a) Regulamentului Circulaţiei Rutiere, conform căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate.

Agentul constatator al DP Nord al INSP al IGP Ion Munteanu, în cadrul ședinței de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a declarat că, la data de 20.10.2024 a fost implicat în serviciu în raionul Rîșcani. Unde la ora 08:42 a fost stopat un automobil de model ”Toyota Corolla” cu n/î *****, la volanul căruia se afla cet. Para Mihail fiind suspectat în consumarea băuturilor spirtuase unde fiind testat s-a constatat în vaporii aerului expirat conținând 0,33 mg/l de alcool etilic, ce a depăşit gradul maxim admisibil. A fost întocmit proces-verbal, conducătorul a fost înlăturat în conducerea mijlocului de transport. Para Mihail a fost de acord cu rezultatul testului ”Drager” și nu a dorit prelevarea probelor bilogice.

Făptuitorul Para Mihail, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declara că, la data de 19.10.2024 seara a sărbătorit cu niște prieteni în Branișste că a obținut permis. A doua zi pe data de 20.10.2024 s-au pornit cu automobilul de model ”Toyota Corolla” cu n/î ***** care a fost arendat de la parcare din mun.Bălți. a fost stopat în localitatea ***** pe l aora 08:42, agentul constatator i-a comunicat că, din cavitatea bucală se simte miros de alcool li că trebuie să fie tstat cu aparatul Drager. În urma testării că s-a constatat în vaporii aerului expirat conținând 0,33 mg/l de alcool etilic.

La întrebările instanței a declara că, este de acord cu pedeapsa sub formă de ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art.400 alin.(4) şi alin.(6) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.233 se constată de poliţie.

Potrivit art.395 alin.(1) pct.1) lit c) Cod contravențional de competența instanțelor judecătorești ține examinarea cauzelor contravenționale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate, de dreptul special.

Conform art.458 Cod contravenţional, *examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*

Articolul 233 alin.(1) Cod contravențional prevede *”conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.”*

Analizând materialele cauzei, instanța de judecată constată că vinovăția lui *Para Mihail* este dovedită pe deplin, acțiunile acestuia fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art.233 alin.(1) din Codul contravențional.

Vina lui fiind dovedită în cadrul şedinţei judiciare de materialele administrate în cadrul şedinţei judiciare, şi anume:

f. d 3 – scrisoare de însoțire nr. ***** din 21.10.2024;
f.d. 4 – demers ridicarea provizorie ;
f.d. 5-10- demers;
f.d 13 – copie raport;
f.d 14 – proces-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator al Direcției patrulare Nord a INSP al IGP, Munteanu Ion întocmit în privința lui Para Mihail în comiterea contravenției prevăzut de art. 233 alin.1 Cod contravențional al RM;
f.d 15 – tichetul ”Drager” din 20.10.2024;
f.d 16 – proces-verbal de testare alcooscopică din 20.10.2024;
f.d 17 – proces-verbal de aducere la cunoștință și de explicare a drepturilor și obligațiilor,
f.d 18 – recipisă;
f.d 19 – proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 20.10.2024;
f.d 20 – proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 20.10.2024;
f.d 21 – proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 20.10.2024;
f.d 22-23 – copie permis de conducere;
f.d 24 – extras cazier contravențional.

În baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că *Para Mihail*, a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la 20 octombrie 2024, ora 08:30, în satul *****raionul Rîșcani, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool etilic, în vaporii aerului expirat conținând 0,33 mg/l

de alcool etilic, ce a depăşit gradul maxim admisibil, care conform Dispoziţiei generale al Regulamentului „privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei” aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 se atestă ca stare de ebrietate alcoolică cu grad minim, conducea mijlocul de trasport de model ”Toyota Corolla” cu n/î *****, cu ce a încălcat prevederile pct. 14 lit. a) Regulamentului Circulaţiei Rutiere, conform căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, conform căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, motiv pentru care temeinicia și legalitatea procesului–verbal cu privire la contravenție nu poate fi pusă în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, iar probele cercetate în ședință au confirmat incontestabil vinovăția lui Para Mihail, de săvârșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) din Cod Contravențional.

Procesul-verbal cu privire la contravenție din 20.10.2024 a fost întocmit în prezența făptuitorului Para Mihail, care, la rândul său, nu a recurs la garanția specificată de art.448 din Codul Contravențional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptei contravenționale identificate de către agentul constatator.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Para Mihail, manifestată prin conducerea vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool, ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de Guvern, este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) din Codul Contravențional – conducerea vehiculului de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune.

Astfel, constatând că vinovăția lui Para Mihail, în comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional este dovedită pe deplin și acesta este pasibil sancționării contravenționale, instanța, la aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și de cele agravante.

Instanța nu reține vreo circumstanță care ar atenua sau ar agrava răspunderea contravențională lui Para Mihail, conform art.42 și 43 Cod contravențional.

La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de caracterul și de prejudiciul provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională precum și de faptul că pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanța de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenienți, cât și de către alte persoane.

Cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Para Mihail, de săvârșirea contravenției precizate în procesul verbal cu privire la contravenție din 20.10.2024 este dovedită în întregime, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel ca sancțiunea ce urmează să i se aplice lui Para Mihail, să fie *sub formă de amendă.*

Totodată, sancțiunea pentru fapta contravențională prevăzută de art.233 alin.(1) Cod contravențional prevede în mod obligatoriu și sancțiunea complementară – privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport pe un termen de la 6 luni la 3 ani.

Astfel, instanța ajunge la concluzia despre necesitatea aplicării și sancțiunii complementare - privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă de pedeapsa potrivită acestuia sub formă de amendă cu stabilirea pedepsei complementare, va atinge scopul legii contravenționale și va restabili echitatea socială și va asigura corectarea făptuitorului.

Termenul executării pedepsei privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport urmează a fi calculat din 18 noiembrie 2024, cu includerea perioadei din 25 octombrie 2024 (din momentul emiterii încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani de aplicare în privința lui Para Mihail a măsurii de siguranță sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport).

Permisul de conducere nr. *****, eliberat de Agenția Servicii Publice, la data de 16.03.2023, care se află la contravenientul Para Mihail, de ridicat de la ultimul, și de expediat în adresa Instituției Publice ”Agenția Servicii Publice”, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto mun. Chișinău, la momentul devenirii hotărîrii definitive.

Totodată, conform art. 211 alin. (3) din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131-XVI din 07 iunie 2007, organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorității competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

Privitor, la demersul înaintat de agentul constatator privind confirsarea mijlocului de transport de model „Toyota Corola” cu nr. de înmatriculare *****, anul fabricării 2019 în rezultatul săvîrșirii contravenției în baza art. 233 alin. (1) din Codul contravenţional, instanţa consideră că urmează a fi respins, or admiterea prezentului demers nu va fi proportional cu fapta săvîrșită de contravenient, în privinţa căruia a fost aplicată pedeapsa sub formă de amendă și pedeapsa complimentară obligatorie – privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Para Mihail de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 700 (șapte sute) unități convenționale, ceia ce constituie 35000,00 (treizeci și cinci mii,00) lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport pe un termen de 1 (unu) an 6 (șase) luni.

De explicat contravenientului Para Mihail, că conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Termenul executării pedepsei privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport urmează a fi calculat din 18 noiembrie 2024, cu includerea perioadei din 25 octombrie 2024 (din momentul emiterii încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani de aplicare în privința lui Para Mihail a măsurii de siguranță sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport).

Permisul de conducere nr. *****, eliberat de Agenția Servicii Publice, la data de 16.03.2023, care se află la contravenientul Para Mihail, de ridicat de la ultimul, și de expediat în adresa Instituției Publice ”Agenția Servicii Publice”, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto mun. Chișinău, la momentul devenirii hotărîrii definitive.

Demersul agentului constatator al DP Nord al INSP al IGP, Ion Munteanu privind aplicarea sechestrului și confiscarea mijlocului de transport de model „Toyota Corola” cu nr. de înmatriculare *****, anul fabricării 2019, se respinge, fiind neîntemeiat.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea