Dosarul nr. 4d-493/2023
4-23108795-09-4d-27072023

H O T Ă R Î R E
pe cauză contravențională

27 noiembrie 2023 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Foma
Grefier Cristina Saracuța

examinând în ședința publică, în limba română, demersul agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Bălți Sectorul de Poliție nr. 3 „Gara de Nord", privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de amendă în privința lui Lîsac Irina, cu amendă dublă,

c o n s t a t ă :

La data de 27.07.2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți Sectorul de Poliție nr. 3 „Gara de Nord" a înaintat Judecătoriei Bălți sediul central, demersul în privința lui Lîsac Irina, pentru examinare conform prevederilor art. 34 alin. (8) Cod contravenţional.

Potrivit demersului s-a invocat că, la data de 21.07.2020 în privința lui Lîsac Irina a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 89 alin. (1) Cod contravențional și i-a fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 900 lei.

Conform prevederilor art. 34 alin. (4) Cod contravențional, Lîsac Irina nu a achitat amenda stabilită, din motiv ce în conformitate cu prevederile art. 11 Cod de executare materialele sus indicate au fost remise pentru punerea în executare silită executorului judecătoresc Bumbac Rodica art. 34 alin. (8) Cod contravențional, solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale – amenda, cu amendă dublă.

Agentul constatator Munteanu Marin, în şedinţa de judecată, a solicitat admiterea demersului.

Contravenienta Lîsac Irina fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat.

Astfel, instanţa, în baza prevederilor art. 455 Cod contravenţional, a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a contravenientei.

Examinând materialele contravenţionale prezentate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată constată următoarele circumstanţe.

Potrivit materialelor cauzei s-a stabilit cu certitudine că, potrivit procesului verbal cu privire la contravenție D01 050084 din 21.07.2020, Lîsac Irina a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 89 alin. (1) Cod contravenţional. Iar potrivit deciziei agentului constatator din aceeași dată i s-a aplicat pedeapsa sub formă de amendă în mărime 900 lei.

Fiind remis titlul executoriu spre executare, la data de 05.07.2023 de către executorul judecătoresc Bumbac Rodica, prin încheiere a fost restituit documentul executoriu cu nr. D01 050084 privind încasarea amenzii în mărime de 900 lei de la Lîsac Irina în beneficiul statului. În motivarea încheierii de restituire a documentului executoriu s-a indicat – debitorul nu dispune de mijloace bănești și de bunuri care ar putea fi sechestrate în contul achitării datoriei.

Totodată, după cum rezultă din demers, Lîsac Irina nu a onorat obligațiunea ce i se impută prin decizia agentului constatator din cadrul IP Bălți din 21.07.2020 şi nu a achitat amenda, calificând situația creată ca eschivarea contravenientului de a achita amenda contravențională.

Cu referire la caz, în circumstanţele de fapt enunţate, instanţa menţionează, că în Recomandarea Consiliului Europei nr.(2003)17 privind executarea hotărârilor judecătorești, se statuează: „executarea” înseamnă faptul de a da efect hotărârilor judecătorești, precum şi altor titluri, judiciare sau extrajudiciare, în conformitate cu legea care impune debitorului să facă sau să nu facă ceva ori să dea ceea ce a fost stabilit.

Potrivit prevederilor art. 11 Cod de executare, sînt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod: deciziile (hotărîrile) contravenţionale, inclusiv cele emise de agenţii constatatori în limitele competenţei atribuite lor prin lege, titlurile executorii emise pe cauze penale şi sentinţele pe cauzele penale, în partea încasării amenzii, precum şi în partea acţiunii civile.

Conform prevederilor art. 34 Cod contravenţional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă

pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4). În cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art. 228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an. Amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 315 Cod de executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art. 34 alin.(4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

Pe cale de consecinţă, pentru solicitarea înlocuirii sancţiunii contravenţionale – amenda cu altă sancţiune contravenţională, agentul constatator este ţinut să demonstreze că a luat toate măsurile necesare pentru asigurarea executării documentului executoriu.

După cum s-a constatat, la materialele cauzei au fost anexate următoarele probe, care confirmă acţiunile întreprinse în vederea executării documentului executoriu în privinţa debitorului şi anume:

- demers privind înlocuirea sanțiunii cotravenționale amendă, cu sancțiunea contravențională amendă dublă;
- încheiere privind restituirea documentului executoriu din data de 05.07.2023;
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. D01 050084 din 21.07.2020;
- proces-verbal de constatare a imposibilității de executare din data de 05.07.2023;
- încheiere privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării din data de 23.03.2023;
- comunicat informativ din 05.06.2023;
- informație despre contribuabil din data de 05.07.2023;
- informație privind veniturile și proprietățile debitorului Lîsac Irina;

Conform prevederilor art. 74 Cod de executare, executarea silită se efectuează prin: a) urmărirea mijloacelor băneşti (inclusiv în valută străină) în numerar ale debitorului; b) urmărirea mijloacelor băneşti (inclusiv în valută străină) de pe conturile bancare ale debitorului; c) urmărirea bunurilor debitorului prin aplicarea sechestrului pe bunuri şi prin vînzarea sau administrarea lor silită; d) urmărirea salariului, pensiei, bursei şi altor venituri ale debitorului; e) urmărirea mijloacelor băneşti (inclusiv în valută străină) şi bunurilor debitorului care se află la terţi; f) ridicarea de la debitor şi predarea către creditor a obiectelor indicate în documentul executoriu; g) alte măsuri prevăzute de lege.

Astfel, instanţa de judecată, accentuează că în cadrul executării silite a hotărârii privind aplicarea amenzii, executorul judecătoresc a întreprins toate măsurile de executare silită prescrise la art. 74 Cod de executare.

Ţinînd cont de cele expuse, instanţa concluzionează că, cerinţa agentului constatator cu privire la aplicarea prevederilor art. 34 alin. 8 Cod contravenţional în privinţa lui Șarban Iulia, urmează a fi admis, cu amendă dublă dar nu mai mare decît sancţiunea maximă prevăzută de art. 89 alin. (1) Cod contravențional.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. 34, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite parțial demersul agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Bălți Sectorul de Poliție nr. 3 „Gara de Nord”, privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de amendă în privința lui Lîsac Irina, cu amendă dublă.

Se înlocuieşte sancţiunea cu amendă în mărime de 900 lei, aplicată lui Lîsac Irina prin decizia agentului constatator din 21.07.2020, adoptată pe faptul comiterii de către Lîsac Irina a contravenţiei prevăzute de art. 89 alin. (1) Cod contravenţional, cu amendă în mărime de 1200 lei.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Bălți termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**