Dosarul nr. 4-166/2024
4-24036293-09-4-02042024

H O T Ă R Î R E:
În numele legii

23 mai 2024
Mun.Bălți

Judecătoria Bălți (sediul central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Roșca
Grefier Cristina Melnic-Pînzari
Cu participarea:
Contravenientei Cristina Dubciac
În lipsa:
Agentului constatator Cristian Goncearuc

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională în privința lui Cristina Dubciac, născută la *****, cod numeric personal: *****, domiciliată în mun.***** str.***** ***** ap.*****în baza art. ***** alin.***** Cod contravențional, asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată -

a c o n s t a t a t :

1. La dat de 29.03.2024 agentul constatator Cristian Goncearuc a întocmit în privința lui Cristina Dubciac procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 188290 în baza art. ***** alin. ***** Cod contravențional pentru faptul că Cristina Dubciac a admis îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului.
2. La data de 02.04.2024 în conformitate cu prevederile art.395 Cod contravenţional, agentul constatator, a expediat procesul-verbal împreună cu materialele acumulate în instanţa de judecată pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

3. În ședința de judecată contravenienta Cristina Dubciac a recunoscut integral vina, fiind de acord cu procesul–verbal cu privire la contravenție a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimă.
4. În şedinţa de judecată agentul constatator, Cristian Goncearu, fiind citat prin intermediul poștei electronice, nu s-a prezentat, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.
5. Audiind contravenienta, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Cristina Dubciac şi-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată.
6. În sensul art. 395 alin. ***** pct. 1) lit. b) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum și cauzele contravenţionale prevăzute la art.61, *****–66, 316–318[1], 320, 336.
7. Astfel, analizând probele prezentate instanța de judecată consideră că, vinovăția lui Budeanu Tatiana de săvârșirea faptelor comise integral este confirmată prin probe

pertinente şi concludente, şi anume: procesul-verbal cu privire la contravenție, raport privind înregistrarea contravenției, raport, cerere, proces verbal de consemnare a declarațiilor, fișa de sesizare, informație parvenită de la șef, comisar principal Andrei Foghel, raport, ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale, raport de constatare.

8. Contravenienta Cristina Dubciac în ședința de judecată vina a recunoscut-o, de aceia faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.
9. Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientei Cristina Dubciac instanța i-a în considerație prevederile art. 60 alin. (2) din Codul familiei, potrivit căruia, părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.
10. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientei Cristina Dubciac de comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile contravenientei Cristina Dubciac corect au fost încadrate conform prevederilor art. ***** alin. ***** Cod contravențional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

11. La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenienta Cristina Dubciac a fost găsit vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. ***** alin. ***** Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.
12. De asemenea, la determinarea categoriei de sancționare pentru contravenția respectivă instanţa de judecată ţine cont de faptul că, contravenienta Cristina Dubciac în ședința de judecată a solicitat sancționarea cu amendă minimă.
13. Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientei, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că lui Cristina Dubciac urmează să fie stabilită sancţiunea în formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300,00 (trei sute) lei.
14. La fel, instanţa consideră necesar de a explica lui Cristina Dubciac că, ea este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de *****de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.
15. În baza art. art. ***** alin. *****, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovată Cristina Dubciac de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. ***** alin. ***** Cod contravențional şi în baza acestei Legi se stabilește numitei sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi

convenţionale, ceea ce constituie 300,00 (trei sute) lei.

Se explică lui Cristina Dubciac dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a

sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de *****de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: **Alexandru Roșca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca