Prima instanță: Judecătoria Hîncești (sediul central), judecător Rău Stansilav
Dosarul nr. 2r-1317/25 (2-24122510-02-2r-03072025)

D E C I Z I E

28 iulie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul: Arhip Valeriu
Judecătorii: Corlăteanu Diana și Ghedrovici Nicolae

soluționând fără citarea părților, recursul declarat de către administratorul „Apismol" SRL, Ababei Mariana împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 02 mai 2025, prin care a fost admisă cererea depusă de reprezentantul SC „Amigara" SRL, Țapu Alexandru privind corectarea omisiunilor din încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 14 noiembrie 2024 pe cauza civilă nr. 2-1178/2024, în cauza civilă privind confirmarea tranzacției de mediere nr. 1492/T/24 din 20.09.2024 și de eliberare a titlului de executare silită înaintata de creditorul SC „Amigara" SRL către debitorii „Apismol" SRL și Ababei Mariana,

a c o n s t a t a t :

Circumstanțele cauzei:

La 29 octombrie 2024, a fost înregistrată cererea depusă de SC „Amigara" SRL în persoană Ungureanu Grigore către „Apismol" SRL și Ababei Mariana, prin care s-a solicitat: admiterea cererii; scutirea de plata taxei de stat; confirmarea tranzacției Nr. 1492/T/24 din 20 septembrie 2024; încetarea procesului judiciar; emiterea titlului de executare silită privind încasarea silită în mod solidar de la „Apismol" SRL (IDNP) *****, adresă: mun. Hîncești, str. Vasile Alexandri 43 și de la Ababei Mariana IDNP *****, domiciliată: mun. Hîncești, str. Alba-Iulia nr.4, în favoarea SC „Amigara" SRL, cu IDNP (IDNO) a sumei totale de 676 034, 08 (șase sute șaptezeci și șase mii treizeci și patru lei 08 bani) MDL, formată din 26 542, 00 lei (două zeci și șase mii cinci sute patruzeci și doi, 00 lei) MDL cu statut de datorie pentru locațiune și o dobândă de întârzierea calculată conform art. 942 Cod civil al RM la data de 09.09.2024 constituie – 124 632, 67 lei.

La 14 noiembrie 2024, instanța a admis cererea și a dispus: „Se confirmă tranzacția nr.1492/T/24 din 20.09.2024, încheiată între SC „ALMIGARA"SRL și „APISMOL" SRL dar și Ababei Mariana, și contrasemnat electronic de mediatorul Victor Cojocari, conform căreia: "APISMOL„ SRL, IDNO *****, adresa juridică în or.

Hîncești, str. Vasile Alecsandri, 43 și Ababei Mariana, IDNP *****, domiciliată în or. Hîncești, str. Alba- Iulia nr.4, recunosc și se obligă solidar să achite datoria în baza contractului de locațiune nr: 14-12/2021 din 31 decembrie 2021 în sumă totală de 676.034,08 (șase sute șaptezeci și șase mii treizeci și patru,08) lei, în beneficiul SC „ALMIGARA" SRL, IDNO *****, Cod TVA 6500603, adresa juridică în or. Hîncești, str. Kogîlniceanu 8, administrator Ungureanu Grigore în rate conform tranșelor: 1.232,50 euro, până la data de 30 septembrie 2024; 112.672,38 lei, până la data de 30 septembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 octombrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 octombrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 noiembrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 noiembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 decembrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 decembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 ianuarie 2025; 112.672,34 lei, până la data de 30 ianuarie 2025; 1.232,50 euro, până la data de 10 februarie 2025; 112.672,34 lei, până la data de 28 februarie 2025".

La 29 aprilie 2025, reprezentantul SC „Amigara" SRL, Țapu Alexandru a depus cerere privind corectarea omisiunilor din încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 14 noiembrie 2024 pe cauza civilă nr. 2-1178/2024.

În motivarea cererii, reprezentantul SC „Amigara" SRL, Țapu Alexandru a menționat că, instanța a omis includerea în dispozitivul încheierii sale și achitarea locațiunii lunare curente precum și dobânda de întârziere în mărime de 124 632, 67 lei potrivit tranzacției de mediere nr. 1492/T/24 din 20.09.2024.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 02 mai 2025, s-a admis cererea depusă de reprezentantul SC „Amigara" SRL, Țapu Alexandru privind corectarea omisiunilor din încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 14 noiembrie 2024 pe cauza civilă nr. 2-1178/2024.

S-a corectat și s-a completat textul dispozitivului încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 14 noiembrie 2024, după cum urmează: Se confirmă tranzacția nr.1492/T/24 din 20.09.2024, încheiată între SC „ALMIGARA"SRL și „APISMOL" SRL dar și Ababei Mariana, și contrasemnat electronic de mediatorul Victor Cojocari, conform căreia: "APISMOL„ SRL, IDNO *****, adresa juridică în or. Hîncești, str. Vasile Alecsandri, 43 și Ababei Mariana, IDNP *****, domiciliată în or. Hîncești, str. Alba- Iulia nr.4, recunosc și se obligă solidar să achite datoria în baza contractului de locațiune nr: 14-12/2021 din 31 decembrie 2021 în sumă totală de:

- 676.034,08 (șase sute șaptezeci și șase mii treizeci și patru,08) lei

- **și achitării locațiunii lunare curente, în rate conform tranșelor: 1.232,50 euro, până la data de 30 septembrie 2024; 112.672,38 lei, până la data de 30 septembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 octombrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 octombrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 noiembrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 noiembrie 2024; 1.232,50 euro, până la**

data de 10 decembrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 decembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 ianuarie 2025; 112.672,34 lei, până la data de 30 ianuarie 2025; 1.232,50 euro, până la data de 10 februarie 2025; 112.672,34 lei, până la data de 28 februarie 2025: - Dobânda de întârziere în mărime de 124 632, 67 (una sută douăzeci și patru mii șase sute treizeci și doi lei 67 bani) lei, în beneficiul lui SC „ALMIGARA" SRL, IDNO *****, Cod TVA 6500603, adresa juridică în or. Hîncești, str. Kogîlniceanu 8, în persoană administrator Ungureanu Grigore.

Solicitarea recurentei:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 18 iunie 2025, administratorul „Apismol" SRL, Ababei Mariana a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 02 mai 2025, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii.

Argumentele recurentei:

În argumentarea cererii de recurs, administratorul „Apismol" SRL, Ababei Mariana a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de fond.

Consideră că prin completarea dispozitivului încheierii din 14.11.2024 prin includerea dobînzii de întîrziere în sumă de 124.632,67 lei și a obligatiei de plată a locațiunii lunare curente, conform tranșelor menționate, nu reprezintă greșeli materiale, ci elemente juridice esențiale care modifică fondul soluției inițiale.

Indică că tranzacția confirmată include o clauză expresă privind renunțarea de către creditor la perceperea dobînzii de întîrziere în sumă de 124.632,67 lei. Această renunțare are valoare juridică de obligație negativă asumată de creditor și produce efecte obligatorii. Prin urmare, includerea acestei sume în dispozitivul corectat contravine atît acordului de voință al părților, cît și principiului disponibilității și reprezintă o reconfigurare ilegală a creanței executabile.

Opinează că, includerea acestei sume în încheierea corectată contravine nu doar conținutului tranzacției însușite de instanță, ceea ce transformă „corectarea" într-o reformulare arbitrară și abuzivă a convenției părților.

Termenul de declarare a recursului:

În corespundere cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 02 mai 2025, iar la materialele cauzei lipsește dovada recepționării încheierii recurate, iar cererea de recurs a fost depusă la 18 iunie 2025 (f. d. 42-46).

Astfel, recursul declarat de administratorul „Apismol" SRL, Ababei Mariana împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 02 mai 2025, se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, cu menţinerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În baza art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În corespundere cu art.1917 din Codul civil, tranzacţia este contractul prin care părţile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultăţile ce apar în procesul executării unei hotărâri judecătoreşti. Pentru încheierea tranzacţiei se cere capacitatea necesară de a dispune de obiectul tranzacţiei. Tranzacţia poate stipula o penalitate pentru cel care omite să o execute.

Conform art.1920 din Codul civil, tranzacția are între părți autoritatea lucrului judecat. Tranzacţia extrajudiciară nu este susceptibilă de executare silită decît după: a) admiterea acţiunii de executare silită a obligaţiei rezultate din tranzacţie de către instanţa competentă, la cererea părţii la tranzacţie; b) confirmarea ei de către instanţa competentă, conform capitolului XLV din Codul de procedură civilă, la cererea părţii la procesul de mediere; c) învestirea ei cu formulă executorie de către notar. Notarul va învesti tranzacţia cu formulă executorie, la cererea tuturor părţilor la tranzacţia încheiată, în cadrul procesului de mediere sau în afara procesului de mediere.

Potrivit art.249 alin.(2) Cod de procedură civilă, la cererea participanţilor la proces sau din oficiu, instanţa judecătorească corectează greşelile sau omisiunile din hotărîre care ţin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greşeli se soluţionează în baza dosarului şi/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greşelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanţilor la proces. Instanţa care examinează problema corectării poate dispune citarea participanţilor pentru a se pronunţa cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greşelilor.

Instanța de recurs reține că, la 14 noiembrie 2024, Judecătoria Hîncești (sediul central) a confirmat tranzacția nr.1492/T/24 din 20.09.2024, încheiată între SC „ALMIGARA”SRL și „APISMOL” SRL dar și Ababei Mariana, și contrasemnat electronic de mediatorul Victor Cojocari, conform căreia: ”APISMOL„ SRL, IDNO *****, adresa juridică în or. Hîncești, str. Vasile Alecsandri, 43 și Ababei Mariana, IDNP *****, domiciliată în or. Hîncești, str. Alba- Iulia nr.4, recunosc și se obligă solidar să achite datoria în baza contractului de locațiune nr: 14-12/2021 din 31

decembrie 2021 în sumă totală de 676.034,08 (șase sute șaptezeci și șase mii treizeci și patru,08) lei, în beneficiul SC ,,ALMIGARA" SRL, IDNO *****, Cod TVA 6500603, adresa juridică în or. Hîncești, str. Kogîlniceanu 8, administrator Ungureanu Grigore în rate conform tranșelor: 1.232,50 euro, până la data de 30 septembrie 2024; 112.672,38 lei, până la data de 30 septembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 octombrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 octombrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 noiembrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 noiembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 decembrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 decembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 ianuarie 2025; 112.672,34 lei, până la data de 30 ianuarie 2025; 1.232,50 euro, până la data de 10 februarie 2025; 112.672,34 lei, până la data de 28 februarie 2025".

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 02 mai 2025, s-a admis cererea depusă de reprezentantul SC ,,Amigara" SRL, Țapu Alexandru privind corectarea omisiunilor din încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 14 noiembrie 2024 pe cauza civilă nr. 2-1178/2024.

S-a corectat și s-a completat textul dispozitivului încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 14 noiembrie 2024, după cum urmează: Se confirmă tranzacția nr.1492/T/24 din 20.09.2024, încheiată între SC ,,ALMIGARA"SRL și ,,APISMOL" SRL dar și Ababei Mariana, și contrasemnat electronic de mediatorul Victor Cojocari, conform căreia: "APISMOL,, SRL, IDNO *****, adresa juridică în or. Hîncești, str. Vasile Alecsandri, 43 și Ababei Mariana, IDNP *****, domiciliată în or. Hîncești, str. Alba- Iulia nr.4, recunosc și se obligă solidar să achite datoria în baza contractului de locațiune nr: 14-12/2021 din 31 decembrie 2021 în sumă totală de:

- 676.034,08 (șase sute șaptezeci și șase mii treizeci și patru,08) lei

- **și achitării locațiunii lunare curente, în rate conform tranșelor: 1.232,50 euro, până la data de 30 septembrie 2024; 112.672,38 lei, până la data de 30 septembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 octombrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 octombrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 noiembrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 noiembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 decembrie 2024; 112.672,34 lei, până la data de 30 decembrie 2024; 1.232,50 euro, până la data de 10 ianuarie 2025; 112.672,34 lei, până la data de 30 ianuarie 2025; 1.232,50 euro, până la data de 10 februarie 2025; 112.672,34 lei, până la data de 28 februarie 2025: - Dobânda de întârziere în mărime de 124 632, 67 (una sută douăzeci și patru mii șase sute treizeci și doi lei 67 bani) lei**, în beneficiul lui SC ,,ALMIGARA" SRL, IDNO *****, Cod TVA 6500603, adresa juridică în or. Hîncești, str. Kogîlniceanu 8, în persoană administrator Ungureanu Grigore.

Raportând normele legale speței deduse judecății, Completul judiciar conchide că instanța de fond corect a constatat și a aplicat dispozițiile referitoare la corectarea

omisiunilor evidente din hotărârea sa, în conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, care permit corectarea erorilor sau omisiunilor materiale.

Cu referire la includerea în încheierea recurată a sintagmelor: ”locațiunii lunare curente” și ” Dobânda de întârziere în mărime de 124 632, 67 (una sută douăzeci și patru mii șase sute treizeci și doi lei 67 bani) lei”, completul judiciar conchide că aceste componente a obligației de plată rezultă direct din tranzacția Nr. 1492/T/24 din 20 septembrie 2024 semnată de către părți și confirmată de către instanța de judecată ca urmare a admiterii, în mod integral, a solicitărilor din cererea depusă de SC „Amigara” SRL în persoană lui Ungureanu Grigore către „Apismol” SRL și Ababei Mariana, prin care s-a solicitat: admiterea cererii; confirmarea tranzacției Nr. 1492/T/24 din 20 septembrie 2024; încetarea procesului judiciar; emiterea titlului de executare silită privind încasarea silită în mod solidar de la „APISMOL" S.R.L., (IDNP) *****, adresă: MD-3401, mun. Hânceşti, str. Vasile Alecsandri, 43 și de la dna Ababei Mariana, cu IDNP *****, domiciliată: MD-3401, mun. Hânceşti, str. Alba-Iulia nr. 4, în favoarea SC "AMIGARA” SRL, cu IDNP(IDNO) a sumei totale de 676.034,08 (şase sute şaptezeci şi şase mii treizeci şi patru lei 08 bani) MDL, formată din 26.542,00 lei (douăzeci și șase mii cinci sute cincizeci şi doi) lei cu statut de restanță neachitată pentru marfa livrată și 649.492,08 (şase sute patruzeci şi nouă mii patru sute nouăzeci şi doi lei 08 bani) MDL **cu statut de datorie pentru locațiune** şi **o dobândă de întârziere calculată conform art. 942 Codului Civil al RM la data de 09.09.2024 constituie - 124.632.67 lei.**

Prin urmare, includerea în dispozitivul încheierii a sintagmelor enunțate supra, nu modifică fondul tranzacției, dar clarifică mecanismul de executare, asumat de părți și exprimat în mod clar în acordul de mediere.

Instanța de recurs constată că instanța de fond nu a adăugat și nu a reformulat elemente esențiale ale tranzacției, dar a remediat o omisiune de redactare care a condus la un dispozitiv incomplet față de conținutul convenției părților, legal confirmate prin hotărârea judecătorească.

Prin urmare, încheierea din 02 mai 2025 se încadrează în limitele legale ale corectării omisiunilor materiale și nu în cele ale modificării unei hotărâri irevocabile.

În contextul celor relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat a admis corectarea omisiunilor din încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 14 noiembrie 2024.

Prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, trăsătură distinctivă care nu este evidențiată în cererea de recurs declarată de administratorul „Apismol” SRL, Ababei Mariana.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia că recursul declarat de administratorul „Apismol” SRL, Ababei Mariana urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 02 mai 2025.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de administratorul „Apismol” SRL, Ababei Mariana.

Se menține încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 02 mai 2025, în cauza civilă privind confirmarea tranzacției de mediere nr. 1492/T/24 din 20.09.2024 și de eliberare a titlului de executare silită înaintata de creditorul SC „Amigara” SRL către debitorii „Apismol” SRL și Ababei Mariana.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Arhip Valeriu

Judecătorii: Corlăteanu Diana

Ghedrovici Nicolae