Dosarul nr. 21rji-1464/25 Judecătorie Soroca sediul Central
/1-25146497-03-21rji-19122025/ Judecător: Dinu Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii

10 februarie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

În componența:
Președintele completului Ion Talpa
Judecători Ecaterina Arseni, Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către *condamnatul Bujor Alexandru* și de către *Directorul adjunct al Penitenciarului nr. 6 Soroca, comisar principal de justiție Ion Ciobanu*, împotriva *încheierii judecătoriei Soroca sediul Central din 25.11.2025,* adoptată în limitele plângerii depuse de către condamnatul **Bujor Alexandru** *****, împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recursuri, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La 16.10.2025 în Judecătoria Soroca (sediul Central) a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Bujor Alexandru *****, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.11.2025, s-a admis plângerea condamnatului Bujor Alexandru ***** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. S-a constatat faptul că, Bujor Alexandru ***** a fost deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în

perioadele 06.01.2025-20.01.2025 (14 zile) și 07.07.2025-12.07.2025 (14 zile)– în total 28 (douăzeci și opt) zile.

S-a constatat faptul că, Bujor Alexandru ***** a fost deținut în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în perioadele 20.01.2025-17.02.2025(28 zile);03.03.2025-07.07.2025 (126 zile); 21.07.2025-19.11.2025(121 zile)– în total 275 (două sute șaptezeci și cinci) zile.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP s-a redus pedeapsa condamnatului Bujor Alexandru *****, cu 30 (treizeci) zile, pentru perioada de 300 (trei sute) zile, în care s-a aflat în detenție în penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, cu calcularea a 1(una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție, iar în total cu 30 (treizeci) zile.

În privința perioadei rămase de 3 (trei) zile, calculate în condițiile art. 473^4 alin. (4) din Codul de procedură penală, care nu poate fi reduse, instanța de judecată a considerat necesar de a le lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei. Termenul pedepsei definitive de 4 (patru) ani 8 (opt) luni închisoare, stabilit lui Bujor Alexandru *****, prin Sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 09.07.2024, s-a redus cu 30 (treizeci) zile.

S-a obligat administrația instituției penitenciare nr. 6 Soroca, potrivit art. 473^4 alin. (3) CPP, să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheierii.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs *condamnatul Bujor Alexandru*, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a încheierii atacate şi emiterea unei noi decizii prin care plângerea mea privind condițiile de detenție contrare art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului să fie admisă integral, cu aplicarea reducerii pedepsei în cuantum de 2 (două) zile pentru fiecare 10 (zece) zile de detenție executate în condiții contrare art. 3 din Convenție, precum și cu operarea tuturor modificărilor corespunzătoare în termenul pedepsei definitive stabilite în privința acestuia.

În motivarea recursului declarat, condamnatul a indicat că nu este de acord parțial cu încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central, din 25.11.2025, prin care, deși s-a constatat că a fost deținut în condiții contrare art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale timp de 300 de zile în Penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, instanța a dispus reducerea pedepsei doar cu 1 zi pentru fiecare 10 zile de detenție. Acesta susține că instanța a aplicat nejustificat coeficientul minim prevăzut de art. 473^4 alin. (4) Cod de

procedură penală, fără a ține cont de gravitatea încălcărilor, de durata îndelungată și de efectele cumulative ale condițiilor inumane și degradante de detenție, precum supraaglomerarea, igiena precară, lipsa aerisirii, frigul, umiditatea și accesul limitat la plimbări și asistență medicală. Condamnatul invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului privind evaluarea cumulativă a condițiilor de detenție și arată că a suferit consecințe psihologice și fizice grave, agravate și de lipsa tratamentului medical adecvat pentru afecțiunile neurologice și psihice de care suferă, motiv pentru care solicită casarea parțială a încheierii și aplicarea coeficientului maxim de reducere a pedepsei, respectiv 2 zile pentru fiecare 10 zile de detenție în condiții contrare art. 3 CEDO.

De asemenea, încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.11.2025, a fost contestată cu recurs de către *administrația Penitenciarului nr.6 Soroca*, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, în partea reducerii pedepsei cu 30 zile pentru perioada în care condamnatul s-a aflat în detenție Penitenciarul nr.6-Soroca şi Penitenciarul nr. 11-Bălţi.

În motivarea recursului declarat, administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca a indicat că încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central, din 25.11.2025, prin care s-a admis plângerea condamnatului Bujor Alexandru și s-a dispus reducerea pedepsei cu 30 de zile pentru detenția în condiții contrare art. 3 CEDO, a fost adoptată pe baza unei aprecieri superficiale a probelor. Aceasta susține că instanța a ignorat rapoartele și materialele prezentate de instituție, care demonstrează că deținutului i-au fost asigurate condiții conforme standardelor legale, inclusiv spațiu suficient, iluminare și ventilare, acces la apă potabilă, hrană caldă de trei ori pe zi, obiecte de igienă, posibilitatea de a petrece timp în afara celulei și asistență medicală corespunzătoare. Administrația penitenciarului subliniază că instanța s-a bazat exclusiv pe constatările generale ale organismelor internaționale, inclusiv rapoartele CPT și ONU, care sunt învechite și nu reflectă realitatea actuală, ignorând dovezile concrete, fotografiile și detaliile oferite privind îmbunătățirile efectuate, dotările și serviciile existente. În concluzie, administrația solicită casarea parțială a încheierii, arătând că detenția condamnatului a fost executată în condiții adecvate, care nu depășesc pragul minim de severitate cerut de art. 3 CEDO, și că plângerea acestuia este neîntemeiată.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele din recursurile declarate în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursurile urmează a fi respinse ca nefondate, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^1) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art.473^2 alin.(3) Cod de procedură penală, Condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art.473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, Plîngerea referitoare la condițiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Potrivit art.473^3 alin.(2) Cod de procedură penală, Sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condiţiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituţiei penitenciare.

Potrivit art.473^4 alin.(4), (5) Cod de procedură penală, (4) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.(5) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu

titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenție în condiții precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

Colegiul penal conchide că instanța de fond la examinarea plângerii înaintate de condamnatul Bujor Alexandru împotriva administrației instituțiilor penitenciare privind condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, a respectat normele procesuale, a verificat complet şi în mod obiectiv circumstanțele cauzei şi în legătură cu cele stabilite just şi întemeiat a ajuns la concluzia privind admiterea plângerii condamnatului Bujor Alexandru, temei de casare a încheierii instanței de fond și respingere a plângerii condamnatului nefiind stabilit.

În aceiași ordine de idei, instanța de recurs stabilește că recursul administrației Penitenciarului nr. 6 Soroca și recursul condamnatului Bujor Alexandru, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.11.2025, sunt nefondate și pasibile respingerii.

Potrivit materialelor cauzei deferită judecății, prima instanță a constatat că condamnatul Bujor Alexandru s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioadele 06.01.2025-20.01.2025 (14 zile) și 07.07.2025-12.07.2025 (14 zile)– în total 28 zile și în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioadele 20.01.2025-17.02.2025(28 zile);03.03.2025- 07.07.2025(126 zile); 21.07.2025-19.11.2025(121 zile)– în total 275 zile.

La caz se constată că în plângerea înaintată de condamnatul Bujor Alexandru *****, acesta a invocat faptul că, în penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca s-a deținut în condiții de detenție inumane și degradante. A indicat că, în ambele penitenciare, suprafața ce revine fiecărui condamnat nu este respectată, se încalcă normele de igienă, în celule umiditatea este ridicată, mucegai, sunt insecte parazitare, calitatea și cantitatea hranei nu este corespunzătoare, lipsește ventilarea, geamul este mic și îngrădit, accesul la lumina naturală este limitat, lipsește apa caldă la robinet și apa potabilă, asistența medicală precară, lipsa medicilor și medicamentelor.

Așadar, potrivit raportului administrației Penitenciarului nr. 11 Bălți, se consideră că Bujor Alexandru ***** s-a aflat în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în condiții de detenție acceptabile, care au corespuns minimului necesar, ultimul nefiind marginalizat sub nici-un aspect inuman si/sau degradant.

Potrivit informației deținute de Penitenciarul nr. 11 Bălți condamnatul Bujor Alexandru ***** în următoarele celule: Celula nr. 34, în perioada de timp cuprinsă

între 06.01.2025 şi 13.01.2025, cu suprafața totală a spațiului de detenţie de 15,62m2 , unde blocul sanitar constituie 1,38 m^2, fiind amplasat la intrare în partea dreaptă a celulei, pereții acestuia fiind ridicați până la tavan, dotat cu ventilare artificială și cu uşă. Dimensiunea geamului: 1,17 x 0,96m. Cifra deținuților a variat între 4 şi 6 persoane. Celula nr. 18, în perioada de timp cuprinsă între 13.01.2025 şi 20.01.2025, cu suprafața totală a spațiului de detenție de 27,73m^2, unde blocul sanitar constituie 1,42 m^2, fiind amplasat la intrare în partea stângă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicați până la tavan, dotat cu ventilare artificială și cu uşă. Dimensiunea geamurilor:1,01x0,93m și 1,01x0,93m. Cifra deținuților a variat între 10 şi 11 persoane. Celula nr. 22, în perioada de timp cuprinsă între 07.07.2025 şi 21.07.2025, cu suprafața totală a spațiului de detenție de 28,44m^2, unde blocul sanitar constituie 1,87 m^2, fiind amplasat la intrare în partea dreaptă a celulei, pereții acestuia fiind ridicați până la tavan, dotat cu ventilare artificială și cu uşă. Dimensiunea geamurilor: 1,06x0,98 m și 1,03x0,93. Cifra deținuților a fost de 14 persoane.

În continuare, potrivit raportului administrației Penitenciarului nr. 6 Soroca se consideră că: Bujor Alexandru ***** s-a aflat în penitenciarul nr.6 Soroca în condiții de detenție acceptabile care nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante.

Astfel, Bujor Alexandru ***** s-a deținut în următoarele celule: în perioada 20.01.2025-17.02.2025, se deține în sectorul nr. 9, secția nr. 4, care are o suprafață de 61,25 m^2 s-au deţin 16 condamnați; 03.03.2025- 13.05.2025, se deține în sectorul nr. 9, secția nr. 4, care are o suprafață de 61,25 m^2 s-au deţin 16 condamnați; 13.05.2025-07.07.2025, se deține în sectorul nr. 2, secția nr. 8, care are o suprafață de 25,37 m^2 s-au deţin 6 condamnați; 21.07.2025-19.11.2025, se deține în sectorul nr. 2, secția nr. 8, care are o suprafață de 25,37 m^2 s-au deţin 6 condamnați.

Așadar, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Bujor Alexandru pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr. 6 Soroca, au depăşit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției şi au atins pragul de severitate contrar articolului 3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Bujor Alexandru în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioadele 06.01.2025-20.01.2025 (14 zile) și 07.07.2025-12.07.2025 (14 zile)– în total 28 (douăzeci și opt) zile și în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioadele 20.01.2025-17.02.2025(28 zile);

03.03.2025-07.07.2025 (126 zile); 21.07.2025-19.11.2025(121 zile)– în total 275 (două sute șaptezeci și cinci) zile, iar în total 303 (trei sute trei) zile.

Astfel, pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, din termenul pedepsei definitive stabilite lui Bujor Alexandru *****, prin Sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 09.07.2024, just a fost redusă pedeapsa, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, cu 30 (treizeci) zile, pentru perioada de 300 (trei sute) zile, în care s-a aflat în detenţie în penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, cu calcularea a 1(una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție, iar în total cu 30 (treizeci) zile.

Cu privire la perioada rămasă, şi anume 3 (trei) zile, care a fost imposibil de a fi redusă, instanța de judecată a lăsat-o în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr. 6 Soroca prin prisma celor invocate de către condamnatul Bujor Alexandru, a celor statuate în raportul prezentat de administrația penitenciarului, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Bujor Alexandru s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției.

Astfel, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Bujor Alexandru pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr. 6 Soroca au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție.

Instanța de recurs consideră, că reducerea aplicată este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa dedusă, și care va avea efectul compensatoriu.

Prin urmare, afirmațiile enunțate în recurs de administrația penitenciarului nr. 6 Soroca nu diminuează condițiile precare în care s-a aflat condamnatul, mai ales că administrația penitenciarelor nu este de acord ca să fie vizate condițiile rele a penitenciarelor, totodată s-a ținut cont de informația prezentată și referitor la instituțiile penitenciare.

De asemenea, analizând motivele invocate de condamnatul Bujor Alexandru în recursului declarat, Colegiul constată că instanța de fond a aplicat corect prevederile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, reducând pedeapsa cu o zi

pentru fiecare 10 zile de detenție în condiții necorespunzătoare, în conformitate cu gravitatea și durata efectivă a încălcărilor constatate.

Argumentele condamnatului privind necesitatea aplicării coeficientului maxim de 2 zile pentru fiecare 10 zile de detenție nu reflectă realitatea condițiilor de detenție, care, potrivit probelor și documentației prezentate de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca, corespund standardelor minime legale. Deținutului i-au fost asigurate condiții corespunzătoare, inclusiv spațiu de cazare adecvat, iluminare și ventilare, acces la apă potabilă și bloc sanitar, hrană caldă conform normelor, obiecte de igienă, posibilitatea de a petrece timp în afara celulei, precum și asistență medicală gratuită și continuă.

Colegiul reține că argumentele privind efectele cumulative ale condițiilor de detenție și impactul psihologic invocat de condamnat se bazează pe declarații subiective, neconfirmate de probe obiective. Rapoartele organizațiilor internaționale invocate de reclamant sunt parțial învechite și nu reflectă situația actuală din penitenciar, unde au fost efectuate îmbunătățiri, reparații și asigurarea standardelor legale.

Prin urmare, nu există temei pentru majorarea coeficientului de reducere a pedepsei, iar recursul condamnatului privind aplicarea unei reduceri mai mari se respinge. Soluția primei instanțe rămâne legală și întemeiată.

Reieșind din cele expuse supra și în conformitate cu prevederile art.449 alin. (1), pct.1) lit. a) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul declarat de către *condamnatul Bujor Alexandru* și de către *Directorul adjunct al Penitenciarului nr. 6 Soroca, comisar principal de justiție Ion Ciobanu*, împotriva ***încheierii judecătoriei Soroca sediul Central din 25.11.2025,*** adoptată în ordinea art. 473^2-473^4 Cod de procedură penală în privința condamnatului **Bujor Alexandru**, se resping ca nefondate cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Judecători: