Dosarul nr. 2i-584-1/23

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoriei Chișinău (sediul central)
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecătorul Mariana Fondos-Frațman
Grefier Vladislav Blaga

examinând, în şedinţă publică, cererea de validare a popririi depuse de administratorul societății cu răspundere limitată „Azarin Cons” în proces de insolvabilitate, Verdeș Alexandru împotriva S.R.L. „Agerconsgrup” cu privire la încasarea sumei,

a c o n s t a t a t :

La data de 08 mai 2024, administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons”, Verdeș Alexandru a depus cerere de validare a popririi împotriva terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup”.

În conținutul cererii a indicat că, prin hotărârea a Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-584/23 din 13.12.2023, s-a inițiat procesul de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Azarin-Cons” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității - Verdeș Alexandru, deținătorul autorizației Ministerului Justiției nr. 88 din 14.01.2015. Hotărârea menținută prin decizia irevocabilă a Curții de Apel Chișinău din 19.03.2024.

Relatează că, din momentul intentării procesului de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare a fost transmis administratorului insolvabilității.

Respectiv, administratorul insolvabilității a fost împuternicit de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. „Azarin-Cons”.

Iar, în rezultatul verificării contractelor de vânzare-cumpărare și a contabilității debitorului, administratorul insolvabilității a stabilit că S.R.L. „Azarin-Cons” dispune de o creanță față de S.R.L. „Agerconsgrup” în sumă de 500 477,50 lei.

Constată că între S.R.L. „Azarin-Cons” și S.R.L. „Agerconsgrup” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 0551309 din 21.12.2021, a unității de transport prin care „ vânzătorul” - S.R.L. „Azarin-Cons” a vândut „cumpărătorului” - S.R.L. „Agerconsgrup”, bunul mobil - Autocamion de model MAN 7731, n/î *****, a/f 2007, VIN- *****.

Conform contractului și a facturii fiscale seria nr. KV0176697 din 20.12.2021, prețul bunului transmis constituie - 500 477,50 lei.

La fel, conform actului de predare-primire nr. 1 din 20.12.2021 anexat la contractul de vânzare-cumpărare, se confirmă că S.R.L. „Azarin-Cons” a transmis, iar S.R.L. „Agerconsgrup” a primit mijlocul de transport de model MAN 7731, n/î *****, a/f 2007.

Totuși, declară că până la moment nu au fost identificate date privind stingerea datoriei lui S.R.L. „Agerconsgrup” față de S.R.L. „Azarin- Cons”.

Iar, ținând cont de faptul că întreprinderii S.R.L. „Azarin-Cons” nu i-a fost transmisă/transferată suma stabilită în contractul de vânzare cumpărare a unității de transport nr. 0551309 din 21.12.2021, constată că S.R.L. „Azarin-Cons” deține o creanță față de S.R.L. „Agerconsgrup” în sumă de 500 477,50 lei.

Consideră că, potrivit înscrisurilor prezentate la materialele cauzei s-a constatat cu certitudine faptul că terțul poprit S.R.L. „Agerconsgrup” deține bunuri sub formă de mijloace financiare ce aparțin debitorului insolvabil S.R.L. „Azarin-Cons”.

Astfel, în vederea înființării popririi, administratorul insolvabilității a expediat în adresa terțului poprit o somație prin care i-a adus la cunoștință despre înființarea popririi și a solicitat ca în termen de 5 zile de la data comunicării popririi să transfere pe contul special de acumulare al S.R.L. „Azarin-Cons” suma datorată.

La caz, conform avizului de recepție nr. DS8001121540AS, somația administratorului insolvabilității a fost recepționat la data de 08.04.2024, iar până în prezent terțul poprit nu a prezentat documente prin care să fie confirmată lipsa datoriilor față de S.R.L. „Azarin- Cons” și nici nu a transferat întreprinderii mijloacele financiare datorate, refuzând astfel îndeplinirea obligațiilor ce îi revin prin lege.

Totodată, menționează că prin răspunsul f/n din 22.04.2024, terțul poprit - S.R.L. „Agerconsgrup”, a susținut că nu înregistrează datorii în raport cu debitorul, respectiv somația nu va fi satisfăcută, or premise legale pentru satisfacerea ei nu există.

Atrage atenția că la răspunsul terțului poprit, lipsesc cu desăvârșire acte contabile ce ar confirma cele invocate, or raportul obligațional conform contractului rămâne și după semnarea acestuia, iar simpla mențiune că „nu sunt înregistrate datorii” nu demonstrează legal îndeplinirea obligației și eliberarea de la plata datoriei a terțului poprit, respectiv în astfel de circumstanțe, se impune necesitatea încasării sumei datorate prin procedura de validare a popririi în instanța de insolvabilitate.

Prin prezenta, solicită: admiterea cererii spre examinare; validarea popririi cu încasarea din contul terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup”, IDNO: 1020605001386, cu adresa juridică în s. Drăgușenii Noi, r-1 Hîncești în beneficiul debitorului S.R.L. „Azarin-Cons” suma de 500 477,50 lei; amânarea achitării taxei de stat până la finalizarea cauzei în conformitate cu art. 6 al Legii cu privire la taxa de stat: încasarea taxei de stat din contul terțului poprit.

Potrivit fișei de repartizare repetate a cererii, cauza a fost repartizată judecătorului Mariana Fondos-Frațman în mod automat-aleatoriu (f.d.1).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 27 mai 2024, s-a admis spre examinare cererea de validare a popririi depusă de administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons”, Verdeș Alexandru împotriva terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup” (f.d.18-19).

La data de 17 septembrie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată referința din partea avocatului Istrati Petru în interesele terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup” pe marginea cererii de validare a popririi (f.d.23-62).

În susținerea referinței invocă că la data de 22.04.2024 în adresa administratorului insolvabilității a fost expediat răspunsul la somația prin care primului i-a fost comunicată lipsa datoriilor S.R.L. „AgerconsGrup” față de S.R.L. „Azarin-Cons”.

Susține că între S.R.L. Agerconsgrup”, în calitate vânzător, după caz prestator și S.R.L. „Azarin-Cons”, în calitate de cumpărător, după caz beneficiar, în perioada 01.10.2021-15.09.2022, au fost derulate relații comerciale realizate prin vânzarea-cumpărarea bunurilor (preponderent materiale de construcții și servicii).

Declară că aceste circumstanțe își găsesc confirmarea în operațiunile contabile și în următoarele facturi fiscale semnate și ștampilate atât de S.R.L. „Agerconsgrup”, cât și de S.R.L. „Azarin-Cons”, fapt care atestă mărimea creanțelor creditorului S.R.L. „Agerconsgrup”:

- Factură fiscală nr. IY 3188668 din 01.10.2021, suma 70532,20 lei;
- Factură fiscală nr. IY 3188669 din 05.10.2021, suma 64951,55 lei;
- Factură fiscală nr. IY 3188670 din 08.10.2021, suma 64517,12 lei;
- Factură fiscală nr. IY 3188671 din 12.10.2021, suma 3232,24 lei;
- Factură fiscală nr. IH 1593258 din 23.12.2021, suma 131330,64 lei;
- Factură fiscală nr. IH 1593259 din 28.12.2021, suma 120551,09 lei;
- Factură fiscală nr. IH 1593262 din 01.02.2022, suma 193707,50 lei;
- Factură fiscală nr. IH 1593263 din 02.02.2022, suma 154461,00 lei;
- Factură fiscală nr. IH 1593264 din 03.02.2022, suma 105685,00 lei;
- Factură fiscală nr. IH 1593265 din 04.02.2022, suma 61176,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAA 008861220 din 15.02.2022, suma 5250,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAA 008953824 din 23.02.2022, suma 5850,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAA 008986967 din 25.02.2022, suma 3200,00 lei;
- Factură fiscală nr. IH 1593290 din 21.03.2022, suma 171393,32 lei;
- Factură fiscală nr. EAA 009509858 din 04.04.2022, suma 3000,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAA 009604740 din 11.04.2022, suma 11625,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAA 009717837 din 19.04.2022, suma 2250,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAA 009789726 din 27.04.2022, suma 3000,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAA 009920574 din 05.05.2022, suma 3000,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAB 000009016 din 12.05.2022, suma 5625,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAB 000246139 din 30.05.2022, suma 3000,00 lei;
- Factură fiscală nr. EAB 000323295 din 01.06.2022, suma 3000,00 lei; Total - 1 190 337,66 lei.

Întru executarea obligațiilor scadente în raport cu S.R.L. „Agerconsgrup”, S.R.L. „Azarin-Cons”, a efectuat plăți și a transmis creditorului bunuri, după cum urmează: ordin de plată din 08.10.2021, suma 200 000,00 lei; procurare ***** din 20.12.2021, suma 500 477,50 lei; ordin de plată din 24.12.2021, suma 250 000,00 lei; procurare *****, suma 171 393, 32 lei; ordin de plată din 15.09.2022, suma 68 466, 84 lei; Total -1 190 337,66 lei.

Subliniază că părțile nu și-au adresat declarații de stingere a obligațiilor reciproce prin compensare însă în mod implicit au consimțit asupra acestei modalități de stingere a obligațiilor, ori între părți nu au existat litigii în cadrul cărora ar fi formulat pretenții privind executarea conformă a obligațiilor rezultate din acte, contracte și orice alte raporturi juridice civile anterioare înființării popririi de către administratorul insolvabilității.

Relatează că, dreptul executării obligațiilor prin compensare a creanțelor reciproce aparține părților raporturilor juridice și poate fi exercitat în egală măsură și în orice moment doar respectând condițiile compensării, precum creanțele reciproce să fie certe, lichide, exigibile și de aceeași natură.

La caz, reține că obligațiile reciproce ale S.R.L. „Azarin Cons” și S.R.L. „Agerconsgrup” corespund integral tuturor condițiilor specificate supra și acest fapt se atestă prin facturile fiscale privind vânzarea materialelor de construcție și contractul de vânzare-cumpărare al mijlocului de transport contrasemnate de părți, părțile datorându-se reciproc achitarea unei sume de bani echivalente.

Mai mult decât atât, declară că datoria S.R.L. „Agerconsgrup” față de S.R.L. „Azarin-Cons” în sumă de 500 477, 50 lei, ce rezultă din contractul de vânzare cumpărare a mijlocului de transport din 21.12.2021, a fost integral stinsă prin compensare cu creanțele reciproce deținute de către S.R.L. „Agerconsgrup” în raport cu S.R.L. „Azarin-Cons” în sumă de 500 477,50 lei, conform facturilor fiscale nr. IY 3188671 din 12.10.2021, IH 1593258 din 23.12.2021, nr. IH 1593259 din 28.12.2021, nr. IH 1593262 din 01.02.2022, nr. IH 1593263 din 02.02.2022, prin Declarația privind stingerea creanțelor reciproce prin compensare din 02.08.2024.

Indică că Declarația privind stingerea creanțelor reciproce prin compensare din 02.08.2024 a fost comunicată S.R.L. „Azarin-Cons'' la data de 16.08.2024, fapt consemnat în procesul-verbal de comunicare a actelor nr. 20 din 15.08.2024 întocmit de către executorul judecătoresc Vînaga Corneliu.

Astfel, avocatul Istrati Petru în interesele terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup”, solicită: respingerea ca neîntemeiată a cererii înaintate de către administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons”, Verdeș Alexandru împotriva terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup” privind validarea popririi în sumă de 500 477,50 lei; desființarea popririi înființată prin somația din 05.04.2024.

Lichidatorul S.R.L. „Azarin-Cons”, în procedura falimentului, Verdeș Alexandru, în baza legitimației și a buletinului de identitate, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în cererea privind validarea popririi și a solicitat admiterea acesteia.

Avocatul Cojocari Victor și avocatul Petru Istrati în interesele S.R.L. „Agerconsgrup”, în baza mandatelor anexate la materialele cauzei, în cadrul ședinței de judecată au susținut motivele de fapt și de drept invocate în referință și au solicitat respingerea cererii privind validarea popririi ca fiind neîntemeiată. Totodată, a menționat că datoriile au fost stinse prin compensare în baza declarației privind stingerea creanțelor reciproce prin compensare din 02.08.2024, semnată după recepționarea somației, or până la acea dată nu se cunoștea despre datorie.

Audiind explicațiile participanților la proces, verificând legalitatea cerințelor invocate în cererea de validare a popririi prin prisma probelor anexate la dosar și normele materiale invocate, instanța constată că, cererea de validare a popririi urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și temeiuri de drept.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentei legi și a CPC.

În acord cu dispozițiile art. 66 alin. (1) lit. l) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: colectarea datoriilor față de debitor și recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terți.

În conformitate cu art. 126 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, sânt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sânt datorate debitorului ori sânt deţinute în numele său de un terţ sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente.

Prin poprirea înființată de administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons”, Verdeș Alexandru, s-a urmărit încasarea din contul terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup”, în beneficiul debitorului S.R.L. „Azarin-Cons” suma de 500 477,50 lei.

Potrivit art. 126 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, poprirea se înființează prin somație a administratorului insolvabilității/ lichidatorului şi se comunică terțului

menționat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate/ faliment asupra debitorului.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine că, poprirea înființată s-a materializat prin somația de înființare a popririi, fiind emisă la data de 05.04.2024 de către administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons", Verdeș Alexandru, prin care informează despre necesitatea achitării în termen de 5 zile a sumei de 500 477,50 lei pe contul special de acumulare al S.R.L. „Azarin-Cons".

Instanța reține că, somația de înființare a popririi a fost remisă terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup".

Astfel, în acord cu prevederile art. 126 alin. (5) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor - de la scadența acestora, terţul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanța poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate.

Conform art. 126 alin. (9) a Legii insolvabilităţii, dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

Instanța constată că, terțul poprit S.R.L. „Agerconsgrup", a recepționat somația înaintată de administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons", Verdeș Alexandru contra semnătură la data de 08.04.2024 (f.d.10).

Iar, la data de 22 aprilie 2024, avocatul Istrati Petru în interesele S.R.L. „Agerconsgrup" a expediat răspuns la somația din 05.04.2024, prin care a comunicat că S.R.L. „Agerconsgrup" nu înregistrează datorii în raport cu debitorul insolvabil S.R.L. „Azarin-Cons", prin urmare somația nu va fi satisfăcută.

Astfel că, la data de 08 mai 2024, administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons", Verdeș Alexandru s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere de validare a popririi, instituită prin somație privind încasarea datoriei de la terțul poprit S.R.L. „Agerconsgrup".

Prin prisma art. 126 alin. (11) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărârea nu poate fi executată decât după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sânt datorate periodic, poprirea se validează atât pentru sumele ajunse la scadenţă, cât şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producându-şi efectele numai la data când sumele devin scadente.

Ținând cont de respectarea strictă a condițiilor de înființare a popririi din partea lichidatorului, instanța de judecată urmează a se expune asupra temeiniciei acesteia sub aspectul existenței sau inexistenței datoriei din partea S.R.L. „Agerconsgrup" față de întreprinderea insolvabilă S.R.L. „ Azarin-Cons".

Astfel, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială

concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

Astfel, instanța de judecată a constatat că, administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons", Verdeș Alexandru își întemeiază pretențiile în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 0551309 din 21.12.2021, a unității de transport prin care „ vânzătorul" - S.R.L. „Azarin-Cons" a vândut „cumpărătorului" - S.R.L. „Agerconsgrup", bunul mobil - Autocamion de model MAN 7731, n/î *****, a/f 2007, VIN- *****, prețul bunului transmis constituie - 500 477,50 lei, conform contractului și facturii fiscale seria nr. KV0176697 din 20.12.2021.

Iar, conform actului de predare-primire nr. 1 din 20.12.2021, se confirmă că S.R.L. „Azarin-Cons" a transmis, iar S.R.L. „Agerconsgrup" a primit mijlocul de transport de model MAN 7731, n/î *****, a/f 2007.

Totuși, este de menționat că prin referința avocatului Istrati Petru în interesele terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup" la cererea de validare a popririi, răspunsul la somația administratorului insolvabilității din 22.04.2024 (f.d. 11) și facturile fiscale (f.d. 32-53), s-a constatat că între S.R.L. Agerconsgrup", în calitate vânzător, după caz prestator și S.R.L. „Azarin-Cons", în calitate de cumpărător, după caz beneficiar, în perioada 01.10.2021-15.09.2022, au fost relații comerciale realizate prin vânzarea-cumpărarea bunurilor, fapt care atestă creanțele creditorului S.R.L. „Agerconsgrup" față de S.R.L. „Azarin-Cons" în mărime de 1 190 337,66 lei.

În plus, întru executarea obligațiilor scadente în raport cu S.R.L. „Agerconsgrup", S.R.L. „Azarin-Cons", a efectuat plăți și a transmis creditorului bunuri, în valoare de 1 190 337,66 lei.

Astfel, urmare a somației de înființare a popririi, S.R.L. „Agerconsgrup" a semnat Declarația privind stingerea creanțelor reciproce prin compensare din 02.08.2024 (f.d.56-58), prin urmare datoria S.R.L. „Agerconsgrup" față de S.R.L. „Azarin-Cons" în sumă de 500 477, 50 lei, ce rezultă din contractul de vânzare cumpărare a mijlocului de transport din 21.12.2021, a fost integral stinsă prin compensare cu creanțele reciproce deținute de către S.R.L. „Agerconsgrup" în raport cu S.R.L. „Azarin-Cons" în sumă de 500 477,50 lei, conform facturilor fiscale nr. IY 3188671 din 12.10.2021, IH 1593258 din 23.12.2021, nr. IH 1593259 din 28.12.2021, nr. IH 1593262 din 01.02.2022, nr. IH 1593263 din 02.02.2022.

Drept urmare, potrivit procesului-verbal de comunicare a actelor nr. 20 din 15.08.2024 întocmit de către executorul judecătoresc Vînaga Corneliu, Declarația privind stingerea creanțelor reciproce prin compensare din 02.08.2024 a fost comunicată S.R.L. „Azarin-Cons'' la data de 16.08.2024 (f.d.59-60).

În atare circumstanțe, instanța, nu poate reține argumentul administratorului insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons", Verdeș Alexandru care invocă că mijloacele bănești menționate urmează

să fie încasate din contul terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup”, or acestea au fost compensate prin stingerea reciprocă a creanțelor.

Suplimentar, terțul poprit S.R.L. „Agerconsgrup” a prezentat multiple înscrisuri care confirmă faptul stingerii creanțelor reciproce prin compensare.

Coroborând circumstanțele cauzei cu normele menționate, instanța de judecată concluzionează că cererea înaintată de administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons”, Verdeș Alexandru cu privire la validarea popririi şi încasarea sumei din contul terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup” urmează a fi respinsă, or, acesta nu a anexat la cerere probe pertinente care ar confirma datoria terțului poprit față de debitor.

Importanța probațiunii este una semnificativă, deoarece validarea popririi și încasarea datoriei din contul terțului poprit S.R.L. „Agerconsgrup” nu poate fi prezumată în baza unor declarații expuse de către administratorul insolvabilității S.R.L. „Azarin-Cons”, Verdeș Alexandru.

Instanța de insolvabilitate constată că, administratorul insolvabilității societății debitoare operează cu prezumția existenței unei datorii. O asemenea prezumție nu poate fi pusă la baza unei hotărâri cu privire la încasarea sumei cu titlu de datorie, întrucât aceasta, de fapt, reprezintă o apreciere subiectivă a participantului la proces, nu este susținută de probe pertinente și concludente care să ateste alegațiile formulate, precum și nu reprezintă o prezumție care ar fi instituită printr-o normă legală și care urma să fie demontată de terțul poprit. Prin prisma art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, administratorul insolvabilității societății debitoare urma să facă dovada argumentelor invocate și să demonstreze caracterul cert al datoriei pretinse. Adică, prezumția existenței obligației de plată și lezarea în drepturi a societății debitoare prin neexecutarea acestei obligații urmează să fie demonstrată de către debitor în măsura în care o invocă.

Totodată, instanța de judecată reține că, la depunerea cererii de validare a popririi nu a fost achitată taxa de stat.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvențională, cererea de intervenție principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești, precum și alte cereri prevăzute la pct. 1 din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Conform art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Potrivit art. 3 lit. a) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, se impune taxă de stat pentru cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție

principală, cererile de apel, cererile de recurs și alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum și pentru cererile de eliberare de către instanța de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1.

Totodată, conform art. 4 din aceeași lege, cuantumurile taxei de stat sunt expuse în anexa nr.1.

Astfel, reieșind din faptul că, la depunerea acțiunii în instanța de judecată nu a fost achitată taxa de stat, instanța consideră necesară a fi încasată taxa de stat în mărime de 15564,29 lei, plata căreia se va efectua nu mai târziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri și care urmează a fi achitată în beneficiul statului de către S.R.L. „Azarin-Cons".

În conformitate cu art. 5, 126 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, și art. 239-241 Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge cererea de validarea a popririi depusă de administratorul societății cu răspundere limitată „Azarin Cons" în proces de insolvabilitate, Verdeș Alexandru împotriva S.R.L. „Agerconsgrup" cu privire la încasarea sumei, ca neîntemeiată.

Se desființează poprirea înființată de administratorul societății cu răspundere limitată „Azarin Cons" în proces de insolvabilitate, Verdeș Alexandru împotriva S.R.L. „Agerconsgrup" cu privire la încasarea sumei.

Se încasează taxa de stat din contul societății cu răspundere limitată „Azarin Cons" în beneficiul statului suma de 15564,29 lei.

Hotărârea este executorie de la pronunțare, însă poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
Judecător Mariana Fondos-Fraṭman