Dosarul nr. 1-108/2023; 1-23095044-24-1-04072023

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

16 iulie 2024 **orașul Criuleni**

Judecătoria Criuleni, sediul Central
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Bologan Angela
Grefier Leahu Rita
cu participarea:
Procurorului Sîrbu Maria
Apărătorului Brînză Alexei
Inculpatului Canțîr Ion

a examinat în şedinţă de judecată publică preliminară cauza penală de învinuire a lui **CANȚÎR Ion Boris**, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat în satul *****, raionul Criuleni, moldovean, cetățean al R. Moldova, nesupus militar, studii medii, celibatar, persoane la întreținere nu are, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, neangajat în câmpul muncii, fără distincţii de stat sau titluri speciale, vorbitor de limbă română, cu antecedentele penale stinse,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal RM.

Procedura de citare legal executată.
Termenul de examinare a cauzei: 03 octombrie 2023 – 16 iulie 2024.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, Instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă:

CANȚÎR Ion, la data de 15 octombrie 2021, aproximativ ora 00:10 min., fiind persoană care nu deține permis de conducere de categoria „B”, în timp ce se deplasa pe drum public, și anume în satul Mașcăuți, raionul Criuleni, intenționat, încălcând cerințele pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, care prevede că, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, a urcat la volan și a condus automobilul de model *****cu numerele de înmatriculare ***** pe una din străzile din satul Măgdăcești, raionul Criuleni, având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,45 mg/1, a condus automobilul de model „VAZ 2106” cu numărul de înmatriculare *****, fiind stopat de angajații Inspectoratului de poliție Criuleni.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Canțîr Ion a comis infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova, *după indici calificativi ai conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate cu grad avansat, adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care nu dispune de dreptul de a conduce, care se află în stare de ebrietate cu grad avansat.*

Cauza penală menționată a fost trimisă în instanţa de judecată în baza scrisorii de însoţire a Procuraturii raionului Criuleni nr. 1706 din 03 iulie 2023, înregistrată în Secția de evidență și documentare procesuală a instanţei (sediul Central) cu numărul de intrare - 6134 din 04 iulie 2023, fiind repartizată în mod automat – aleatoriu judecătorului Bologan Angela la aceeași dată.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 19 aprilie 2024 a fost dispusă anunțarea în căutare a inculpatului, fiind intentat dosarul de căutare nr. 2024210073 din 23 aprilie 2024. Ulterior, Inspectoratul de poliție Criuleni au informat instanța de judecată că, la 15 mai 2024 a fost stabilit inculpatul Canțîr Ion, dosarul de căutare urmând a fi clasat.

În şedinţa judiciară din 12 iulie 2024, de avocatul inculpatului Brînză Alexei a înaintat cerere în temeiul prevederilor art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal cu privire la încetarea procesului penal în privinţa inculpatului Canțîr Ion în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de a fi atras la răspundere penală.

Inculpatul – Canțîr Ion a susţinut cererea apărătorului său şi a solicitat admiterea cererii în sensul formulat, menționând recunoașterea faptei.

Procurorul în Procuratura Criuleni – Sîrbu Maria în şedinţa de judecată a susţinut cererea privind încetarea cauzei penale în privința inculpatului, obiectând asupra faptului că este necesară recunoaşterea vinovăţiei în cazul examinării cererii privind intervenirea termenului de prescripție prevăzut de art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal.

Instanţa de judecată examinând materialele dosarului şi ținând cont de argumentele participanţilor la proces, precum şi de prevederile legislaţiei în vigoare, consideră cererea apărării întemeiată, respectiv cererea cu privire la încetarea procesului penal în privința lui Canțîr Ion urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Subsecvent cererii de încetare a procesului penal, prin înscris autentic, inculpatul Canțîr Ion a recunoscut vinovăția în fapta incriminată de procuror, infracțiunea prevăzută de art. 264' alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova, adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care nu dispune de dreptul de a conduce, care se află în stare de ebrietate cu grad avansat.

Totodată, vinovăția lui Canțîr Ion în comiterea infracțiunii ce i se incriminează se confirma prin cumulul probelor acumulate în cadrul urmăririi penale și anume:

- *Declarațiile martorului Sprîncean Serghei* care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, la data de 14 octombrie 2021 a fost implicat în serviciu împreună cu colegul Panuș Daniel. Aproximativ la ora 00:00, în timpul patrulării localității Măgdăcești, raionul Criuleni, a observat echipajul MAI 1544 ce staționa în centrul localității respective, unde la fața locului erau colegii Cîrlan Ion și Naghiț Pavel, care documentau o contravenție. În timpul respectiv a observat cum în direcția lor se deplasa

mijlocul de transport de model „VAZ 2106” cu numărul de înmatriculare *****,cu lumina farurilor deconectată, fapt ce i s-a părut suspect. Atunci, Panuș Daniel a semnalizat conducătorului să înceteze deplasarea, la ce conducătorul a stopat automobilul. La solicitarea colegului său ca conducătorul să prezinte actele spre verificare, ultimul a prezentat actele pe automobil, totodată a comunicat că nu deține permis de conducere. În urma verificării datelor, șoferul a fost identificat ca fiind Canțîr Ion Boris, a.n. 1996, locuitor al satului *****, raionul Criuleni. În timpul discuției cu șoferul Canțîr Ion s-a simțit un miros puternic de alcool din cavitatea bucală. Respectiv lui Canțîr Ion i-a fost propus să fie testat pentru stabilirea stării de ebrietate cu aparatul Drager, iar urmare a efectuării testului la conducătorul auto s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat de 0,45 mg/l, totodată i-a fost propus să fie prelevate probe biologice pentru stabilirea concentrației de alcool în sânge, la ce Canțîr Ion a refuzat, fiind de acord cu rezultatul testului „Drager”. Momentul testării cu aparatul „Drager” a lui Canțîr Ion a fost înregistrat video de către colegul Naghiț Pavel, care era prezent la fața locului (f. d. 37-39);

- *Declarațiile martorului Cîrlan Ion* care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de subofițer al Serviciului de Patrulare a Inspectoratului de poliție Criuleni, iar la 14 octombrie 2021 conform graficului de serviciu era implicat în serviciul 112 a Inspectoratului de poliție Criuleni cu colegul Naghiț Pavel. Aproximativ la ora 00:10, se aflau în centru localității Mașcăuți, raionul Criuleni, unde documentau o contravenție. În timpul documentării, în apropierea lor a stopat echipajul cu numărul de înmatriculare MAI 1543, în care se aflau colegii Panuș Daniel și Sprîncean Serghei, totodată, a fost solicitat de către Panuș Daniel pentru a-l ajuta din motiv că conducătorul mijlocului de transport de model „VAZ 2106” cu numărul de înmatriculare *****, avea semne vizibile de consum a băuturilor alcoolice, acesta fiind identificat ca Canțîr Ion, ce nu deține permis de conducere. Discutând cu Canțîr Ion din cavitatea bucală acestuia a simțit miros specific de alcool. La întrebările colegilor către conducătorul mijlocului de transport dacă a consumat băuturi alcoolice, acesta se eschiva de a răspuns, însă vizibil avea semne de consum a băuturilor alcoolice, și anume vorbire neclară, deplasare neuniformă. Canțîr Ion fiind testat alcoolscopic, s-a stabilit concentrația alcoolică în aerul explicat de 0,45 mg/l, ultimul a contrasemnat tichetul „Drager” și restul actelor întocmite. Momentul testării cu aparatul „Drager” a lui Canțîr Ion a fost înregistrat video de către colegul Naghiț Pavel. În momentul stopării mijlocului de transport de model „VAZ 2106” cu numărul de înmatriculare *****, a văzut personal că la volan se afla Canțîr Ion (f. d. 40-43);

- *Declarațiile martorului Panuș Daniel* care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, la data de 14 octombrie 2021 a fost implicat în serviciu împreună cu colegul Sprîncean Serghei. Aproximativ la ora 00:00, în timpul patrulării localității Măgdăcești, raionul Criuleni, a observat echipajul MAI 1544 ce staționa în centrul localității respective, unde la fața locului erau colegii Cîrlan Ion și Naghiț Pavel, care documentau o contravenție. În timpul respectiv a observat cum în direcția lor se deplasa mijlocul de transport de model „VAZ 2106” cu numărul de înmatriculare *****, cu lumina farurilor deconectată, fapt ce i s-a părut suspect. Atunci, el a semnalizat conducătorului să înceteze

deplasarea, la ce conducătorul s-a conformat. S-a apropiat de automobilul respectiv, s-a prezentat și a solicitat conducătorului să prezinte actele spre verificare, ultimul a prezentat actele pe automobil, totodată a comunicat că nu deține permis de conducere. În urma verificării datelor, șoferul a fost identificat ca fiind Canțîr Ion Boris, a.n. 1996, locuitor al satului *****, raionul Criuleni. În timpul discuției cu șoferul Canțîr Ion s-a simțit un miros puternic de alcool din cavitatea bucală. Respectiv lui Canțîr Ion i-a fost propus să fie testat pentru stabilirea stării de ebrietate cu aparatul Drager, iar urmare a efectuării testului la conducătorul auto s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat de 0,45 mg/l, totodată i-a fost propus să fie prelevate probe biologice pentru stabilirea concentrației de alcool în sânge, la ce Canțîr Ion a refuzat, fiind de acord cu rezultatul testului „Drager". Momentul testării cu aparatul „Drager" a lui Canțîr Ion a fost înregistrat video de către colegul Naghiț Pavel, care era prezent la fața locului (f. d. 44-46);

- *Declarațiile martorului Naghiț Pavel* care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de subofițer al Serviciului de Patrulare a Inspectoratului de poliție Criuleni, iar la 14 octombrie 2021 conform graficului de serviciu era implicat în serviciul 112 a Inspectoratului de poliție Criuleni cu colegul Cîrlan Ion. Aproximativ la ora 00:10, se aflau în centru localității Mașcăuți, raionul Criuleni, unde documentau o contravenție. În timpul documentării, în apropierea lor a stopat echipajul cu numărul de înmatriculare MAI 1543, în care se aflau colegii Panuș Daniel și Sprîncean Serghei, totodată, a fost solicitat de către Panuș Daniel pentru a-l ajuta din motiv că conducătorul mijlocului de transport de model „VAZ 2106" cu numărul de înmatriculare *****, avea semne vizibile de consum a băuturilor alcoolice, acesta fiind identificat ca Canțîr Ion, ce nu deține permis de conducere. Discutând cu Canțîr Ion din cavitatea bucală acestuia a simțit miros specific de alcool. La întrebările colegilor către conducătorul mijlocului de transport dacă a consumat băuturi alcoolice, acesta a răspuns că nu a consumat, însă vizibil avea semne de consum a băuturilor alcoolice, și anume vorbire neclară, deplasare neuniformă. Ulterior, Canțîr Ion fiind testat alcoolscopic, s-a stabilit concentrația alcoolică în aerul explicat de 0,45 mg/l, ultimul a contrasemnat tichetul „Drager" și restul actelor întocmite. Momentul testării cu aparatul „Drager" a lui Canțîr Ion a fost înregistrat video de către colegul Naghiț Pavel. În momentul stopării mijlocului de transport de model „VAZ 2106" cu numărul de înmatriculare *****, a văzut personal că la volan se afla Canțîr Ion (f. d. 47-49);

- *Declarațiile martorului *****,* care a explicat că, la data de 14 octombrie 2021 era hramul satului Mașcăuți, raionul Criuleni, astfel toată ziua s-a aflat în localitate. Aproximativ la ora 22:00, în localitate a venit prietenul său Canțîr Ion cu automobilul de model „VAZ 2106", cu numărul de înmatriculare *****, ce nu îi aparține, cu care s-a întâlnit în centrul localității. Despre faptul că Canțîr Ion nu deține permis de conducere el nu cunoștea. El s-a așezat în automobil alături de Canțîr Ion, unde au început să servească băuturi alcoolice în interiorul mașinii, și anume bere, pe motiv că afară era frig. La un moment de ei s-au apropiat colaboratorii de poliție, care au solicitat de la șofer actele pe automobil, mijlocul de transport de serviciu se afla mai la vale la o distanță de 50-100 metri. După o discuție cu colaboratorii de poliție, aceștia au solicitat ca Canțîr Ion să îi

urmeze, iar el a rămas în automobil, iar ce a fost mai departe el nu cunoaște. În concluzie, susține că Canțîr Ion nu a condus automobilul în stare de ebrietate. A menționat că, nu s-a deplasat cu Canțîr Ion cu automobilul de model „VAZ 2106”, cu numărul de înmatriculare ***** prin localitate, din momentul când s-a întâlnit cu Canțîr Ion, automobilul acestuia nu s-a mișcat din loc (f. d. 57-60);

- *Declarațiile martorului***** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, la 14 octombrie 2021 era hramul satului Mașcăuți, raionul Criuleni, astfel a fost invitată de cunoscuți pentru a sărbători. Aproximativ la ora 23:00, împreună cu mai mulți prieteni se aflau în centru satului, și tot acolo se afla un echipaj al poliției care documentau un caz și așteptau evacuatorul pentru transportarea unei motociclete. În acest moment în centru localității a mai stopat un echipaj al poliției, ulterior a observat cum de pe un drum secundar se deplasa un automobil de model VAZ, care mergea încet și cu lumina farurilor stinse. În timpul respectiv, colaboratorii de poliție la fel au observat mijlocul respectiv de transport și l-au semnalizat pe șofer să înceteze deplasarea. Automobilul a stopat la marginea traseului, iar în câteva clipe polițiștii s-au apropiat de automobil. Peste o perioadă de timp, colaboratorul de poliție și conducătorul auto s-au apropiat de automobilul poliției, unde șoferul a fost testat la alcoolemie. Menționează că, ea persona a văzut cum automobilul de model VAZ se deplasa în direcția centrului satului Mașcăuți, iar observând colaboratorii de poliție, a încetat deplasarea și s-a parcat, ca urmare a înțeles că șoferul automobilului de mode VAZ, se afla în stare de ebrietate alcoolică (f. d. 61-63).

Mijloacele materiale de probă:

- procesul-verbal privind testarea alcoolscopică din 15 octombrie 2021, prin care se atestă că la Canțîr Ion, în urma testării alcoolseopică în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei, avea o concentrație de alcool de 0,45 mg/1 (f. d. 23);

- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 15 octombrie 2021, acțiune procesuală în cadrul căreia Canțîr Ion a fost înlăturat de la conducerea vehiculului de model „VAZ 2106”, număr de înmatriculare *****, pe motivul conducerii vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool și conducerii fără permis de conducere (f. d. 28);

- procesul-verbal de reținere și aducere a vehiculului la parcarea specială din 15 octombrie 2021 (f. d. 29);

-ordonanța de ridicare și procesul-verbal de ridicare din 21 octombrie 2021, conform căruia de la angajatul Inspectoratului de poliție Criuleni Naghiț Pavel, a fost ridicat un suport electronic de tip CD, pe care se conține o înregistrare video, care confirmă conducerea mijlocului de transport de către Canțîr Ion, în stare de ebrietate alcoolică (f. d. 51);

- procesul-verbal de examinare a CD-ului din 22 octombrie 2021, conform căruia a fost examinat un CD, pe care se conține o înregistrare video, care confirmă faptul că, Canțîr Ion, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică (f. d. 53-55);

- procesul-verbal privind examinarea documentelor din 20 octombrie 2021, prin care a fost examinat testul „Drager alcotest ARAF 0593”, test nr. 3748 din 15 octombrie 2021, emis la numele lui Canțîr Boris, care confirmă rezultatul final de 0,45 mg/l concentrație de alcool în aerul expirat (f. d. 35).

Infracţiunea prevăzută de articolul 264[1] alin. (4) Cod penal, în conformitate cu art. 16 Cod penal RM în vigoare, se consideră ca fiind infracţiune uşoară.

Potrivit art. 350 alin. (1) Cod de procedură penală, dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332, instanţa de judecată prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Totodată, ținând cont de probele acumulate la dosar, instanţa de judecată consideră că acţiunile inculpatului Canțîr Ion au fost corect încadrate în baza art. 264[1] alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova, cu indicii de calificare: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care nu dispune de dreptul de a conduce, care se află în stare de ebrietate cu grad avansat*.

În conformitate cu prevederile art. 332 alin. (1), (3)- (5) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 2)-9), 285 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În cazul prevăzut la art. 275 pct. 4) Cod de procedură penală, încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obişnuit.

Conform art. 285 alin. (1), art. 275 pct. 4) Cod de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile prevăzute în art. 275, când se constată că a intervenit *termenul de prescripţie* sau amnistia.

Conform art. 60 alin. (1) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârşirii infracţiunii au expirat următoarele termene: **a) 2 ani de la săvârşirea unei infracţiuni uşoare;** b) 5 ani de la săvârşirea unei infracţiuni mai puţin grave; c) 15 ani de la săvârşirea unei infracţiuni grave; d) 20 de ani de la săvârşirea unei infracţiuni deosebit de grave; e) 25 de ani de la săvârşirea unei infracţiuni excepţional de grave.

Prescripţia curge din ziua săvârşirii infracţiunii şi până la data rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată. În cazul săvârşirii de către persoană a unei noi infracţiuni, prescripţia se calculează pentru fiecare infracţiune separat. Prescripţia se va întrerupe dacă, până la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1), persoana va săvârşi o infracţiune pentru care, conform prezentului cod, poate fi aplicată pedeapsa cu închisoare pe un termen mai mare de 2 ani. Calcularea prescripţiei în acest caz începe din momentul săvârșirii unei infracţiuni noi.

Curgerea prescripţiei se suspendă dacă persoana care a săvârşit infracţiunea se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată. În aceste cazuri, curgerea prescripţiei se reia din momentul reţinerii persoanei sau din momentul autodenunţării.

La caz, reieșind din prevederile legale enunțate, analizând probele prezentate, instanţa de judecată constată prezenţa condițiilor legale de încetare a procesului penal de învinuire a lui Canțîr Ion în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal din motivul intervenirii termenului de prescripţie, Canțîr Ion urmând să fie liberat de răspundere penală.

Termenul de prescripţie de atragere la răspundere penală a lui Canțîr Ion urmează a fi calculat din 15 octombrie 2021. Or, potrivit art. 9 Cod penal, timpul săvârşirii faptei se consideră timpul când a fost săvârşită acţiunea (inacţiunea) prejudiciabilă, indiferent de timpul survenirii urmărilor.

Din considerentele enunţate, instanţa de judecată conchide că procesul penal în cauza penală de învinuire a lui Canțîr Ion în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, urmează a fi încetat.

Având în vedere că, în cadrul dezbaterilor, procurorul nu a solicitat încasarea de la Canțîr Ion a cheltuielilor judiciare, instanța nu se va expune în privința compensării acestora.

În virtutea celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art. art. 332, 391 Cod procedură penală, art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal RM, instanța de judecată adoptă următoarea –

H O T Ă R Â R E :

CANȚÎR Ion Boris, a.n. ***,** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal RM, însă se eliberează de pedeapsă în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere penală, iar procesul penal se încetează.

Sentinţa motivată pronunțată în şedinţă publică la data de 16 iulie 2024, ora 13:00.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **BOLOGAN Angela**