Dosarul nr. 4-196/2023
4-23182544-15-4-20122023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 martie 2024 or. Cantemir
Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanţa compusă din:
Preşedinte, judecător Mihail Osadcii
Grefier Ion Drangoi,
Cu participarea:
Agentului constatator: Zamșa Victor,
În lipsa:
Făptuitorului: Carp Vitalii,

a examinat în ședința de judecată publică procedura contravențională cu privire la comiterea de către

Carp Vitalii ******, născut la *****, IDNP: *****, locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova,*

a faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod Contravențional,

Termenul de examinare:
20.12.2023 - 20.03.2024

C O N S T A T Ă :

La 15.12.2023 de către agentul constatator al IP Cantemir, Zamșa Victor, a fost întocmit pe numele lui Carp Vitalii procesul-verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 342 Cod contravențional.

La 20.12.2023, având la bază prevederile art.400 alin.(4) și (5) Cod contravenţional în coroborare cu dispoziția art.395 alin.(1) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Cantemir a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Cod Contravențional.

Astfel, la 20.12.2023 în judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Carp Vitalii de către agentul constatator, pe faptul săvîrşirii contravenției prevăzute în art. 342 Cod contravenţional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 063461 din 15.12.2023 s-a constatat, că la 06 decembrie 2023, orele 20^{52} - 21^{40}, aflându-se în s. *****, r-nul Cantemir, Carp Vitalii a chemat intenționat fals serviciul ”112”, poliția, și asistența medicală urgentă, fără vreo necesitate.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 15.12.2023 în privința lui Carp Vitalii, în absența acestuia în prezența unui martor asistent, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 342 Cod Contravențional.

Astfel, agentul constatator a IP Cantemir, în temeiul art.395 Cod contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție.

Agentul constatator în ședința de judecată a susținut demersul înaintat și a pledat pentru sancționarea făptuitorului Carp Vitalii cu 60 de ore muncă neremunerată în folosul comunității, relatând instanței că, Carp Vitalii a apelat la serviciul „112" solicitând prezența poliție și a ambulanței, comunicând că are intenția de a se sinucide. Echipajele de poliție și al ambulanței s-au deplasat la fața locului, însă Carp Vitalii a refuzat să fie examinat medical și să dea careva declarații. De asemenea, la fața locului, erau 2 câini de rasă liberi în ogradă, iar Carp Vitalii verbal a comunicat că nu se v-a prezenta la organele competente, prin urmare acesta a chemat intenționat fals organele de poliție și ambulanța, respectiv urmează a fi sancționat.

În şedinţa judiciară, făptuitorul Carp Vitalii la fel nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării deși a fost citat în mod legal.

Instanța conducându-se de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, fiind în prezența datelor de citare legală a considerat posibilă examinarea cauzei în absența făptuitorului.

În calitate de probe ce au stat la baza intentării procesului contravențional în baza art. 342 Cod contravențional în privința cet. Carp Vitalii, agentul constatator, a acumulat probele după cum urmează: - *Demersul OSS a SP 1 al IP Cantemir, inspectorului superior Zamşa Victor, potrivit căruia, la data de 06.12.2023 ora 20[52] a parvenit apelul telefonic de la cet. Carp Vitalii, a.n.*****loc. s. ***** r-nul Cantemir, care ameninţă că se va sinucide. Ulterior deplasîndu-se la faţa locului echipajul de poliţie şi AMU Cantemir 112, s-a constatat faptul că cet. Carp Vitalii, a.n.22.11.1986, loc. s. ***** r-1. Cantemir, se afla în ograda gospodăriei sale ce asculta muzică la volum ridicat şi refuza să iasă la stradă pentru a documenta cazul sus menţionat, la fel refuza să iasă în stradă ca să fie examinat medical de către AMU Cantemir, iar pătrunderea în gospodăria cet. Carp Vitalii, loc. s. ***** r-1. Cantemir, nu era posibil deoarece ultimul avea doi câini de rasă liberi în ograda sa şi erau agresivi, cele menţionate supra a fost declarate de către martorii oculari. Totodată pe cazul dat fiind citat legal în calitate de contravenient cet. Carp Vitalii, a.n22.11.1986, loc. s. ***** r-1. Cantemir, pentru a se prezenta pe data de 15.12.2023 ora 09°° la IP Cantemir Bir. 102, ultimul nu sa prezentat şi nici nu a comunicat motivul neprezentării sale. Astfel în privinţa cet. Carp Vitalii, a.n.22.11.1986, loc. s. ***** r--nul Cantemir, a fost pornit un proces cu privire la contravenţie, fiindu-i întocmit un proces verbal cu privire la contravenţie MAI 06063461 în baza art. 342 CC (f.d.6); - informaţie telefonică din 06.12.2023, ora 20:52, de la serviciul 112, operator Leva S., pe faptul că la data de 06.12.2023, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon 027376402, de la cet. Carp Vitalie, loc. s. ***** r. Cantemir, care ameninţă că se va sinucide (f.d.7); - raportul agentului Rădeanu Liviu, din 06.12.2023, potrivit căruia, la data de 06.12.2023, orele 20:00-08:00 , a fost implicat în serviciu 112, împreună cu agent superior Cristea Francesca. La orele 20:52 a parvenit un apel telefonic de la serviciul 112, precum că s-a adresat cet. Carp Vitalie loc. s. ***** r-nul Cantemir, care ameninţă că se sinucide. Deplasîndu-se la faţa locului, ultimul era în curte vizibil în stare de ebrietate, asculta muzică tare şi nu dorea să iasă, comunicîndu-le că nu i-a solicitat. Ulterior aşteptând în jur la 20-30 minute şi comunicîndu-i să iasă în stradă, ultimul categoric nu dorea să iasă, în cele din urmă au plecat de la domiciliul acestuia. La orele 21:40, repetat a primit un apel telefonic de*

*la serviciul 112, precum că cet. Carp Vitalie loc. s. ***** r-nul Cantemir, ameninţă că se va sinucide, şi doreşte să discute cu şeful de post Chihai Eduard. Deplasîndu-se la faţa locului împreună cu responsabilul de grupa operativă a IP Cantemir, Curcenco Vasile şi şeful de post Chihai Eduard, şi angajaţii AMU, cet. Carp V. nu ieşea în stradă şi nici nu răspundea la apel fapt ce a fost solicitat şi prin intermediul sistemului sonor de comunicare al automobilului de serviciu, însă acesta nu a reacţionat. Ulterior telefonîndu-l repetat şi aşteptând să iasă în stradă, ultimul nu a mai răspuns şi nu a ieşit, fapt ce a încercat să îl contacteze în jur la 30-40 minute după care s-au deplasat de la faţa locului. Astfel cet. Carp Vitalie nu a fost posibil de a fi audiat pe cazul dat si nici nu i-a fost acordat primul ajutor medical (f.d.8); - ordonanța de pornire a procesului contravențional (f.d.10); - procesul-verbal de audiere a martorului Dogaru Viorel (f.d.11); - procesul-verbal de audiere a martorului Macovei Lilia (f.d.12); - procesul-verbal de audiere a martorului Orloi Stela (f.d.13); - informație telefonică din 06.12.2023 ora 21:40, de la serviciul 112, operator Leva S, pe faptul că la data de 06.12.2023, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon 027376402, de la cet. Carp Vitalie, loc. s. ***** r. Cantemir, care ameninţă că se va sinucide, şi doreşte să discute cu șeful de post Chihai Eduard (f.d.15); - caracteristică eliberată de primăria s. *****, r-nul Cantemir (f.d.20); - adeverință privind componența familiei (f.d.21); - revendicare (f.d.22); - cazier contravențional (f.d.21); - procesul-verbal cu privire la contravenție din 15.12.2023, în privința lui Carp Vitalii, în baza art. 342 Cod contravențional (f.d.26).*

Din motivele invocate, instanța concluzionează, că Carp Vitalii se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional, în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Astfel, în cazul dat, urmează a fi luat în considerație relațiile sociale a căror existenţă şi desfăşurare normală sunt condiţionate de ocrotirea regulilor de conduită în societate referitoare la înfăptuirea justiţiei, or prin acțiunile făptuitorului acesta în mod conștient a anunțat fals serviciul ”112”, poliția și serviciul de asistență medicală urgență, fără careva temeiuri.

În sensul dat, contravenția imputată făptuitorului se realizează prin intenție directă și cu bună știință despre chemarea intenționat falsă a poliției.

Coraportând speţa supusă examinării la prevederile legale și probatoriul administrat de către instanța de judecată, instanța a constatat că în acţiunile lui Carp Vitalii sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art.342 Cod contravențional, ori ultimul intenţionat a efectuat un apel fals la poliție și serviciul de asistență medicală urgență, solicitând intervenția acestora însă din declarațiile martorilor și materialele cauzei rezultă contrariul.

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine, că în urma întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 Cod Contravențional, iar careva temeiuri care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 15.12.2023 în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Instanța reține că agentul constatator prin demersul său a solicitat aplicarea unei sancţiunii cu 60 de ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Instanța menționează că, potrivit art. 37 alin.(3) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Astfel, la stabilirea pedepsei ce urmează a fi aplicată contravenientei reieșind din circumstanțele cauzei, categoria şi mărimea sancțiunii ce urmează ai fi aplicată lui Carp

Vitalii, concluzionând asupra vinovăției acestuia de comiterea faptei contravenționale încadrate în baza art. 342 Cod contravențional, și de faptul că cauza contravențională a fost examinată în lipsa făptuitorului care nu și-a exprimat acordul privind executarea sancțiunii solicitate, iar procesul-verbal a fost întocmit în absența acestuia cu participarea unui martor asistent, instanța constată despre necesitatea aplicării la stabilirea sancțiunii prevederile art. 32 alin. (2) lit. b) Cod contravențional, și consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Carp Vitalii, să fie sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul a 1500 de lei.

La aplicarea legii contravenţionale instanța de judecată a ţinut cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, care la caz nu s-au stabilit.

Sancțiunea contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Sancțiunea are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celei din urmă. Măsura de pedeapsă aplicată lui Carp Vitalii, este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

Se aduce la cunoştinţă contravenientei că conform prevederilor art. 34 Cod contravenţional, în cazul achitării amenzii în decurs de 72 ore, mărimea acesteia se reduce în jumătate, iar în cazul neexecutării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau comutată cu o pedeapsă mai aspră, inclusiv şi arest contravenţional.

Se somează contravenientul asupra faptului că potrivit prevederilor art.315 Cod de executare „amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei”, or în cazul neexecutării benevole în termenul stabilit de lege a sancțiunii aplicate urmează a fi remis executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită.

Instanţa găsește normele expuse aplicabile asupra cazului dat.

În conformitate cu prevederile art. 34, 395, 460 și 462 Cod contravenţional, instanţa,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște ***Carp Vitalii*** *****, *născut la *****, IDNP:* ***** vinovat de comiterea contravenției prevăzute în art. 342 Cod contravențional și în baza normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa cet. ***Carp Vitalii*** ***** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a

sancţiunii contravenţionale, şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail OSADCII**