Dosarul nr.1-51/2023
1-23047972-26-1-31032023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

16 iunie 2023
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
cu participarea:
Procurorului Artur Botezatu
Apărătorului Angela Nogai

examinând în şedinţa de judecată publică, cauza penală, de învinuire a lui:

Guşan Ion Valentin, născut la *****, originar şi locuitor al s.Cobani, r-l Glodeni, studii medii incomplete, căsătorit, 2copii minori la întreţinere, neangajat în cîmpul muncii, supus militar, nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru, anterior condamnat, antecedente penale stinse, codul personal *****, cetăţean al R.Moldova,-

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(3) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei: 31 martie 2023 – 16 iunie 2023

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,-

c o n s t a t ă :

1. **Guşan Ion**, la 07 martie 2023, deţinând permis de conducere pentru categoria de autovehicul pe care o conducea, a urcat la volanul automobilului de model „Opel Corsa”, cu numărul de înmatriculare ***** şi a condus acest autovehicul. În timpul deplasării sale în or.Glodeni, str.Tricolorului, aproximativ la ora $18^{\underline{00}}$, conducătorul Guşan Ion a fost stopat de angajaţii Inspectoratului de Poliţie Glodeni, iar în cadrul verificării actelor, din motivul mirosului specific de alcool din cavitatea bucală, precum şi din cauza comportamentului acestuia, Guşan Ion a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Fiind condus la IMSP SR Glodeni, Guşan Ion, conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale intenţionate, contrar prevederilor art.33 alin.(3) lit.c) din Legea privind siguranţa traficului rutier nr.131 din 07 iunie 2007, care stipulează că „Conducătorul de vehicul este obligat să se supună, la solicitarea

agentului de circulaţie, procedurii de testare a aerului expirat şi examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei ori consumului de droguri şi de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare", a refuzat petrecerea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei şi de la recoltarea probelor biologice.

2. Fiind audiat în şedinţa de judecată, inculpatul **Guşan Ion**, a pledat nevinovat de săvârşirea infracţiunii imputate şi a declarat, că la data de 07 martie 2023 s-a deplasat cu automobilul de model „Opel Corsa", astfel pe la orele 6:00 a fost în mun.Bălţi revenind în or.Glodeni pe la orele 12:00-13:00. În or.Glodeni s-a întâlnit cu un prieten pe nume Camerzan Serghei pe care l-a întrebat dacă are posibilitate să urce la volanul automobilului de model Opel Corsa şi să-l conducă acasă, deoarece dorea să servească o bere. Camerzan Serghei a acceptat propunerea, din care motiv dânsul, fiind la parcarea din or.Glodeniîn automobil pe scaunul pasagerului din faţă, a servit singur o bere. Camerzan Serghei avea careva treburi prin oraş, iar peste ceva timp acesta a revenit, s-a urcat la volanul automobilului de model Opel Corsa şi s-au îndreptat spre domiciliul lui. Pe drum s-au oprit la un magazin de pe str.Tricolorului, iar Camerzan Serghei a ieşit din automobil, solicitând să fie aşteptat puţin. Între timp dânsul a ieşit din automobil şi s-a urcat la volanul vehiculului, care era în funcţiune, deoarece acumulatorul era slab şi nu dorea ca acesta să se descarce. În acel moment de automobil s-au apropiat angajaţii poliţiei, care i-au cerut actele la control. A prezentat actele şi fiind întrebat dacă a servit alcool, dânsul a recunoscut. Nu ţine minte ce a răspuns angajaţilor poliţiei la întrebarea de ce a apăsat pe pedala de accelerare a automobilului. Nu ţine minte dacă i s-a propus pe loc să fie testat alcoolscopic. Fiindu-i propus să deplasarea la Spitalul raional Glodeni în vederea stabilirii gradului de ebrietate, dânsul a refuzat, deoarece nu conducea automobilul, dar staţiona pe loc. Apoi a fost condus la Inspectoratul de Poliţie Glodeni pentru a fi audiat. Un angajat al poliţiei s-a urcat la volanul automobilului de model Opel Corsa şi l-a dus la parcarea specială din or.Glodeni, iar el a fost condus la IP Glodeni. Discuţia cu angajaţii la faţa locului a durat aproximativ 10 minute. Ulterior fiind condus la Spitalul raional Glodeni, dânsul a refuzat testarea alcoolscopică şi examinarea medicală. A mai declarat, că a prezentat actele la control, deoarece acestea au fost solicitate de către angajaţii poliţiei. În timpul discuţiei cu angajaţii poliţiei, începând din momentul stopării şi până la aflarea în incinta IP Glodeni, nu a declarat că la volanul automobilului se afla Camerzan Serghei şi nici nu a menţionat persoana dată în discuţie. Nu a comunicat angajaţilor poliţiei faptul, că nu era dânsul la volanul automobilului. Camerzan Serghei nu s-a mai întors de automobil după ce a plecat cu chestiuni personale. La telefonat pe Cechină Dinu pentru a lua automobilul, însă vehiculul deja era pus în evacuator, astfel Cechină Dinu a venit când vehiculul se afla pe evacuator, iar angajaţii poliţiei i-a comunicat că deja este târziu ca să ridice automobilul, astfel pentru ridicarea acestuia urma să se deplaseze în mun.Bălţi şi să achite plata. Automobilul a fost ridicat după ce a fost audiat la IP Glodeni. Semnătura din procesul verbal de audiere

a bănuitului din 23.03.2023 îi aparţine. Cu declaraţiile date a luat cunoştinţă pentru ce a şi semnat. Nu a fost forţat în timpul audierii din 23.03.2023. Declaraţia dată în cadrul urmăririi penale o susţine parţial. Nu îşi aminteşte dacă la Spitalul raional Glodeni i s-a explicat consecinţele refuzului testării alcoolscopice. Recunoaşte doar faptul, că în momentul când angajaţii poliţiei s-au apropiat, dânsul nu conducea mijlocul de transport, ci doar staţiona. În final, Guşan Ion, totuşi, a recunoscut vina, a solicitat să-i fie stabilită pedeapsa minimală, fără anularea dreptului de a conduce vehicule.

3. Deşi inculpatul integral neagă vina în comiterea infracţiunii imputate, vinovăţia acestuia este deplin dovedită prin probele administrate, printre care declaraţiile martorilor şi materialele cercetate în şedinţa instanţei de judecată.

4. Astfel, fiind audiat în calitate de martor, **Nichifor Ion** a explicat, căla data de 07.03.2023 a fost implicat în serviciu în calitate de coordonator al grupei operative de urmărire penală şi al echipajelor de patrulare de reacţionare operativă. În jurul orelor 17:00 la IP Glodeni s-a apropiat un bărbat necunoscut acestuia, care a comunicat ofiţerului de serviciu la Serviciul de gardă, că a observat precum că, pe str.Tricolului, or.Glodeni se deplasează un mijloc de transport de model Opel Corsa, de culoare albă, cu n/î *****condus de un bărbat care posibil era în stare de ebrietate, căci conducea neuniform. Imediat la faţa locului s-a deplasat echipajul poliţiei în componenţa angajaţilor Ursati Vasile şi Gulcă Iurie. La scurt timp după deplasarea lor, dânsul la fel s-a îndreptat pe str.Tricolorului. Ajungând lângă oprirea staţiei „Hîjdieni" de pe str.Tricolorului, a observat că vis-a-vis de staţia dată pe partea stângă a carosabilului staţiona un mijloc de transport de culoare albă de model Opel Corsa cu n/î *****, iar în faţa acestuia automobil, blocându-i deplasarea, era staţionat automobilul de serviciu al poliţiei. La fel, a observat la volanul automobilului de model Opel Corsa pe un bărbat, pe care l-a recunoscut ca fiind Guşan Ion, locuitor al *****. Lângă automobil, angajatul Ursati Vasile îi solicita lui Guşan Ion să prezinte actele, iar angajatul Gulcă Iurie cu telefonul mobil filma acţiunile lui Ursati Vasile şi Guşan Ion. Guşan Ion refuza să prezinte actele, avea vorbă neclară, iar când s-a apropiat mai aproape, pentru a-l convinge să prezinte actele, din cavitatea bucală a acestuia a simţit un miros puternic de alcool. În afară de Guşan Ion în automobilul stopat de model Opel Corsa nu mai erau alte persoane. Guşan Ion a coborât din automobil, avea un mers clătinat şi neuniform. După care Guşan Ion a fost condus la IP Glodeni unde din spusele colegilor Ursati Vasile şi Gulcă Iurie, Guşan Ion a refuzat testarea cu aparatul Drager, iar ulterior a refuzat şi testarea privind starea de ebrietate la volan în incinta Spitalului Raional Glodeni. La întrebările adresate a mai comunicat, că apropiindu-se la faţa locului, Guşan Ion se afla pe bancheta şoferului, iar motorul automobilului era în funcţiune. Cât timp s-a aflat la faţa locului, Guşan Ion în prezenţa lui nu a comunicat că cu el mai erau careva persoane, de asemenea Guşan Ion nu a apelat la careva persoane să intervină să i-a automobilul de la faţa locului. Atât timp cât s-a aflat la faţa locului, nu a auzit ca Guşan Ion să vorbească ceva. Când Guşan Ion a coborât din automobil, angajatul

Ursati Vasile i-a propus să-l urmeze la IP Glodeni pentru a petrece testarea cu aparatul Drager.

5. Fiind audiat în calitate de martor, **Corineov Serghei** a explicat, că la data de 07 sau 08 martie 2023, seara după serviciu, după orele 17:00, pleca la domiciliu pe str.Tricolorului şi a văzut o maşină albă de model Opel cu dimensiune mică, care mergea pe la mijlocul drumului. Dânsul a strigat, maşina s-a oprit şi el i-a reproşat persoanei care era la volan de ce merge aşa. Era persoana care acum se află în sală şi care astăzi în şedinţa de judecată a aflat că se numeşte Guşan Ion. La întrebarea lui, Guşan Ion nu i-a răspuns nimic, şedea pe scaun cu capul sus ridicat. Guşan Ion era singur în automobil. Persoana menţionată s-a oprit, staţionând chiar pe trecerea de pietoni în apropierea de staţia de autobuze. Dânsul l-a lăsat pe Guşan Ion acolo şi a plecat la poliţie. A comunicat persoanei de gardă din cadrul IP Glodeni, tot ceea ce a văzut. Când a văzut că Guşan Ion s-a oprit, de automobil alte careva persoane nu s-au apropiat. A presupus că Guşan Ion în timp ce conducea se afla în stare de ebrietate. A concluzionat aşa, deoarece când s-a apropiat de uşa şoferului, geamul era deschis şi de la şofer mirosea alcool.

6. Fiind audiat în calitate de martor, **Ursati Vasile** a explicat, că la data de 07.03.2023 a venit la serviciu începând cu orele 17:00. În timpul petrecerii instructajului, s-a apropiat un bărbat lui necunoscut, care a comunicat că pe str.Tricolorului se deplasează un automobil de model Opel Corsa, la volan fiind un bărbat, posibil în stare de ebrietate. Imediat, dânsul împreună cu Gulcă Iurie s-au deplasat cu automobilul de serviciu pe str.Tricolorului, unde a observat automobil de model Opel Corsa care staţiona în mijlocul drumului. Dânşii s-au apropiat, motorul la automobil era în funcţiune. Conducătorul se afla în automobil la volan. În mijlocul de transport în afară de şofer, alte persoane nu se aflau. Dânsul împreună cu colegul de serviciu s-au apropiat şi s-au prezentat, iar reacţia conducătorului era zero. La rugămintea lor, conducătorul auto a deschis uşa, astfel i-a cerut să iasă din automobil, însă Guşan Ion nu s-a conformat. Atunci împreună cu Gulcă Iurie l-au scos pe Guşan Ion din automobil. I-a dat drumul şi l-a rugat să îi urmeze până la automobilul de serviciu, Guşan Ion se clătina, cădea jos, nu putea sta în picioare. Guşan Ion avea din cavitatea bucală miros puternic de alcool. L-a condus pe Guşan Ion la automobilul de serviciu, l-a urcat în automobil şi l-a condus la Spitalul Raional Glodeni pentru a trece expertiza medicală. Nu i-a propus la faţa locului lui Guşan Ion de a trece testarea alcoolscopică, însă s-au deplasat direct la spital şi acolo i-a propus ultimului să treacă testarea alcoolscopică şi examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate, la care Guşan Ion a refuzat. I-a explicat lui Guşan Ion consecinţele refuzului de testare, la care ultimul totuşi a refuzat testarea alcoolscopică şi prelevarea probelor biologice.După care s-au deplasat la IP Glodeni unde persoana era documentată, nu a prezentat nici un act de identitate. Identitatea lui Guşan Ion a fost stabilită după mijlocul de transport verificatîn baza de date. La faţa locului, în incita spitalului şi în incinta IP Glodeni, Guşan Ion nu a vorbit de loc, refuza să discute cu angajaţii poliţiei. A observat cum Guşan Ion cu cineva a discutat

la telefon în incinta Spitalului Raional Glodeni, iar după ce a venit evacuatorul pentru a ridica automobilul de model Opel Corsa, la faţa locului s-a prezentat o persoană, eventual telefonată de către Guşan Ion, care a rugat să fie lăsat automobilul lui Guşan Ion şi să fie preluat de dânsul. La care i-a explicat că deja a fost chemat evacuatorul, iar automobilul va fi dus la Parcarea specială din mun.Bălţi, de unde şi poate fi ridicat de către proprietar. La întrebările adresate a mai comunicat, că în momentul când s-au apropiat de automobilul de model Opel Corsa, în vehicul se afla doar Guşan Ion, alte persoane nu erau. În afară de dânsul şi Gulcă Iurie, la faţa locului s-a apropiat şi Nichifor Ion, angajat al poliţiei. Nu cunoaşte dacă Nichifor Ion l-a recunoscut pe conducătorul mijlocului de transport.

7. Vinovăţia inculpatului se mai dovedeşte şi prin următoarele documente şi procese-verbale din dosar şi anume:

– procesul-verbal nr.37 din 07.03.2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, prin care se atestă, căGuşan Ion a refuzat testarea cu alcotestul, petrecerea examenului şi recoltarea probelor biologice (f.d.12-13);

– procesul-verbal de ridicare din 15.03.2023, prin care se atestă, că în cadrul acţiunii procesuale de la administratorul SRL ”Lem Sivat”, Ţîbuleac Silvia a fost ridicat un purtător material de informaţie DVD-R pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data 07 martie 2023 cu denumirile: 1_02_H_032023181500, 3_03_H_032023181500 (f.d.18);

– procesul-verbal de examinare din 15.03.2023, prin care se atestă, că obiectul examinării este un purtător material de informaţie DVD-R pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data 07 martie 2023 cu denumirile: l_02_H_032023181500, 3_03_H_032023181500 (f.d.20);

– procesul-verbal de ridicare din 15.03.2023,prin care se atestă, că în cadrul acţiunii procesuale de la şeful secţiei management a IP Glodeni, Buza Stanislav a fost ridicat un purtător material de informaţie DVD-R pe care este înregistrată o secvenţă video din data 07.03.2023 cu denumirea: ch04m_2023030716575It_nl0 (f.d.23);

– procesul-verbal de examinare din 15.03.2023, prin care se atestă, că obiectul examinării este un purtător material de informaţie DVD-R pe care este înregistrată o secvenţă video din data 07.03.2023 cu denumirea: ch04m_20230307165751t_nl0 (f.d.25);

– procesul-verbal de ridicare din 17.03.2023, prin care se atestă, că în cadrul acţiunii procesuale de la angajatul IP Glodeni, Ursati Vasile a fost ridicat un purtător material de informaţie DVD-R pe care sunt înregistrate 4 secvenţe video din data 07.03.2023 cu denumirile: 1.07.03.2023, 2.07.03.2023, 3.07.03.2023, 4.07.03.2023 (f.d.31);

– procesul-verbal de examinare din 17.03.2023, prin care se atestă, că obiectul examinării este un purtător material de informaţie DVD-R pe care sunt

înregistrate 4 secvenţe video din data 07.03.2023 cu denumirile: 1.07.03.2023, 2.07.03.2023, 3.07.03.2023,4.07.03.2023 (f.d.33).

8. Prin justificarea probelor expuse, evaluându-le din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei şi veridicităţii lor, iar în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră ca fiind dovedită vinovăţia inculpatului Guşan Ion în baza art.264^1 alin.(3) Cod penal, prin următoarele semne calificative – *refuzul conducătorului mijlocului de transport de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei şi de la recoltarea probelor biologice în cadrul examenului medical.*

9. Conform art.52 alin.(1) din Cod penal, se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă.

10. În contextul reglementărilor obiectul juridic special al infracţiunii prevăzute de art.264^1 Cod penal, îl constituie securitatea circulaţiei şi exploatării mijlocului de transport ca parte componentă a securităţii şi ordinii publice, condiţionată de ne admiterea la circulaţia rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Pentru alin.(3) a articolului respectiv, legiuitorul a reglementat ca semne constitutive a componenţei de infracţiune elemente specifice care reprezintă categoria respectivă ca fiind de fapt o infracţiune formală.

11. Prin urmare, reieşind din ipoteza normei materiale reglementate de art.264^1 alin.(3) Cod penal, componenţa de infracţiune se manifestă prin modalităţi alternative ca refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi natura ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical. Or, în cazul dat variază doar nuanţele în care se realizează această respingere: refuzul presupune respingerea expresă; împotrivirea implică respingerea expresă, însoţită de opunerea de rezistenţă nonviolentă; eschivarea presupune respingerea tacită.

12. Analizat sub aspect doctrinar, refuzul conducătorului mijlocului de transport faţă de care există temeiuri suficiente de a presupune că se afla în stare de ebrietate inadmisibilă produsă de alcool, de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical presupune respingerea de către acesta a solicitării agentului constatator de a urma procedura testării alcoolscopice, întru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei.

13. Refuzul se consideră consumat din momentul respingerii cererii agentului constatator.

14. Subiect al acestei infracţiuni este persoana fizică responsabilă care la momentul săvîrşirii infracţiunii a atins vârsta de 16 ani. În afară de aceasta, subiectul trebuie să aibă calitatea specială de persoană care conduce mijlocul de transport.

15. Conducerea mijlocului de transport este acea operaţie tehnică, prin care o persoană pune în mişcare mijlocul de transport şi îl dirijează potrivit cu scopurile urmărite de ea. Este deplasarea mijlocului de transport, deci aflarea acestuia în mişcare.

16. În speţă, s-a constatat cu certitudine, că la 07 martie 2023, Guşan Ion deţinând permis de conducere pentru categoria de autovehicul pe care o conducea, a urcat la volanul automobilului de model „Opel Corsa", cu numărul de înmatriculare ***** şi a condus acest autovehicul. În timpul deplasării sale în or.Glodeni, str.Tricolorului, aproximativ la ora $18^{\underline{00}}$, conducătorul Guşan Ion a fost stopat de angajaţii Inspectoratului de Poliţie Glodeni, iar în cadrul verificării actelor, din motivul mirosului specific de alcool din cavitatea bucală, precum şi din cauza comportamentului acestuia, Guşan Ion a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică. Fiind condus la IMSP SR Glodeni, Guşan Ion a refuzat petrecerea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei şi de la recoltarea probelor biologice.

17. Conform prevederilor pct.11 lit.j) al Regulamentului circulaţiei rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, conducătorul de vehicul este obligat: să se supună, la solicitarea poliţistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare.

18. Obligaţia conducătorului mijlocului de transport de a se supune testării alcoolscopice şi examinării medicale în vederea stabilirii stării de ebrietate, este prevăzută şi în art.23 alin.(3) lit.b) al Legii privind siguranţa traficului rutiere.

19. La fel, reţinând dispoziţiile pct.2 din Regulamentul privind modul de testare alcooscopică şi examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.296 din 16.04.2009, prin testarea alcoolscopică – se are în vedere, acţiunile angajatului Inspectoratului naţional de patrulare al Inspectoratului General al Poliţiei sau altei persoane abilitate, instruite în modul corespunzător, orientate spre stabilirea concentraţiei de alcool în aerul expirat la persoana testată, efectuate cu ajutorul mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic.

20. Iar din pct.5 al Regulamentului enunţat,se desprinde că testarea alcoolscopică se face la decizia poliţiei sau altei persoane abilitate de a efectua astfel de testare, şi se supun următoarele categorii de persoane: conducătorii de vehicule bănuiţi de consum de alcool, consum de droguri şi/sau de alte substanţe ce provoacă ebrietate; persoanele bănuite de consum de alcool, consum de droguri şi/sau de alte substanţe ce provoacă ebrietate, care încalcă ordinea publică şi/sau care manifestă comportament agresiv şi violent.

21. În speţă, Guşan Ion a fost bănuit de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, pentru care fapt acesta a fost stopat, iar ulterior i s-a propus testarea alcoolscopică, la care ultimul a refuzat.

22. Fiind audiat în şedinţa de judecată, inculpatul Guşan Ion a recunoscut faptul că în ziua respectivă a consumat bere, apoi a urcat la volanul automobilui şi s-a deplasat la domiciliu. Însă, a pledat nevinovat, dat fiind că în momentul în care de dânsul s-au apropiat angajaţii poliţiei, el staţiona. A mai declarat, că în incinta Spitalului rational Glodeni i-a fost propus de a fi testat cu aparatul Drager, precum şi îndreptat la examenul medical pentru prelevarea probelor de sânge în vederea stabilirii stării de ebrietate, la care el a refuzat.

23. Declaraţia inculpatului prezintă un mijloc de apărare, care însă nu înlatură culpa acestuia în comiterea infracţiunii imputate.

24. Astfel, din declaraţiile martorilor Nichifor Ion, Ursati Vasile şi Corineov Serghei, s-a stabilit cu certitudine că Guşan Ion se deplasa cu mijlocul de transport, aflîndu-se în stare de ebrietate, aşa cum din întreg probatoriul acumulat de către partea acuzării se constată vina inculpatului în cele incriminate şi la cerinţa colaboratorilor de poliţie de a preleva probele de sînge şi de a trece testul „Drager„ inculpatul a refuzat şi s-a opus.

25. În special, martorul Corineov Serghei a indicat direct, că la data de 07 martie 2023, seara după serviciu, a văzut pe str.Tricolorului un automobil cu culoare albă de model Opel, care mergea pe la mijlocul drumului, fiind condus de Guşan Ion, şi că lângă acesta, în automobil sau în imediata apropiere, nu mai era nici o persoană prezentă. Când s-a apropiat de conducătorul vehicolului, prin geamul deschis a simţit de la acesta un miros puternic de alcool. A plecat la poliţie, unde a comunicat despre persoana neadecvată, ce se deplasează pe strada Tricolorului.

26. Angajaţii poliţiei Nichifor Ion şi Ursati Vasile, au confirmat că s-au deplasat în urma automobilului condus de Guşan Ion, ca rezultat al denunţului făcut de Corineov Serghei la poliţie. Pe strada Tricolorului au observat automobil de model Opel Corsa care staţiona în mijlocul drumului. În automobil se afla doar inculpatul. Acesta a refuzat să prezinte actele, avea vorbă neclară, iar din cavitatea bucală avea un miros puternic de alcool. După ce a fost scos din automobil, Guşan Ion se clătina, cădea jos, nu putea sta în picioare. Fiind condus la Spitalul Raional Glodeni, Guşan Ion a refuzat de a trece testarea alcoolscopică şi examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate.

27. În acţiunile martorilor instanţa n-a stabilit careva motive de a-l calomnia pe inculpat, declaraţiile au fost date sub jurământ, toţi fiind avertizaţi de răspundere penală pentru declaraţii false.

28. Totodată, realizarea laturii obiective se confirmă atât prin declaraţiile martorilor, cât şi prin conţinutul procesului-verbal nr.37 din 07 martie 2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, în care de către medic este consemnat faptul refuzului de la efectuarea examenului medical.

29. De asemenea, declaraţiile martorilor sunt în coroborare cu înregistrările video de la faţa locului, din incinta spitalului şi din incinta IP Glodeni. Astfel, de pe înregistrările administrate în cauză şi vizualizate în şedinţa de judecată, se constată

comportamentul neadecvat al inculpatului, ultimul prezintă semne de stare de ebrietate, are o vorbă neclară şi refuză încontinuu testarea alcoolscopică şi examinarea medicală.

30. În final, inculpatul însăşi a recunoscut faptul, că a refuzat examenul medical şi prelevarea probelor biologice.

31. Astfel, infracţiunea reţinută în sarcina inculpatului Guşan Ion, se apreciază prin determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii prevăzute de norma penală specială, şi se califică în baza art.264^1 alin.(3) Cod penal, refuzul conducătorului mijlocului de transport de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei şi de la recoltarea probelor biologice în cadrul examenului medical.

32. Soluţionând chestiunea cu privire la pedeapsa pentru săvârşirea infracţiunilor respective, instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile art.7, 61, 75 Cod penal.

33. În special, potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiilePărţii generale a prezentului cod.

34. Pedeapsa penală, potrivit art.61 Cod penal, este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni, atît din partea acestuia, cît şi a altor persoane. Or, ca măsură de constrângere, pedeapsa pe lângă scopul său represiv, are şi o finalitate de exemplaritate, în ce priveşte comportamentul făptuitorului.

35. Pe de altă parte, instanţa ţine cont, că pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel, încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare. Chestiunea de individualizare a pedepsei este un proces obiectiv, de evaluare a tuturor elementelor circumscrise faptei şi autorului, având ca finalitate stabilirea unei pedepse în limitele prevăzute de lege.

36. Sancţiunea art.264^1 alin.(3) Cod penal, prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, care prin prisma art.16 Cod penal, se califică drept infracţiune uşoară.

37. Astfel, în speţă, Guşan Ion a comis o infracţiune uşoară, cu intenţie, cu caracter unic, fără participaţie.

38. Referindu-se la personalitatea inculpatului Guşan Ion, instanţa a constatat, că acesta la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.50), la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află (f.d.47-48), are loc permanent de trai, potrivit cazierului contravenţional în perioada 01.01.2016 - 20.03.2023 a fost sancţionat contravenţional de 15 ori.

39. Totodată, în caracterizarea persoanei inculpatului, se reţine că anterior prin sentinţa Judecătoriei Glodeni, procesul penal de învinuire a lui Guşan Ion de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal, a fost încetat, cu tragerea la răspundere contravenţională, în temeiul prevederilor art.55 Cod penal.

40. De asemenea, prin sentinţa Judecătoriei Glodeni din 25.07.2016, Guşan Ion a fost atras la răspundere penală în baza art.264[1] alin.(1) Cod penal, fiindu-i aplicat ca pedeapsă 375 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un terme de 3 ani.

41. Ca circumstanţă atenuantă, prevăzută la art. 76 Codul penal, instanţa va reţine recunoaşterea vinovăţiei.

42. Careva circumstanţele agravante, conform art.77 Cod penal, instanţa nu constată. Referitor la săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiuni similare, aceasta nu va fi reţinută ca circumstanţă agravantă, dat fiind că antecedentul penal la moment este stins.

43. Astfel, pornind de la natura şi gravitatea faptei comise, care este catalogată ca una uşoară, ţinând cont de gradul de pericol social al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat, apreciind obiectiv circumstanţele în care a fost comisă infracţiunea, comportamentul inculpatului după comiterea infracţiunii; pornind de la realizarea sarcinii de a aplica o pedeapsă echitabilă, în vederea atingerii scopului pedepsei, instanţa de judecată a ajuns la concluzia, că în privinţa inculpatului Guşan Ion poate fi aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în mărimea mai aproape de cea maximă, având în vedere inclusiv prevederile art.61 alin.(2) Cod penal, care statuează, că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

44. Instanţa de judecată consideră, că anume stabilirea acestei pedepse, cu anularea dreptului de a conduce vehicule, pentru comiterea infracţiunii săvârşite de către inculpat în circumstanţele descrise se va conforma principiului echităţii şi inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art.61 din Codul penal.

45. Permisul de conducere nr.235601331, eliberat la data de 20.02.2023 pe numele lui Guşan Ion, după intrarea sentinţei în vigoare, urmează a fi ridicat de la inculpat şi remis în adresa Agenţiei Servicii Publice pentru anularea acestuia.

46. Conform prevederilor art.65[1] alin.(3) Cod penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

47. Totodată, instanţa nu constată careva temei pentru înlăturarea pedepsei complimentare. În acest sens se reţine că, înlăturarea pedepsei complementare, în circumstanţele în care a fost săvârşită infracţiunea, nu-şi va atinge scopul prevăzut de art.61 Cod penal şi nu va duce la corectarea şi reeducarea lui Guşan Ion, precum şi nu va preveni săvârşirea de noi infracţiuni de către inculpat şi alte persoane.

48. Luând în calcul faptul că în cauza dată nu au fost stabilite circumstanţe excepţionale care ar permite aplicarea prevederilor art.79 Cod penal, instanţa de

judecată consideră că corectarea inculpatului nu este posibilă fără aplicarea pedepsei complementare sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

49. Măsura preventivă aplicată faţă de Guşan Ion sub formă de obligare de nepărăsire a ţării prin ordonanţa din 23 martie 2023 (f.d.64), a încetat de drept.

50. Potrivit art.162 alin.(1) pct.1), 5) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. Totodată, documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

51. Prin prisma normei enunţate, corpurile delicte 3 discuri DVD-R, anexate la dosar şi anume: a) un purtător material de informaţii DVD-R pe care sunt înregistrate 4 secvenţe video din 07.03.2023, cu denumirea 1.07.03.2023, 2.07.03.2023, 3.07.03.2023, 4.07.03.2023; b) un purtător material de informaţii DVD-R pe care este înregistrată o secvenţă video din 07.03.2023 cu denumirea ch04m_20230307165751t_ n10 şi c) un purtător material de informaţii DVD-R pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data 07.03.2023, cu denumirea 1_02_H_032023181500, 3_03_H_ 032023181500, de păstrat în continuare la cauza penală.

52. Conducându-se de prevederile art.384, 385, 389, 392-395 CPP RM, instanţa de judecată,-

c o n d a m n ă :

Guşan Ion, născut la *****, se recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(3) Cod penal şi în baza acestei Legi, i se aplică pedeapsa sub formă de 230 (două sute treizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Permisul de conducere nr.235601331, eliberat de ASP la data de 20.02.2023 pe numele lui Guşan Ion, după intrarea sentinţei în vigoare, urmează a fi ridicat de la inculpat şi remis în adresa Agenţiei Servicii Publice pentru anularea acestuia.

Corpurile delicte:

- un purtător material de informaţii DVD-R pe care sunt înregistrate 4 secvenţe video din 07.03.2023,
- un purtător material de informaţii DVD-R pe care este înregistrată o secvenţă video din 07.03.2023, şi
- un purtător material de informaţii DVD-R pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din 07.03.2023, anexate la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Sentinţa motivată pronunţată în şedinţă publică la data de 16 iunie 2023.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi