Dosarul nr.1-241/2023
1-23145245-26-1-11102023

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

24 aprilie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:
Președintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Vlad Cotic

cu participarea procurorului adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Drochia Sergiu Marcauțan
avocaților Ion Vangheli, Iurie Vrabii

examinând în şedinţă publică, în procedură simplificată, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

Marcu Igor ***,** a.n.*****, IDNP*****, originar și locuitor al *****, moldovean, studii medii incomplete, nesupus militar, divorțat, neangajat, cu antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:

-sentința Judecătoriei Drochia din 14.08.2019 în baza art.186 alin.(2) lit.b),c),d) Cod penal la 140 ore muncă neremunerată(executată);

-sentința Judecătoriei Drochia din 28.01.2019 în baza art.186 alin.(2) lit.b),c),d) Cod penal la amendă în mărime de 650 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 32500,00 lei(achitată parțial),

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.201[1] alin.(1) lit.a) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 11 octombrie 2023 – 24 aprilie 2024.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor cercetate în ședința de judecată, instanța,

C O N S T A TĂ:

1. Marcu Igor ***** manifestând un comportament violent în familie la 23 iulie 2023, aproximativ în jurul orelor 23 și 30 min., aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, într-o odaie din gospodăria părinților, situată în *****, a inițiat un

conflict verbal cu fratele său, Marco Sergiu *****, după care a luat de pe masă un cuțit și i-a aplicat o plagă în regiunea genunchiului stâng, cauzându-i plaga suturată, fosta plăgii tăiate-înțepate a coapsei stângi în treimea medie, edemul împrejurul plăgii, care se califică către vătămare corporale ușoară în baza dereglării sănătății de scurtă durată.

2. În ședință de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Marcu Igor a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

3. Avocații Ion Vangheli, Iurie Vrabii și procurorul Sergiu Marcauțan au susținut cererea înaintată de inculpat.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

5. Inculpatul Marcu Igor în ședință de judecată, prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că la 23.07.2023 se afla în gospodăria părinților din s.Drochia cu mai multe persoane. Era în stare de ebrietate, a avut un conflict cu fratele Marco Sergiu, s-au împins și el l-a lovit cu genunchiul în regiunea piciorului. Se căiește sincer, îi pare rău de cele comise. Anterior i-a fost aplicată pedeapsa sub formă de amendă. A achitat 1800 lei și mai are de achitat 30000 lei. Părinții au decedat, ei i-au înmormântat. Este divorțat, nu are copii. Solicită să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și să achite cheltuielile de judecată.

6. Partea vătămată Marco Sergiu în ședința de judecată a declarat că nu are careva pretenții de ordin material sau moral. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă.

7. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

8. În acest sens, vina inculpatului a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, dar şi prin probele acumulate la urmărirea penală:

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Gheorghelaș Nicolae, la data de 23.07.2023 în jurul orelor 16:00, de comun cu concubina şi fraţii Marco Sergiu şi Igor, la el în gospodărie au stat și au servit băuturi alcoolice. În jurul orelor 22:30, Marcu Igor a decis să plece acasă sărind gardul. Au mai stat 30 minute la care Marco Sergiu, a plecat la domiciliu după fratele Marcu Igor, fiindcă

locuiesc într-o gospodărie cu părinţii. Peste 20 minute a intrat Marco Sergiu şi i-a comunicat să-l ajute, fiindcă Marcu Igor i-a aplicat o lovitură cu cuţitul în piciorul stîng la genunchi, el sîngera și concubina i-a acordat ajutor medical cu peroxid de hidrogen şi tifon. La întrebările ce s-a întîmplat şi din ce motiv nu a înţeles răspunsul, fiindcă vorbea neclar din cauza stării de ebrietate. A decis să solicite ambulanţa la care Marco Sergiu nu a dorit, fiindcă nu simţea durere și considera că se vor clarifica singuri. Menţionează faptul că, pe cînd se aflau ambii fraţi la el în gospodărie au avut o neînţelegere verbală din motiv cui îi v-a rămîne gospodăria părinţilor după deces. Anterior între aceşti frați deseori apar conflicte verbale/f.d.22/;

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Negruța Zinaida care a relatat că la 23.07.2023 fiind zi de odihnă duminică, au pregătit frigărui unde au fost invitaţi şi fraţii Marco Sergiu şi Marcu Igor. Dânsa personal nu a servit băuturi alcoolice doar concubinul şi fraţii Marcu. După cele cunoscute Marcu Igor locuieşte în gospodăria părinţilor care este amplasată în vecinătate de gospodăria lor. Aproximativ pe la orele 22:30, Marcu Igor a plecat acasă fiindcă între fraţi s-a iscat un conflict verbal din motiv că Marco Sergiu avea pretenţii faţă de Marcu Igor precum că locuieşte în gospodăria părinţilor. După plecarea lui Marcu Igor peste aproximativ 30-40 minute a plecat şi Marco Sergiu. Peste a 5 minute Marco Sergiu s-a întors comunicînd că a fost înjunghiat la piciorul stînd în partea de sus de fratele Marcu Igor, care i-a aplicat o lovitură cu cuţitul în picior. De cele auzite concubinul a anunţat organele de drept şi ambulanța/f.d.23/;

-plângerea lui Marco Sergiu depusă la Inspectoratul de Poliție Drochia la 24 iulie 2023 prin care solicită de a lua măsuri cu fratele Marcu Igor, care la data de 24 iulie 2023, aproximativ la ora 20 și 40 min., în urma unui conflict verbal i-a aplicat o lovitură cu cuțitul în piciorul stâng /f.d.5/;

-informația telefonică la Serviciul 112 din 23 iulie 2023, ora 23:58 min pe faptul că s-a adresat Gheorghelaș Nicolae care a comunicat că vecinul Marcu Igor are plagă de cuțit la picior, aplicată de către fratele Marco Sergiu/f.d.6/;

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 iulie 2023, în care s-a examinat gospodăria lui Marco Sergiu amplasată în *****, cu planșa fotografică.În cadrul cercetării la fața locului a fost ridicat un cuțit de bucătărie /f.d.19-21/;

-raportul de expertiză judiciară nr. 202318P0309 din 25 iulie 2023, potrivit căruia la Marco Sergiu s-au depistat plagă suturată, fosta plăgii tăiate-înţepate a coapsei stîngi în treimea medie, edemul împrejurul plăgii, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui obiect ascuțit-tăios, posibil cu cuţitul prezentat la examinare, în timpul şi circumstanţele indicate, se califică către vătămare corporală ușoară, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată./f.d.31-32/;

-procesul-verbal din 23.08.2023 de examinare a cuțitului cu mâner din plastic acoperit cu bandă lipicioasă de culoare neagră, ridicat în cadrul cercetării la fața locului, cu planșă fotografică /f.d.32-33/;

-ordonanța de recunoaștere și de anexare ca corp delict la cauza penală din 23.08.2023 prin care cuțitul cu mâner din plastic acoperit cu bandă lipicioasă de culoare neagră, ridicat în cadrul cercetării la fața locului a fost recunoscut în calitate de corp delict și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia /f.d.34, 35/.

9. Instanța de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, cu respectarea prevederilor art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității probelor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, s-a constatat cu certitudine că, inculpatul Marcu Igor manifestând un comportament violent în familie la 23 iulie 2023, aproximativ în jurul orelor 23 și 30 min., aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, într-o odaie din gospodăria părinților, situată în *****, a inițiat un conflict verbal cu fratele său, Marcu Sergiu *****, după care a luat de pe masă un cuțit și i-a aplicat o plagă în regiunea genunchiului stâng, cauzându-i plaga suturată, fosta plăgii tăiate-înțepate a coapsei stângi în treimea medie, edemul împrejurul plăgii, care se califică către vătămare corporale ușoară în baza dereglării sănătății de scurtă durată.

10. Instanța reține că potrivit art.2 al ”Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie” nr.45 din 01.03.2007, violență fizică reprezintă vătămare intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înțepare, tăiere, ardere, strangulare, mușcare, în orice formă și de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acțiuni cu efect similar.

11. Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Marcu Igor au fost corect încadrate în prevederile art.201^1 alin.(1) lit.a) Cod Penal, cu semnele de calificare, violență în familie, adică acțiunea sau inacțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii.

12. În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanţa consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Marcu Igor potrivit prevederile art.53 Codul penal, precum nu există circumstanțe prevăzute de art.89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanţa ajunge la concluzia că în privinţa inculpatului Marcu Igor urmează de emis sentinţă de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

13. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de

reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

14. Conform art.16 alin.(3) Cod penal, infracțiune imputată lui Marcu Igor prevăzută de art.201[1] alin.(1) lit.a) Cod Penal este una mai puțin gravă, care se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani, însă la caz inculpatul Marcu Igor a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deci el beneficiază de reducerea a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

15. Persoana inculpatului Marcu Igor se caracterizează pozitiv la locul de domiciliu/f.d.42/, la evidența medicului narcolog şi medicului psihiatru nu se află /f.d.47,49/, anterior inculpatul a fost supus răspunderii contravenționale/f.d.44-45/, conform informației STI MAI din Forma 246 anterior a fost tras la răspundere penală /f.d.51/, fiind condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia din 14.08.2019 în baza art.186 alin.(2) lit.b),c),d) Cod penal la 140 ore muncă neremunerată, pedeapsa executată/f.d.53-59,108/, apoi prin sentința Judecătoriei Drochia din 28.01.2019 în baza art.186 alin.(2) lit.b),c),d) Cod penal la amendă în mărime de 650 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 32500,00 lei. Conform informației nr.106-3020/2023 din 07.11.2023 a executorului judecătoresc Viorica Zaporojan, titlu executoriu privind încasarea amenzii a fost expediat la locul de muncă a lui marcu Igor unde se reține cîte 25 % din salariu, fiind achitată amenda parțial în mărime 6424,93 lei.

16. Circumstanțe atenuante ale răspunderii penale conform art.76 Cod penal, în privința inculpatului Marcu Igor, acuzarea a invocat recunoașterea vinovăției. Instanța de judecată nu reține acest fapt drept circumstanță atenuantă, așa cum potrivit pct.35 al Hotărârii Plenului CSJ nr.13 din 16.12.13 „Cu privire la aplicarea prevederilor art.364/1 CPP de către instanțele judecătorești”, în cazul examinării cauzei penale în procedură simplificată potrivit art.364/1 CPP, recunoașterea vinovăției nu poate fi valorificată drept o circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.

17. Totodată, în detrimentul inculpatului Marcu Igor conform art.77 Cod penal, instanța nu a constatat careva împrejurări.

18. Condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului Marcu Igor atestă că el este divorțat și nu are copii la întreținere.

19. Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în prevederile art.61 alin.(2) Codul penal conform cărora pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, precum și că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, instanţa constată că în privinţa lui Marcu Igor, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art.201^1 alin.(1) lit.a) Codul penal, este echitabil de aplicat o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

20. Potrivit art.85 Cod penal dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară.

21. Potrivit art.87 alin.(1) Cod penal la cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracţiuni sau al unui cumul de sentinţe, unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.(2) Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

22. Prin urmare instanța de judecată consideră că pedeapsa sub formă de amendă în valoare de 650 u.c. stabilită prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 28.01.2019 în baza art.186 alin.(2) lit.b),c),d) Cod penal, nu poate fi cumulată la pedeapsa stabilită, dar urmează să fie executată de sine stătător.

23. Corpul delict un cuțit cu lamă extensibilă în mâner de plastic, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia în baza chitanțierului nr.1261(f.d.35,37), după devenirea sentinței definitive urmează de nimicit.

24. În ședința de judecată, procurorul a solicitat încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea raportului de constatare în cadrul urmăririi penale în suma de 128,00 lei.

25. Conform art.227 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea

acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.
26. Potrivit art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.
27. Materialele cauzei atestă că la 25.07.2023 a fost efectuat raportul de expertiză judiciară a părții vătămate Marco Sergiu cu costul de 128 lei (f.d.32). Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o. Ca urmare, cheltuielile judiciare sunt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Luând în considerație normele legale citate supra, solicitarea acuzatorului de stat de a încasa din contul inculpatului cheltuielile judiciare este întemeiată și urmează a fi admisă integral cu încasarea din contul inculpatului în beneficiul statului a sumei de 128 lei cu titlu de cheltuieli judiciare.
28. Măsura preventivă obligațiunea de nu părăsi țara, aplicată lui Marcu Igor prin ordonanța procurorului din 26.09.2023, a încetat de drept în momentul expirării termenului pentru care a fost aplicată (f.d.81,82). La această etapă a procesului penal față de inculpatul Marcu Igor nu sunt temeiuri de a aplica o măsură preventivă.
29. Pentru aceste motive şi în conformitate cu art.364^1, 384-385 şi 397 ale Codului de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat Marcu Igor ***** de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, se stabileşte pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 120 (una sută douăzeci) ore.

În baza art.87 Cod penal pedeapsa stabilită prin prezenta sentință și pedeapsa sub formă de amendă stabilită în privința lui Marcu Igor ***** prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 28 ianuarie 2019 de executat de sine stătător.

Corpul delict un cuțit cu lamă extensibilă în mâner de plastic, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Drochia, după devenirea sentinței definitive, de nimicit.

Se admite solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare și se încasează de la Marcu Igor *****, a.n.*****, IDNP*****, domiciliat ***** în beneficiul statului suma de 128,00(una sută douăzeci și opt,00) lei.

Sentinţa cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**